

DEBRECENI EGYETEM



INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

Debrecen, 2025

Tartalom

Tartalom	2
Rövidítések.....	3
1. Jogszabályi háttér	4
1.1. Kapcsolódó szabályzatok	4
1.2. ESG 2015 standardek	4
2. Minőségpolitika.....	4
2.1. Alapelvek	4
2.2. Nyilvános információk	4
2.3. A doktori iskola profilja	4
2.4. A doktori iskola küldetése és jövőképe	5
2.5. Minőségcélok	5
3. A minőségbiztosítás folyamata	6
3.1. Személyi, képzési és kutatási háttér	7
3.2. Felvételi elbeszélgetés	9
3.3. Képzési, kutatási folyamat	9
3.4. Komplex vizsga és fokozatszerzési eljárás	10
3.5. Kutatási eredmények	11
3.6. Előzetes vita	11
3.7. Nyilvános vita	11
3.8. Fokozat odaítélése	12
3.9. PhD alumni.....	12
4. A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés folyamatok értékelése.....	13
5. Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	14
6. A minőségbiztosítási folyamat során alkalmazott minta dokumentumok	15
6.1. Oktatói munka hallgatói véleményezése	15
6.2. DI-vel kapcsolatos általános hallgatói elégedettség.....	17
6.3. Végzett hallgatók elégedettségi kérdőíve.....	21
6.4. Doktori Iskola munkatársi kérdőív.....	22
6.5. Doktori Iskola munkaerőpiaci kérdőív.....	24

Rövidítések

ITDI (röviden DI) – Debreceni Egyetem, Informatikai Tudományok Doktori Iskola

ITDT-DSz – Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola Működési szabályzata

ITDT – Debreceni Egyetem Informatikai Doktori Iskola Tanácsa

TMDT - Debreceni Egyetem, Természettudományi és Műszaki Tudományi Doktori Tanács

TMDT-DSz – A Természettudományi és Műszaki Tudományi Doktori Tanács Doktori Szabályzata

EDHT - Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

DE – Debreceni Egyetem

DE-DSz – Debreceni Egyetem Doktori szabályzata

1. Jogszabályi háttér

1.1. Kapcsolódó szabályzatok

ESG 1.1

Az ITDI Minősegbiztosítási terve alapul veszi és összhangban áll a Debreceni Egyetem és a felettes tanácsok alábbi, minősegbiztosítási elemeket is tartalmazó dokumentumaival:

- ITDI Működési Szabályzata (<https://infphd.unideb.hu/szabalyzatok>)
- ITDI Képzési terve (<https://infphd.unideb.hu/szabalyzatok>)
- TMDT Doktori Szabályzata (<https://ttdt.unideb.hu/hu/node/232>)
- DE Doktori Szabályzata (<https://unideb.hu/szabalyzatok>)
- DE Minősegbiztosítási kézikönyve (<https://unideb.hu/szabalyzatok>)

Az minősegbiztosítási tervben részben ezekkel átfedő, részben ezeken túlmutató követelményeket ismertetünk, nem kitérve viszont a kapcsolódó jogszabályokban megjelenő, kötelező minősegbiztosítási elemekre.

1.2. ESG 2015 standardek

A tervben jelezzük, hogy a DI minősegbiztosításának elemei és folyamatai hogyan kapcsolódnak a Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG2015) dokumentum alábbi standardjeihez. (<https://www.enqa.eu/esg-standards-and-guidelines-for-quality-assurance-in-the-european-higher-education-area/>)

2. Minősegpolitika

2.1. Alapelvek

A DI minősegbiztosítási rendszerének alapelvei a Debreceni Egyetem Minősegbiztosítási Kézikönyvének X. mellékletében foglaltaknak megfelelően az egyetem minősegbiztosítási rendszerével összhangban állnak. Ennek megfelelően az ITDT megválasztja a ITDI minőseguji vezetőjét (MICS vezető), akit az ITDI vezetője bíz meg. A doktori iskolára kiterjedő minősegbiztosítási dokumentumokat az ITDI MICS vezetője készíti elő, a DI vezetője véleményezi, megküldi a TTDT számára jóváhagyás végett.

2.2. Nyilvános információk

ESG 1.8

Az ITDI működésével és minősegbiztosításával kapcsolatos információk elsődleges publikálási helye az ITDI honlapja (<http://infphd.unideb.hu>). A honlap tartalmának karbantartásáért a DI titkára felel. A honlapon megjelenő információk körét az ITDI vonatkozó szabályzatai, illetve adatkezelési tájékoztatója tartalmazza.

2.3. A doktori iskola profilja

Az ITDI öt átfogó program keretében kínál doktori képzést az informatika legkorszerűbb területein. Az iskola erőssége a programok közötti átjárhatóság ösztönözve ezzel a hallgatókat az interdiszciplináris és ipari kutatások folytatására. Az Iskola oktatóinak és témavezetőinek túlnyomó többségét adó Informatikai Kar, mint kiterjedt hazai és külföldi szakmai kapcsolatokkal rendelkező kiváló kutatóhely, a képzésbe és kutatásba bekapcsolódó más oktatókkal és témavezetőkkel kiegészülve magas színvonalú szakmai hététeret biztosít a hallgatók számára. A fentieknek is köszönhetően 2025-re az iskola aktív hallgatóinak megközelítőleg 50%-a külföldi állampolgár.

2.4. A doktori iskola küldetése és jövőképe

A Debreceni Egyetem Informatikai Tudományok Doktori Iskolájának küldetése, hogy olyan magasan képzett, önálló kutatómunkára alkalmas szakembereket képezzen, akik képesek az informatika elméleti és alkalmazott területein új tudományos eredmények létrehozására. A doktori iskola célja, hogy interdiszciplináris szemléletet közvetítsen, ösztönözze a nemzetközi együttműködést, és támogassa a tudományos utánpótlást mind hazai, mind nemzetközi szinten. Kiemelt feladatként fogalmazódik meg nem csak az akadémiai, de regionálisan egyre intenzívebben megjelenő ipari kutatás-fejlesztési intézetek utánpótlásképzése.

Jövőképében a doktori iskola egy olyan nyitott és rugalmas regionális kutatási és képzési központként jelenik meg, amely folyamatosan alkalmazkodik a technológiai és tudományos fejlődéshez, nemzetközi szinten is versenyképes tudásbázist épít, és aktívan hozzájárul a digitális társadalom fejlődéséhez.

2.5. Minőségcélok

ESG 1.1

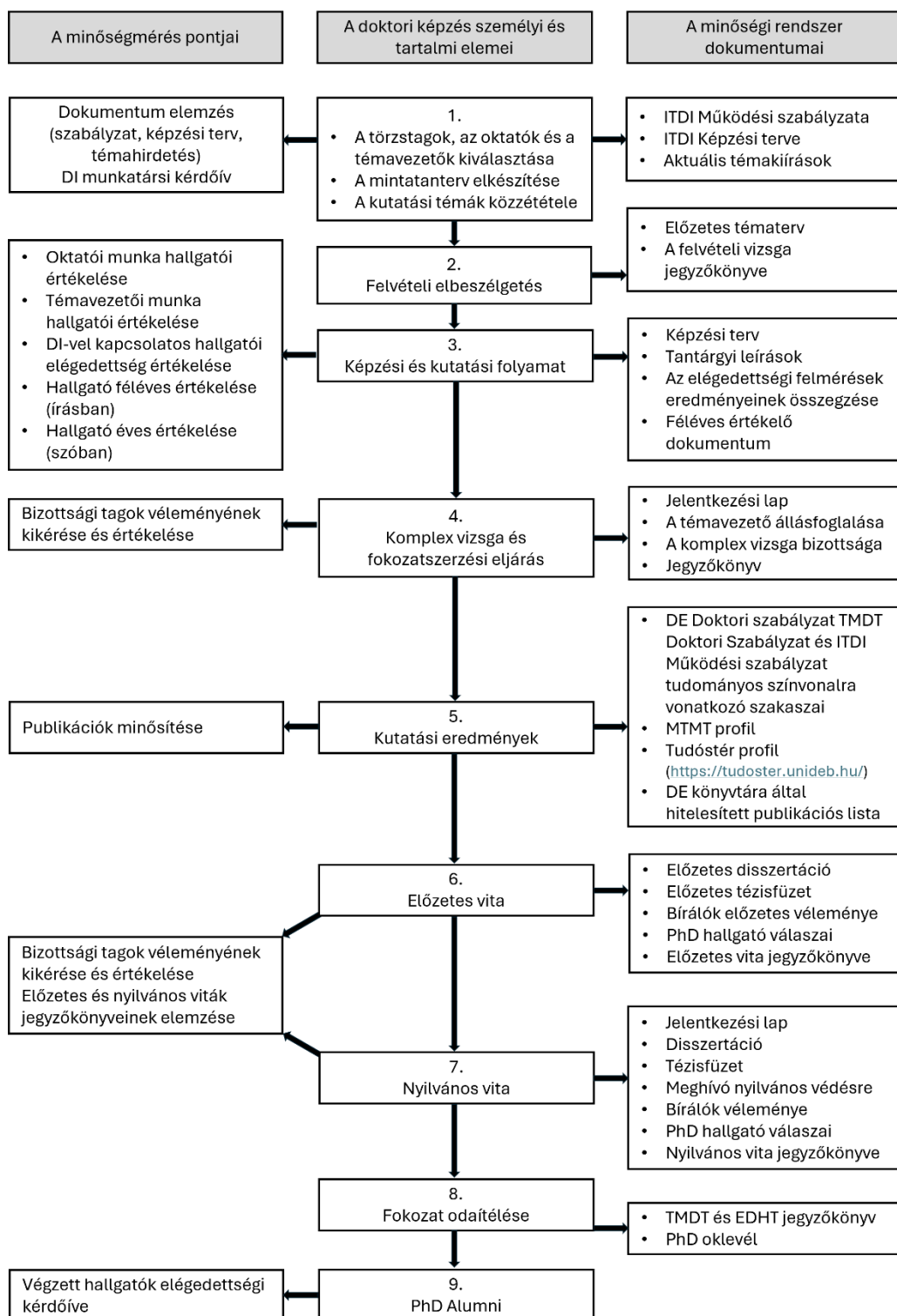
A DI minőségpolitikájának célja, hogy az előző pontokban leírt küldetésnek és jövőképnek a lehető legmagasabb szinten eleget tegyen az iskola profilját szem előtt tartva. A doktori képzés minőségét alapvetően meghatározza az egyetem és a doktori iskola értékrendje, az oktatók és témavezetők tudásátadásban való jártassága és tudományos teljesítménye, a rendelkezésre álló infrastruktúra, a hallgatók fejlődését támogató rendszerek, valamint a doktori iskola hazai és nemzetközi szakmai kapcsolatai. A minőségcélok megállapítása ennek megfelelően kizárólag a felettes szervezetek és tanácsok bevonásával valósítható meg.

Az ITDI a jelen dokumentumban ismertetett minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amelyhez az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) évente, az év első ülésén minőségcélokat és kötelező indikátorokat határoz meg. Ezek figyelembevételével a ITDT is évente meghatározza az iskola minőségcéljait és indikátorait. A dokumentumokat jóváhagyásra eljuttatja a TMDT számára. Év végén a doktori iskola tanácsa összegyűjti és értékeli a minőségcélok teljesülését és az indikátorok adatait, majd megküldi azokat a TMDT számára.

Az Iskola által historikusan és aktuálisan kitűzött minőségcélok és azok teljesülésének értékelése elérhető az ITDI honlapján (<https://infphd.unideb.hu/minosegbiztositas>).

3. A minőségbiztosítás folyamata

Az ITDI működése során alkalmazott minőségpolitika folyamatát, a minősegrnézés pontjait, személyi és tartalmi elemeit, valamint a minőségi rendszer kapcsolódó dokumentumait az alábbi folyamatábra mutatja be.



3.1. Személyi, képzési és kutatási háttér

ESG 1.5

Az ITDI-ben történő oktatóként és/vagy témakiíróként történő részvétel feltételeit, illetve az iskola törzstagjainak kiválasztási feltételeit az ITDI Működési szabályzata és annak felettes szabályzatai határozzák meg. Az ITDI Képzési tervében meghatározott oktatási és kutatási programszerkezetek szakmai iránymutatást adnak a hirdetendő tárgyak és kutatási témák számára.

A TMDT rendszeresen, de legalább három évenként áttekinti és értékeli a doktori iskolákban folyó képzést, annak eredményességét és problémáit, az iskolák törzstagi és oktatói összetételét. Az értékelés alapján javaslatot tesz az esetleges intézkedésekre.

Az oktatók felvételének folyamata

„*a doktori iskola oktatói*: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.” [DE-DSz II. Fejezet]

Az iskolához történő csatlakozási szándékot a leendő oktató és a befogadó doktori program vezetője jelzi az ITDT vezetője felé. A szándékot az ITDT soron következő ülésén tárgyalja, majd pozitív döntés esetén a TMDT felé továbbítja jóváhagyásra.

Az ITDI oktatóinak listáját program szerinti bontásban az iskola az ITDI Képzési tervében nyilvánosságra hozza. Az oktatói lista szükség esetén folyamatosan változik, illetve 3-5 évente a képzési terv fő verziófrissítésekor annak megfelelően frissül.

Az témakiírók felvételének folyamata

„*a doktori téma vezetője*: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.” [DE-DSz II. Fejezet]

Az iskolához történő csatlakozási szándékot a leendő témakiíró és a befogadó doktori program vezetője jelzi az ITDT vezetője felé. A szándékot az ITDT soron következő ülésén tárgyalja, majd pozitív döntés esetén a TMDT felé továbbítja jóváhagyásra. Az a témakiíró, akinek a témájára jelentkező hallgató felvételét az ITDT és a TMDT is támogatta, a hallgató tanulmányainak megkezdésekor témavezetővé válik.

Az ITDI témakiíróinak listáját program szerinti bontásban az iskola az ITDI Képzési tervében nyilvánosságra hozza. Az témakiírói lista szükség esetén folyamatosan változik, illetve 3-5 évente a képzési terv fő verziófrissítésekor annak megfelelően frissül.

A doktori téma kiírása

„*doktori téma*: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.” [DE-DSz II. Fejezet]

Új doktori témát egy az ITDT és a TMDT által jóváhagyott témakiíró a programvezető szakmai ellenőrzése után az ő jóváhagyásával hirdethet. A doktori témák elsődleges hirdetési helye az Országos Doktori Tanács oldala (<https://doktori.hu/doktori-kepzes/temakiirasok/>), ahova az iskola honlapjáról közvetlen hivatkozás mutat.

Az törzstagok kiválasztásának folyamata

„törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) jelölt doktori fokozatot szerzett.” [DE-DSz II. Fejezet] Az ITDI törzstagjait az ITDT kéri fel az iskolában való részvételre a részvételi szándékot a TMDT hagyja jóvá.

A képzési terv elkészítése

ESG 1.2 és 1.9

A DI munkatársi és munkaerőpiaci kérdőívek (lásd 6.4 és 6.5 mellékletek) segítségével nyomon követi a DI tagjainak véleményét és szükség esetén a vonatkozó szabályzatokat is érintő határozatokat hoz. A képzési terv elkészítése, majd aktualizálása a mindenkor DI Vezető, a DI programvezetői és a DI titkárának közös feladata és felelőssége. Az ITDT és a TMDT a képzési terv változtatásait és az új fő-verziókat minden esetben jóváhagyja.

Az ITDI Képzési tervének frissítési folyamata a PDCA ciklust követi.

- A képzési terv egyes fő verzióinak elkészítését szakmai és operatív tervezés előzi meg a terv programok szerint bontásával.
- A kialakult koncepció alapján a programvezetők a titkár és esetlegesen felkért adminisztratív segítők operatív hozzájárulása mellett elkészítik a képzési terv saját programjukra vonatkozó szakaszait. Az iskola hallgatóira általánosan vonatkozó szakaszokat a DI Vezetőjének felterjesztésére az ITDT hagyja jóvá.
- Az elkészült tervet az ITDT, majd a TMDT vizsgálja és jóváhagyja, szükség esetén változtatást kér.
- Az elkészült képzési tervet felmenő rendszerben alkalmazza az ITDI, illetve a korábban kezdő hallgatók számára lehetőséget ad saját kérésre az új képzési terv egyes elemeinek alkalmazására (például új tárgyak felvétele, új komplex vizsga témák választása). A képzési tervet folyamatosan naprakészen kell tartani a felmerülő szakmai és jogszabályi változások figyelembevételével.

A képzési tervet, a DI egyéb dokumentumait, a tagok megfelelőségét az iskola folyamatosan, míg a MAB 3-5 évente felülvizsgálja, ezzel garantálva a DI minőségi megfelelőségét is.

ESG 1.4 és 1.10

3.2. Felvételi elbeszélgetés

ESG 1.4 és 1.7

A doktori felvételi elbeszélgetés formáját és körülményeit az ITDT Működési szabályzata és a felettes szabályzatok határozzák meg.^[ITDI DSz 3.§ (1.1)]

A felvételi elbeszélgetésre a leendő hallgató tématervet készít, melyet az ITDT tagjai a beszélgetés előtt áttekintenek. A felvételi elbeszélgetés és a tématerv alapján az ITDT javaslatot tesz a jelentkező felvételére, melyet a TMDT hagy jóvá, állami ösztöndíjas jelentkező esetében figyelembe véve az aktuális évi ösztöndíjas keretszámokat.

A felvételi elbeszélgetésről jegyzőkönyv készül, melyben ITDT a vonatkozó szabályzatokban meghatározott módon pontokkal értékeli a jelentkező anyagát és a beszélgetésen mutatott szakmai rátermettségét.

3.3. Képzési, kutatási folyamat

ESG 1.4

A képzési és kutatási folyamat elsődleges iránymutatója az ITDI Képzési terve, illetve a kapcsolódó tantárgyi leírások. A képzési tervben meghatározott követelmények jogszabályi háttérét az ITDI Működési szabályzata és annak felettes szabályzatai adják. Az iskola működésével kapcsolatos minőségbiztosítási folyamatok közt e folyamat monitorozása kiemelt fontosságú, mivel a megfelelő képzési háttér döntően meghatározza az iskola sikerességét.

Az ITDI és az ITDI közreműködőinek hallgatói értékelése

ESG 1.2, 1.4, 1.5, 1.7 és 1.9

Oktatói munka hallgatói értékelése: Az ITDI oktatóinak munkáját a hallgatók évente egy alkalommal a tavaszi félévben kiküldött kérdőíven keresztül értékelhetik. A kérdőívek kitöltésének határideje a tavaszi félév utolsó napja (augusztus 31). A kérdőíves felmérés eredményeit a DI titkára összefoglalja és a soron következő ülésen az ITDT elé terjeszti. Az ITDT az eredmények alapján szükség esetén határozatban rögzíti a kapcsolatos teendőket.

Témavezetői munka hallgatói értékelése: Az ITDI témavezetőinek munkáját a hallgatók évente egy alkalommal a tavaszi félévben kiküldött a DI-vel kapcsolatos általános kérdőíven keresztül értékelhetik. A kérdőívek kitöltésének határideje a tavaszi félév utolsó napja (augusztus 31). A kérdőíves felmérés eredményeit a DI titkára összefoglalja és a soron következő ülésen az ITDT elé terjeszti. Az ITDT az eredmények alapján szükség esetén határozatban rögzíti a kapcsolatos teendőket.

A DI-vel kapcsolatos hallgatói elégedettség értékelése: Az iskolával kapcsolatos általános elégedettséget a hallgatók évente egy alkalommal a tavaszi félévben kiküldött kérdőíven keresztül értékelhetik. A kérdőívek kitöltésének határideje a tavaszi félév utolsó napja (augusztus 31). A kérdőíves felmérés eredményeit a DI titkára összefoglalja és a soron következő ülésen az ITDT elé terjeszti. Az ITDT az eredmények alapján szükség esetén határozatban rögzíti a kapcsolatos teendőket.

A felsorolt három kérdőíves felmérés eredményeinek összefoglalása egyetlen dokumentumban történik. Az összegzés nyomán született határozatok alapján az ITDI vonatkozó dokumentumaiban változtatásokat hajthat végre, melyeket a DI honlapján közzétesz.

A hallgatói előrehaladás értékelése

ESG 1.3

A hallgatói előrehaladás értékelésének elsődleges eszköze a hallgató féléves és éves beszámolója. A *féléves beszámoló* az ITDI képzési tervében közzé tett sablon szerint írásban történik. A beszámoló kötelező aláírója a doktorandusz hallgató, a hallgató témavezetője, a hallgató programvezetője és a DI vezetője. Mivel a témavezetői tevékenység legkézzelfoghatóbb mércéje a vezetett hallgató előrehaladása, a hallgató féléves beszámolója egyúttal az témavezető munkájának értékelésére is szolgál. A féléves beszámoló alapján a témavezető, a programvezető, vagy a DI vezetője személyre szabott ajánlásokat tehet a hallgató sikeres továbbhaladása érdekében. A féléves beszámoló alapján a programvezető vagy a DI vezetője ajánlásokat tehet a témavezetőnek a sikeres témavezetés érdekében.

A féléves beszámoló a tavaszi félévben egyúttal lehetőséget ad a témavezetőknek, hogy a programvezető jóváhagyásával a hallgatót felterjesszék a „DI kiváló hallgatója” elismerésre. Az elismerés a hallgatókat motiválja a minimálisan szükséges feltételek teljesítésén túli eredmények elérésére. Az elismerést minden évben jellemzően 1-2 hallgató kaphatja meg.

Az *éves beszámoló* szóbeli számonkérés, melyre minden tavaszi félévben kerül sor. Az éves beszámolón a PhD hallgatók rövid angol nyelvű prezentáció formájában mutatják be kutatási előrehaladásukat. Az értékelés eredményét az éves beszámoló szekcióvezetőinek értékelésének figyelembevételével a DI vezetője vezeti fel az elektronikus tanulmányi rendszerbe.

Mivel az éves beszámoló szakmai konferencia formájában kerül megrendezésre, ahol a hallgatók egymás munkáját is megismerhetik, az ITDI ezzel lehetőséget biztosít a hallgatóknak hogy a tapasztalatcsere mellett a többiekhez mérten is visszajelzést kapjanak saját teljesítményükről.

3.4. Komplex vizsga és fokozatszerzési eljárás

ESG 1.4

A „komplex vizsga: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt”^[DE-DSz II. Fejezet]

A komplex vizsgával kapcsolatos szabályozást az ITDI Működési szabályzata és a felettes szabályzatok adják.

A komplex vizsgára a hallgató a jelentkezési lap és mellékleteinek leadásával jelentkezik. A jelentkezéshez kötelezően csatolandó a témavezető állásfoglalása, melyben a témavezető szöveges indoklás mellett nyilatkozik a hallgató teljesítményéről, illetve a fokozat várható megszerzéséről.

A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételeinek teljesülését, illetve a vizsgabizottság összetételét a TMDT hagyja jóvá.

A komplex vizsga bizottságának tagjai a hallgató szakmai felkészültségének felmérésén túl a disszertációs részben véleményt formálnak a hallgató kutatási teljesítményéről. A hallgató értékelését a komplex vizsga jegyzőkönyvében rögzítik. A jegyzőkönyvek alapján a vizsga sikerességét a TMDT hagyja jóvá.

A komplex vizsga teljesítésével a hallgató egyúttal teljesíti a fokozatszerzési eljárás előfeltételeit és a következő félévre történő beiratkozáskor megkezdni azt. A doktori cím odaítélése érdekében folytatott védési eljárás megindítását a fokozatszerzési eljáráson belül a hallgató bármikor kezdeményezheti.

3.5. Kutatási eredmények

A doktori fokozat megszerzésének legfontosabb feltétele a megfelelő mennyiségű magas színvonalú dokumentált kutatási munka végzése. A kutatási munka dokumentációjának a DI által elfogadott formája a lehetőség szerinti minél magasabb színvonalú tudományos folyóiratokban és konferenciákban való publikálás és részvétel. Az értekezés alapjául az iskola által elfogadott közleményekkel kapcsolatos elvárásokat az ITDI Működési szabályzata és felettes szabályzatai tartalmazzák.

A tudományos közlemények szakmai megítélése a témavezető és a programvezető közös felelőssége, melyben iránymutatást adnak az iskolától független minősítő szervek (Scimago Journal Ranking, „Norvég” lista). A hallgatók publikációit szerepeltetni kell az egyetemi publikációs adatbázisban (<https://tudoster.unideb.hu/>) és a hallgató MTMT profilján. A publikációs adatbázisban szereplő közlemények minősítését az egyetem könyvtárának munkatársai végzik. A hallgató legkésőbb a nyilvános védésre történő jelentkezéskor a TMDT számára eljuttatja az egyetem könyvtára által az egyetemi publikációs adatbázis alapján készített és hitelesített publikációs listáját. Ha a publikációs lista alapján a hallgató nem teljesíti a publikációs feltételeket, a TMDT a védési eljárásra történő jelentkezést nem hagyja jóvá.

3.6. Előzetes vita

Az értekezést a munka végső formába öntése előtt előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát az ITDT szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, kötelező tagjai az elnök, két bíráló (melyek közül legalább egy külső), valamint szükség esetén további tagok a doktori iskola működési rendje szerint.

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Az előzetes vitára történő jelentkezéskor a hallgató kötelezően rendelkezésre bocsátja a dolgozatának tervezett verzióját és opcionálisan a téziszfüzet tervezett verzióját.

A disszertáció- és tézistervek alapján a felkért bírálók bírálatot készítenek, melyre a hallgató szintén írásban válaszolhat. A disszertációval és a tudományos munkával kapcsolatos további szakmai vitára az előzetes vita ad lehetőséget. A vitán a bíráló bizottság a bírálatok és a vitán nyújtott teljesítmény alapján nyilatkozik a tudományos munka megfelelőségéről és a dolgozat nyilvános vitára bocsátásáról. A bíráló bizottság javaslatát a TMDT a vita jegyzőkönyve és mellékletei alapján hallgató védési eljárásra történő jelentkezésekor hagyja jóvá. Az előzetes vita jegyzőkönyvét a DI Képzési tervének 5. számú melléklete tartalmazza.

3.7. Nyilvános vita

A doktori tanulmányok záró folyamataként a TMDT az előzetes vita bírálóbizottságának javaslata alapján a hallgató dolgozatát nyilvános vitára bocsátja. A nyilvános vitával kapcsolatos szabályokat az ITDI Működési szabályzata és felettes szabályzatai határozzák meg.

A hallgató sikeres előzetes vita után, a vita jegyzőkönyvében megfogalmazott ajánlások figyelembevételével kiegészített, esetleg átdolgozott disszertációt és téziszfüzetet az egyetemi könyvtár archívumába (DEA - <https://dea.lib.unideb.hu/>) feltölti. Az archívum egyben a doktori dolgozatok hivatalos nyilvánosságra hozatalának helye. A feltöltött dokumentumok formai megfelelőségét az ITDI titkára ellenőrzi.

A feltöltött dolgozat formai megfelelősége esetén a hallgató jelentkezik a védési eljárásra. A jelentkezéshez a TMDT honlapján közzétett jelentkezési lapot és mellékleteit (köztük a nyilvános vita bizottságát) kell benyújtania a TMDT titkárának. A jelentkezést a TMDT soron következő ülésén fogadja el. A jelentkezés elfogadása esetén a dolgozatokat a TMDT titkára küldi ki bírálatra a bírálóknak.

A bírálók írásban véleményezik a dolgozatot, majd a bírálatokra a jelölt szintén írásban válaszol. A bírálatok és válaszok beérkezése után a nyilvános vita szervezése a hallgató feladata, melyhez segítséget kérhet a témavezetőjétől, vagy az ITDI titkárától. A vita időpontjának véglegesítése után az ITDI titkára az ITDI honlapján és az Országos Doktori Tanács oldalán nyilvánosan meghirdeti a védést. A védelem meghívóját a DE könyvtárának archívumába is fel kell tölteni.

A nyilvános vitáról jegyzőkönyv készül, melyben a bíráló bizottság javaslatot tesz a fokozat odaítélésére és a jelölt tudományos munkája, dolgozata és a védelem nyújtott teljesítménye alapján annak minősítésére. A nyilvános vita jegyzőkönyvének sablonját a TMDT Doktori szabályzatának 5/3 sz. melléklete tartalmazza.

A jegyzőkönyv alapján a jelölt számára a fokozat odaítélésének támogatásáról TMDT a soron következő ülésén dönt.

3.8. Fokozat odaítélése

A nyilvános vita bírálóbizottságának támogatása esetén a TMDT döntést hoz a fokozat odaítélésének támogatásáról. Jóváhagyás esetén a fokozat odaítélését az EDHT hagyhatja jóvá.

A fokozat odaítélését a DE a PhD oklevél formájában igazolja. Az oklevél sablonja elérhető a DE-DSz 9. számú mellékletében.

3.9. PhD alumni

ESG 1.7

A végzett PhD hallgatók jogot szereznek a ITDI alumni PhD csoportjához való csatlakozáshoz. A csoport tagjai releváns információkat kaphatnak az iskola végzett hallgatókat is érintő eseményeiről, illetve e csoporton keresztül az iskola kérdőíves formában felméri a végzett hallgatók elégedettségét. A kérdőívet minden végzett hallgató egy alkalommal kapja meg a fokozat odaítélése után. A végzett hallgatók elégedettségével kapcsolatos kérdőívek eredményeinek összefoglalását az ITDI titkára évente egyszer, a hallgatói elégedettségi kérdőívek eredményeivel együtt referálja az őszi félévre eső első ITDT ülésen.

4. A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés folyamatok értékelése

ESG 1.3

Az ITDI 5 különböző, de a hallgatók számára átjárhatóságot biztosító programban ad lehetőséget nappali, levelező és egyéni felkészülő formában a tanulmányok folytatására. A képzés első két évében elvégzendő kurzusokkal kapcsolatban az iskola nem határoz meg kötelező sorrendet. A képzési terv és a hallgatói tanulási útvonalak fejlesztésének folyamatát jelen minőségbiztosítási terv 3.1. fejezete tartalmazza.

A PhD hallgatók előrehaladásának személyre szabott támogatása elsősorban a témavezető feladata. Az egy programhoz tartozó témavezetők hallgatóinak előmenetelét a programvezető és az iskolavezető is nyomon követi. Ennek eszköze a képzés során minden aktív félév végén írásban leadott, majd a témavezető, programvezető és DI vezető által ellenjegyezett féléves beszámoló, illetve a minden tavaszi félévben kötelező szóbeli prezentáció formájában megtartott nyilvános éves beszámoló. A személyre szabott hallgatói támogatás megvalósulásának folyamatát jelen minőségbiztosítási terv 3.3. fejezete írja le. A folyamat felülvizsgálata a hallgatói értékelések alapján az IDT folyamatos felelőssége.

A PhD hallgatók tudományos munkájának, a publikációk tudományos minőségének garantálása az iskola Működési Szabályzatának megfelelően a témavezető és a programvezető közös felelőssége. A tudományos munka minőségellenőrzési folyamatát jelen minőségbiztosítási terv 3.5. fejezete írja le.

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában működő féléves és éves értékeléseken keresztül megvalósított kettős beszámolási rendszer biztosítja az elvárások rendszeres egyeztetését és a közös munka minőségének nyomon követését.

A doktoranduszi panaszok kezelésének elsődleges helye a doktori program, majd az iskola. Amennyiben a doktoranduszi panasz a programvezető és iskolavezető bevonásával tartott egyeztetésen nem kerül megoldásra, a panasz kezelése érdekében a doktorandusz az iskola tanácsához fordulhat. [ITDI DSz 2.§. (2)] Az iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a Természettudományi és Műszaki Tudományi Doktori Tanács.

5. Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

ESG 1.6

Az ITDI-ben felmerülő hallgatói igények fogadása és gyűjtése elsődlegesen a DI titkárának feladata, ugyanakkor egyes speciális esetekben közvetlen felelőst nevezünk meg. Az alábbiakban felsorolt igények mindegyike címezhető első megközelítésben a DI titkára felé, aki az illetékes irányába továbbítja azt.

A felmerülő hallgatói igények listája és felelősei:

Igény leírása	Felelős
Informatikai jellegű kérés (pl. internet elérés, e-mail cím, EduID, informatikai eszközök perifériái, kábelek)	DEIK rendszergazdák, vagy DE IT support
Publikációs támogatás	Programvezető Egyetemi támogatás esetén DE könyvtár
Konferencia részvétel támogatás	Programvezető
Célzott hallgatói eszközbeszerzés (pl. laptop vásárlása)	Programvezető
Általános hallgatói eszközbeszerzés (pl. PhD szoba nyomtatója, berendezése)	DI Vezető
Külföldi hallgatók speciális ügyei (pl. vízum, lakhatás, ösztöndíjak)	DE Nemzetközi Oktatást Koordináló Központ
Hallgatói képviselő	DE Doktorandusz Önkormányzat ITDT PhD hallgató tagja
Hallgatói panaszok kezelése	Témavezető, majd Programvezető, majd DI Vezető, majd ITDT
Etikai ügyek	ITDT, majd TMDT etikai bizottsága

6. A minőségbiztosítási folyamat során alkalmazott minta dokumentumok

6.1. Oktatói munka hallgatói véleményezése

MINTA

evasys	Oktatói munka hallgatói véleményezése (DOKTORI) (ITDI)	evasys

A megjelölés módja: ☐ ☒ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.

Javítás: ☐ ☒ ☐ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1.

Felhívjuk a kedves véleményező hallgatók figyelmét arra, hogy a kérdőívet anonim módon kezeljük, mely a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének része.

1.1 Véleményezett oktató neve:

1.2 Oktatott tantárgy:

1.3 Milyen formában került lebonyolításra a kurzus?

☐ heti rendszerességű reguláris óra ☐ rendszeres konzultáció 2-3 hetente ☐ önálló anyagfeldolgozás és beszámoló

1.4 Az órák/konzultációk hány százaléka valósult meg?

☐ 0-20% ☐ 21-40% ☐ 41-60%
☐ 61-80% ☐ 81-100%

Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezték!
 (1, ha egyáltalán nem jellemző és 5, ha nagyon jellemző az oktatóra, illetve az oktatott tantárgyra.
 Kérjük a 0-val jelölje meg, ha nem tudja eldönteni, nincs véleménye vagy ha nem releváns a kérdés.)

	1	2	3	4	5	0
1.5 Az oktató felkészültsége, szakmai hitelessége, naprakészsége:	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.6 Milyennek tartja az oktató magyarázó készségét, logikai vonalvezetését: figyelem felkeltőek, érdekesek voltak-e az órák?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.7 Mennyire segítőkész az oktató: milyen a hozzáállása a hallgatói kérésekhez?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.8 A PhD képzésben az adott tantárgy milyen mértékben nyújtott magasabb szintű ismereteket, mint a korábbi tanulmányai során abszolvált azonos című vagy hasonló tartalmú tantárgy?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.9 A tantárgy oktatása során az oktató milyen mértékben tért ki az adott tudományterület kutatási jellegzetességeire?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.10 Milyen mértékben biztosította az oktató a tantárgy teljesítéséhez szükséges tananyagot (segédlet, jegyzet stb.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

1 2 3 4 5 0

MINTA

evasys	Oktatói munka hallgatói véleményezése (DOKTORI) (ITDI)	 evasys
--------	--	--

1.

1.11 Követelmények teljesíthetősége: amennyiben volt írásbeli vizsga, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal? ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.12 Követelmények teljesíthetősége: a szóbeli vizsgán, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal? (Az oktató arra volt-e kíváncsi, hogy mit tud a hallgató vagy inkább arra, hogy mit nem tud?) ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.13 A szóbeli vizsga általános légköre: emberi, emocionális tényezők. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.14 Mennyire hasznosítható a kutató/oktató munkája során az órák tananyaga? ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.15 Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmény meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy? ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.16 Milyen az általános összbenyomása a véleményezett tantárgyról? ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.17 Milyen az általános összbenyomása a véleményezett oktatóról? ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.18 Egyéb megjegyzések, kiegészítések:

6.2. DI-vel kapcsolatos általános hallgatói elégedettség

MINTA

evasys	Doktoranduszok elégedettségének vizsgálatára (ITDI)	 evasys
		

A megjelölés módja: ☐ ☒ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.

Javítás: ☐ ☒ ☐ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1.

**Doktori Iskolánk kiemelt figyelmet fordít hallgatóink véleményére!
Kérjük kérdőívünk kitöltésével segíts a Doktori Iskola munkáját!**

1.1 Melyik évben kezdte a PhD képzést?

--	--	--	--

1.2 Jelenlegi státusza:

☐ nappali tagozatos PhD hallgató ☐ levelező PhD hallgató ☐ doktorjelölt

1.3 Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve

--	--	--	--

1.4 Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését?

--	--	--	--

1.5 Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben?

--	--	--	--

1.6 Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)

☐ TDK munka, diplomamunka kapcsolán (vagy egyéb szakmai ismeretség) ☐ hirdetés útján ☐ doktori adatbázis
☐ egyetemi oktatóimtól ☐ a felvételi tájékoztatóból ☐ baráti ismeretség alapján
☐ családom, rokonságom révén ☐ egyéb módon

1.7 Ha a hirdetés útján válaszopciót is bejelölte, kérjük a hirdetés módját írja le:

--

1.8 Ha az egyéb válaszopciót is bejelölte, kérjük fejtse ki:

--

Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

1.9 Szakmai érdeklődés

1.10 Kutatási lehetőségek

1.11 Szakmai - tudományos karrier lehetősége

➤	➡	↺	↻	↵
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

MINTA

evasys	Doktoranduszok elégedettségének vizsgálatára (ITDI)	evasys
--------	---	--------

1.

	1	2	3	4	5
1.12 Hallgatói évek meghosszabbítása	☐	☐	☐	☐	☐
1.13 A képzés során kapható hallgatói juttatások	☐	☐	☐	☐	☐
1.14 Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	☐	☐	☐	☐	☐
1.15 Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	☐	☐	☐	☐	☐
1.16 A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	☐	☐	☐	☐	☐
1.17 Munkahelyi elvárások	☐	☐	☐	☐	☐
1.18 Családi elvárások	☐	☐	☐	☐	☐
1.19 A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	☐	☐	☐	☐	☐

Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát!
(1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
1.20 Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	☐	☐	☐	☐	☐
1.21 Egyetemi oktatóim ajánlása	☐	☐	☐	☐	☐
1.22 Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	☐	☐	☐	☐	☐
1.23 Ebben az intézményben szereztem diplomát.	☐	☐	☐	☐	☐
1.24 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	☐	☐	☐	☐	☐
1.25 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	☐	☐	☐	☐	☐
1.26 Kutatási téma miatt.	☐	☐	☐	☐	☐
1.27 Egyéb	☐	☐	☐	☐	☐

1.28 Milyen egyéb tényezők befolyásolták a választását

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

Elégedettség a doktori képzés körülményeivel.
(1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

	1	2	3	4	5
1.29 Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	☐	☐	☐	☐	☐
1.30 Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	☐	☐	☐	☐	☐
1.31 Véleménye szerint elegendő segítséget, irányítást kap-e a témavezetőjétől?	☐	☐	☐	☐	☐
1.32 Véleménye szerint elegendő segítséget, irányítást kap-e a más oktatótól?	☐	☐	☐	☐	☐
1.33 Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	☐	☐	☐	☐	☐
1.34 Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	☐	☐	☐	☐	☐

MINTA

MINTA

evasys

Doktoranduszok elégedettségének vizsgálatára (ITDI)



1.

1.35 Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?

↗	↶	↷	↘	↵
☐	☐	☐	☐	☐

1.36 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

1.37 Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését?
(1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

1.38 Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység

↗	↶	↷	↘
☐	☐	☐	☐

1.39 Oktatási tevékenység

☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1.40 Oktatásszervezés

☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1.41 Tudományszervezés, konferenciaszervezés

☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1.42 Konferencia részvétel

☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1.43 Pályázatírás

☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1.44 Egyéb tevékenység

☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1.45 Milyen egyéb tevékenységeket követel meg a doktori iskolája?

MINTA

evasys	Doktoranduszok elégedettségének vizsgálatára (ITDI)	
--------	---	---

1.

1.46 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

1.47 Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!
1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

	✓	↶	↷	✗	↻
1.48 Doktori témát tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	☐	☐	☐	☐	☐
1.49 Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	☐	☐	☐	☐	☐
1.50 Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	☐	☐	☐	☐	☐
1.51 Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	☐	☐	☐	☐	☐
1.52 Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	☐	☐	☐	☐	☐
1.53 Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	☐	☐	☐	☐	☐

1.54 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

1.55 Ha újra kezdhetné a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

☐ igen ☐ nem ☐ nem tudom

1.56 Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszát!

6.3. Végzett hallgatók elégedettségi kérdőíve

MINTA

evasys	Doktori végzett hallgatói kérdőív_ITDI	
		

A megjelölés módja: ☐ ☒ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.

Javítás: ☐ ☒ ☐ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1.

Doktori Iskolánk az Informatikai Tudományok DI kiemelt figyelmet fordít a végzett hallgatóink véleményére!
Kérjük, hogy kérdőívünk kitöltésével, segítse munkánkat!

Köszönettel:
Prof. Dr. Baran Sándor
doktori iskola vezető

1.1 Mi ösztönözte Önt arra, hogy PhD fokozatot szerezzen?

- ☐ vezetői beosztás reménye ☐ fejlesztési feladatokat bízna majd Önre ☐ magasabb fizetés reménye
- ☐ előnyt jelenthet az alkalmazás során ☐ egyéb

1.2 Ha az előző kérdésnél az egyéb opciót jelölte meg, kérem fejtse ki.

1.3 Elégedett-e Ön az Informatikai Tudományok Doktori Iskola által biztosított képzéssel?

- ☐ egyáltalán nem ☐ inkább nem ☐ semleges
- ☐ igen ☐ nagyon

1.4 Hogyan döntötte el, hogy milyen kutatási témát választ?

- ☐ már egyetemi éveim alatt ezen gondolkodtam ☐ szakmai gyakorlat során merült fel a cégnél ☐ egy szervezet igényelte a kutatást a DI-től
- ☐ egyik családtagom javasolta ☐ a témavezető találta ki én csak jelentkeztem ☐ egyéb

1.5 Ha az előző kérdésnél az egyéb opciót jelölte meg, kérem fejtse ki.

1.6 Hogyan képzei el a munkáját 10 év után?

1.7 Fontosnak tartja-e a témavezető személyét, oktatói habitusát, témában való jártasságát?

- ☐ igen ☐ nem

1.8 Fontosnak tartja-e a témavezető munkájának színvonalát a témájának kidolgozására?

- ☐ igen ☐ nem

1.9 Kérem tegyen javaslatot munkánk minőségi színvonalának emelésére!!

MINTA

6.4. Doktori Iskola munkatársi kérdőív

MINTA

evasys	Doktori Iskola Munkatársi Kérdőív (ITDI)	

A megjelölés módja: ☐ ☒ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.
 Javítás: ☐ ☒ ☐ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1.

Kedves Kollégák!

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola vezetése elkötelezett a Doktori Iskola munkájának minőségi színvonalának folyamatos növelése mellett. Kérem, hogy kérdőívünk kitöltésével járuljon hozzá tevékenységünk fejlesztéséhez!

1.1 Kérjük jelölje be az Ön státuszát a Doktori Iskolában.

- ☐ törzstag ☐ témavezető ☐ törzstag – témavezető – oktató
☐ témavezető – oktató

Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. (1-egyáltalán nem elégedett, 2-nem elégedett, 3-közepesen elégedett, 4-többnyire elégedett, 5-teljes mértékben elégedett, 0-nincs véleménye)

	1	2	3	4	5	0
1.2 A DI vezetősége meghallgatja ötleteimet és segíti azok megvalósulását.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.3 A DI vezetősége megfelelően működteti kapcsolatrendszerét, képviseli a Doktori Iskola érdekeit.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.4 A DI vezetősége biztosítja a megfelelő informáltságot.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.5 A tájékoztatás rendszerességével.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.6 A tájékoztatás minőségével.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Értékelje azt, hogy mennyire van megelégedve az információ áramlással a DI vezetősége részéről:

1.7 Fontosság	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.8 Határidők	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.9 Érthetőség	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.10 Kivitelezhetőség	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.11 A DI vezetősége meghatározza a szervezetekkel és személyekkel szembeni teljesítmény elvárásokat.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.12 Biztosított a más Doktori Iskolákkal való együttműködés.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.13 A DI teljesítménye	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.14 A munkatársak bevonása a szervezet működésébe és küldetésének megvalósításába.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.15 A DI-ben a feladatok összehangolását.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.16 A DI légköre és szervezeti kultúrája	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.17 A DI által meghívott vendégoktatókkal.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.18 A DI által hívott vendégelőadók előadásainak témakörével.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

MINTA

MINTA

evasys

Doktori Iskola Munkatársi Kérdőív (ITDI)



1.

1.19 A DI rendezvényeinek számával és minőségével.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.20 A meghívott előadók számát a DI rendezvényein.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1.21 Adja meg, hogy kb. hány rendezvényen vett részt az elmúlt 3 évben?

☐ 1-5

☐ 6-10

☐ 11-15

☐ 16 felett

1.22 Kérjük fogalmazza meg véleményét, javaslatait, észrevételeit, amelyekre a kérdőív nem tért ki, de fontosnak tartja velünk megosztani:

6.5. Doktori Iskola munkaerőpiaci kérdőív

MINTA

evasys	Doktori munkaerő-piaci kérdőív_ITDI	
		

A megjelölés módja: ☐ ☒ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.

Javítás: ☐ ☒ ☐ ☒ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1.

Doktori Iskolánknak fontos az Ön véleménye!
Kérjük kérdőívünk kitöltésével segítse munkánkat!
Köszönjük!

- 1.1 Az Ön cégénél előnyt jelent-e egy alkalmazott felvétele során, ha PhD fokozattal rendelkezik a pályázó?
- ☐ biztosan nem ☐ inkább nem ☐ semleges
☐ igen ☐ igen, nagyon fontos
- 1.2 A gépek, berendezések és rendszerek építése, üzemeltetése, tervezése mellett mennyire fontos az Ön és cége számára az innovatív fejlesztés?
- ☐ egyáltalán nem fontos ☐ inkább nem fontos ☐ semleges
☐ fontos ☐ kiemelten fontos
- 1.3 Amennyiben lenne PhD fokozattal rendelkező alkalmazottja tudna-e biztosítani számára olyan komplex kutatási feladatokat, melyek túlmutatnak a hagyományos informatikusi munkán?
- ☐ biztosan nem ☐ inkább nem ☐ semleges
☐ igen ☐ igen, számos ilyen feladat van a cégnél
- 1.4 Saját meggyőződése szerint érdemes-e egy informatikusnak PhD fokozatot szereznie?
- ☐ semmi értelme ☐ inkább nem ☐ semleges
☐ ha képes rá, igen ☐ igen, nagyon fontos
- 1.5 Ön, mint cég tervez-e, hogy fejlesztéseket végez Debrecenben?
- ☐ igen ☐ nem
- 1.6 Ezekhez a fejlesztésekhez igénybe venné-e informatikus PhD fokozattal rendelkezők segítségét?
- ☐ igen ☐ nem
- 1.7 Tervezi-e, hogy beiskoláz informatikusokat céges témában az Informatikai Tudományok Doktori Iskolába?
- ☐ igen ☐ nem
- 1.8 Fontosnak tartja-e témavezető személyét, informatikai tapasztalatát, témában való jártasságának színvonalát saját céges témájának megfogalmazásakor?
- ☐ igen ☐ nem
- 1.9 Kérem tegyen javaslatot munkánk minőségi színvonalának emelésére!