

Az ELTE TTK Fizika Doktori Iskola Működési Szabályzata

(Minden e dokumentumban nem szabályozott kérdésben az ELTE, illetve a TTK Doktori Szabályzata az irányadó.)

1.§

A Fizika Doktori Iskola

1. A doktori iskola neve: Fizika Doktori Iskola
2. A doktori iskola székhelye: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A
3. A Fizika Doktori Iskola az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karán a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) által akkreditált, szervezett, illetve egyéni képzés keretében doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzésére készít fel. A képzés célja a fizika, csillagászat és a fizika tanítása területén a felsőoktatási és tudományos kutatói utánpótlás folyamatos biztosítása. A képzésben résztvevő doktorandusz a fizika és a csillagászat vezető oktatóinak és kutatóinak (külföldieket is beleértve) közreműködésével készül fel doktori disszertációjának elkészítésére és megvédésére. A Fizika Doktori Iskola törzstagokból, témavezetőkől, oktatókból, meghívott tanárokból és a doktori iskola hallgatóiból (doktoranduszaiból) álló intézmény.
4. A Fizika Doktori Iskolához – a Természettudományi Doktori Tanács (TDT) által jóváhagyott – öt doktori program tartozik:
 - Anyagtudomány és szilárdtestfizika program
 - Részecskefizika és atommagfizika program
 - Statisztikus fizika, biológiai fizika és kvantumrendszerek fizikája program
 - Fizika tanítása program
 - Csillagászat és űrfizika program

2. §

A Fizika Doktori Iskola Vezetője

1. A doktori iskola vezetőjével kapcsolatos előírásokat az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza.
2. A doktori iskola vezetőjének a TDT vezetőjéhez bejelentett távolléte esetére a Doktori Iskola Tanácsa aláírási joggal is felruházott állandó helyettest választ.

3. §

A Fizika Doktori Iskola programjai

1. A Fizika Doktori Iskola doktori programjaiban folyó képzést a doktori program vezetője irányítja.
2. A programvezető tevékenységét a doktori iskola tanácsának támogatásával és azzal együttműködve végzi.

3. A programvezető meghatározza a programban meghirdethető kutatási témákat, oktatási foglalkozásokat, és előterjeszti a témavezetők akkreditációját a Fizika Doktori Iskola Tanácsának.
4. A doktori programban résztvevő doktoranduszok szakmai munkáját a témavezető irányítja.
5. A témavezető és a programvezető félévenként jóváhagyja a doktorandusz által felveendő tárgyakat.

4. § A Fizika Doktori Iskola Tanácsa

1. A Fizika Doktori Iskola Tanácsának elnöke az iskola vezetője.
2. A Tanács szavazati joggal rendelkező tagjai az elnök, a programvezetők, a törzstagok által választott, az öt programot képviselő 8 fő, a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjeként 1 fő, valamint tanácskozási joggal azok a Természettudományi Doktori Tanács képviselők, akik nem tagjai a Fizika Doktori Tanácsnak.
 - A Tanács tagjait a vezető javaslatára a TDT/EDT bízza meg és menti fel. Felmentésre akkor kerül sor, ha a tanács tag huzamosabb ideig nem tudja ellátni feladatát.
 - A Tanács rendszeresen – legalább negyedévenként – ülésezik. A Doktori Tanács döntéseiről a tagok írásbeli tájékoztatást kapnak.
3. A Tanács feladata az iskola szakmai irányítása, a képzés színvonalának biztosítása és ellenőrzése.
 - A Tanács összeállítja a doktori felvételi bizottságokat és megszervezi a felvételi beszélgetéseket. A jelentkezők egyetemi (és szakmai) teljesítménye, valamint felvételi szereplése alapján megállapítja a jelöltek erősrendjét és ez alapján javaslatot tesz a TDT-nek az ösztöndíjas, illetve önköltséges hallgatók felvételére.
 - A felvételi bizottságok vezetői a programvezetők, tagjai általában a Tanács tagjai és az illetékes oktatási egységek vezetői.
 - A Tanács félévenként jóváhagyja a meghirdetendő doktori kurzusok témáit és előadóit. Új, tudományos fokozattal rendelkező előadót (témavezetőt) az iskola tanácsa benyújtott tudományos életrajz és publikációs jegyzék alapján akkreditálhat.
 - A Tanács időről időre áttekinti a komplex vizsga tárgyainak listáját, valamint az elismert folyóiratok listáját és javaslatot tesz a TDT-nek ezek módosítására.
 - A Tanács a programvezetők előterjesztése alapján értékeli a doktoranduszok kutatási előrehaladásának ellenőrzésére szolgáló félévenkénti beszámolókat. Ezekben a jelölt néhány oldalon összefoglalja kutatási tevékenységét (irodalom feldolgozása, konferencia-részvétel, elvégzett vizsgálatok, azok eredményeinek rövid összefoglalása, a publikáció irányába tett lépések, publikációk stb.) és a következő félévre vonatkozó terveit. A témavezető a beszámoló ismeretében javasolja a kutatási kreditet, s a beszámoló ezután felkerül egy nyilvános honlapra.
 - A Tanács a programvezető javaslata alapján dönt a doktorandusz téma-, illetve témavezető változtatása ügyében.
 - A Tanács megtárgyalja a külföldi részképzés során teljesített kurzusok elismerésére vonatkozó hallgatói kérelmeket és dönt a beszámítható kreditpontok számáról.

- A Tanács megtárgyalja és javaslatot tesz a TDT-nek a komplex vizsga tárgyaira, valamint a komplex vizsga és védési bizottságok személyi összetételére, továbbá javaslatot tesz a nyilvános vitára meghívandó szakemberekre.
 - A Tanács meghatározza a tudományterület műveléséhez szükséges, illetve elismerhető idegen nyelveket.
4. A Tanács javaslatot tesz a TDT-nek a képzés során esetleg felszabaduló ösztöndíjak odaítélésének kérdésében.
 5. A Tanács dönt a doktori iskola számára a doktori képzésre rendelkezésre bocsátott pénzeszközök felosztásáról és nyilvántartást vezet annak felhasználásáról.

5. § A doktori képzés

1. A doktori képzés szabályait, beleértve a jelentkezésre, a felvételre, a hallgatói jogviszonyra, a témaváltoztatásra, a tanulmányi idő megszakítására, a külföldi részképzésre, a képzési tervre, a tanulmányi tervre, a beiratkozásra vonatkozó előírásokat az Egyetemi Doktori Szabályzat, valamint a Természettudományi Kar Doktori Szabályzata tartalmazza.

6. § Az egyéni felkészülés után komplex vizsgára jelentkezők habitusvizsgálata

1. A képzési és kutatási szakaszban való részvétel nélkül (továbbiakban egyéni doktori felkészülés) komplex vizsgára jelentkezők vizsgára bocsátását a doktori iskola tanácsa javaslatára a TDT engedélyezheti.
2. A jelentkezéskor beadott dokumentumok alapján a doktori iskola vezetője javasolhatja a TDT-nek a kérvény további vizsgálat nélküli elutasítását vagy javaslatot tehet a habitusvizsgálat elvégzésére.
3. Ha a TDT engedélyezi a habitusvizsgálatot, akkor a doktori programvezető által összeállított és elnökölt, legalább háromtagú bizottságban szakmai vitát kell lefolytatni. A bizottság összehívásáról a programvezető gondoskodik. A vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza a bizottság véleményét a jelentkező szakmai teljesítményéről.
4. A vita után a doktori iskola vezetője a pályázó habitusának vizsgálatát kezdeményezi úgy, hogy a doktori iskola törzstagjai közül kér fel egy általa alkalmasnak ítélt személyt a vizsgálat elvégzésére. A habitusvizsgálatnak ki kell térnie a jelentkező indokaira, különös tekintettel a jelentkező publikációs tevékenységére, idegen nyelv ismeretére és szakmai pályafutására. A vizsgálat során figyelembe kell venni a korábban lefolytatott szakmai vita eredményét is. A habitusvizsgálatra kijelölt tag javaslatát a doktori iskola vezetőjének teszi meg, aki ezt a doktori iskola tanácsa elé terjeszti. A komplex vizsgára bocsátás engedélyezésével kapcsolatban a doktori iskola tanácsa a doktori iskola vezetőjének előterjesztése alapján dönt. A döntés eredményét javaslatként a doktori iskola vezetője a TDT elé terjeszti.
5. Figyelembe véve, hogy az egyéni felkészülés utáni bekapcsolódás rendkívüli esetet jelent, az engedélyezés szakmai követelményei meghaladják a képzésben végig részt

vett jelentkezőkkel szemben támasztott követelményeket. Egyéni felkészülés alapján a legalább 5 évvel a diploma megszerzése után lehet jelentkezni.

7. §

A kreditek megszerzésének rendje a Fizika Doktori Iskolában

1. A doktori iskolában a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges követelmények teljesítését felsőoktatási tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.
2. A kreditek azon – a hazai és nemzetközi tapasztalatok figyelembevételével kialakított, becslés alapján megállapított – összes hallgatói tanulmányi munkaidőn alapulnak, amely egy átlagos képességű hallgatótól a tanulmányok teljesítése érdekében elvárható.
3. A hallgatói tanulmányi munkaórák abban az esetben eredményezhetnek kreditet, ha a követelmények teljesítéséről a hallgató sikeresen számot adott, azaz az intézményi szabályzatban meghatározott követelményeknek megfelelt. A kredit értéke nem függhet a megfelelés fokozatától.
4. A kreditek megszerzésénél az alábbi szabályokat kell figyelembe venni:
 - a doktori képzés ideje 8 szemeszter (48 hónap),
 - a doktori képzés két lépcsőben valósul meg: (i) az első egy 4 féléven keresztül tartó „képzési és kutatási szakasz”, (ii) a második egy szintén 4 féléves „kutatási és disszertációs szakasz”. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül doktori értekezést kell benyújtania,
 - a hallgató legfeljebb két félévet lehet „passzív státuszban” a képzés mindkét szakaszában,
 - az egy szemeszterre ajánlott megszerzendő kreditszám 30,
 - a doktori képzés során kötelezően megszerzendő kreditmennyiség 240,
5. A doktori képzésben különböző tevékenységi formák révén szerezhető kredit: képzésben való részvétellel, kutatómunkával és oktatással. Ezen kívül ún. „szabad kredit” adható publikációs, illetve a kutatási témához kapcsolódó egyéb érdemi tevékenységért. Az ún. „végső beszámolóí” kredit azoknak a doktoranduszoknak adható, akik a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelménynek eleget tettek.
6. A hallgatónak
 - a képzési és kutatási szakaszban a megszerzendő kredit félévenként legalább 20, aminek legalább egy tárgy eredményes elvégzését kell magába foglalni,
 - a kutatási és disszertációs szakaszban félévenként legalább 15 kreditet kell teljesíteni,
 - a minimális kreditek hiányában ösztöndíjasból önköltséges státuszba sorolja át a hallgatót az FDI Tanácsa, amit a TDT hagy jóvá,
 - az első négy aktív félévben legalább 108 kreditet kell elvégezni, ennek hiányában a hallgató elveszti jogviszonyát,
 - a kötelező 240 kreditet 4 év alatt kell megszerezni.
7. Képzési (tanulmányi) kredit adható részvételért az iskolarendszerű tanulásban. A képzési kreditet úgy állapítjuk meg, hogy egy félévben egy kontaktóra hallgatásával és vizsgával 3 kredit szerezhető. A Fizika tanítása programban meghirdetett 2 órás tárgyak kreditértéke (vizsgával) 5 kredit. A kurzusok teljesítését a tárgy előadója ötfokozatú skálán (1-2-3-4-5) értékeli és a NEPTUN Rendszerben igazolja. Ezek alapján 48, a tanári programban 80 képzési kredit megszerzését követeljük meg az első négy aktív félévben (8, ill. 16 kétórás, féléves kurzus, vizsgával). A képzési kreditekből legfeljebb 6+6 kiváltható oktatási és „szabad kreditekkel”, amelynek módja a további pontokban van szabályozva.

8. Kutatási kredit kutatómunkával szerezhető. A kutatómunkával eltöltött időt a témavezető javaslata alapján a programvezető igazolja. A kutatási terv teljesítése esetén a hozzárendelt kreditpontot a hallgató teljesítménye alapján, a maximális értéken belül a témavezető javaslatára a programvezető hagyja jóvá.
9. Eredményes kutatómunkával az 1-4. félévekben legfeljebb 18 kredit szerezhető félévenként. A Fizika tanítása programban az első félévben legfeljebb 4, a 2-4. félévben legfeljebb 16 kredit. Az 5-8. félévekben a kutatási kreditek száma legfeljebb 30 félévenként. A maximális kutatási kredit akkor adható meg, ha a hallgató kifogástalan kutatási munkát végez és a témavezető által elvárt mértékben részt vesz a szakszemináriumokon.
10. Az oktatási és a „szabad kredit” mértékét, a hallgató kérésére a témavezető javaslata alapján a programvezető határozza meg. A doktori iskola ösztönzi a doktoranduszokat tudományos ismeretterjesztő közlemények megjelentetésére. Minden egyes tudományos ismeretterjesztő cikkért 6 „szabad kredit” adható. Egy közleményt egy doktorandusz számolhat el 6 kreditért vagy legfeljebb két doktorandusz 3-3 kreditért. Az ilyen cikkekért kapott kreditekkel legfeljebb 6 képzési kredit kiváltható. A publikálás során elfogadható folyóiratok listáját az illetékes programvezető határozza meg.
A kutatási és disszertációs szakaszban adható „végső beszámoló kredit”, amennyiben a jelölt a Minőségbiztosítási Tervben megfogalmazott publikációs követelményeknek eleget tett, és ő maga kéri, hogy előrehozottan beadhassa értekezését és védhessen. A végső beszámoló kredit mennyisége:
 - a 6. félév végén legfeljebb 60,
 - a 7. félév végén legfeljebb 30 kredit.
 Ennek megadásáról a témavezetővel és a programvezetővel egyetértésben az FDI Tanácsa dönt, s terjeszti a TDT elé.
11. A Fizika Doktori Iskola főleg képzési és kutatási kredit megszerzésének lehetőségét támogatja. A megszerzhető oktatási kreditek száma félévenként legfeljebb 4. Az oktatásért kapott kreditekkel kiváltható a képzési kreditek egy része, legfeljebb 6 kredit erejéig.
12. A doktorandusz áthallgatással más doktori programban vagy iskolában is szerezhet tanulmányi krediteket. Az áthallgatást a programvezetővel előzetesen engedélyeztetni kell. A doktori oktatási programon kívüli áthallgatással, részképzéssel és előzetes teljesítmény beszámításával szerezhető képzési kreditek száma összesen nem lehet több, mint a megszerzendő képzési kreditek fele. A részképzéssel és/vagy áthallgatással megszerzett kreditek kreditátvitelének mértékéről a doktori iskola tanácsa dönt. Részképzés esetén a kutatási kreditpontokat beszámoló alapján, a képzési kreditpontokat a fogadó intézményben kiállított írásos dokumentum alapján ismerjük el. Egyenértékűsítés esetén a két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75 %-os.
13. Kivételes esetben a doktori fokozat megszerzése egyéni képzési formában is lehetséges.

8. § A komplex vizsga

1. A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három, legfeljebb négy tagból áll, a tagok közül legalább egy nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTÉ-vel. A bizottság elnöke az Egyetem

egyetemi tanára, professor emeritusa vagy habilitált egyetemi docense lehet, tagjai csak tudományos fokozattal rendelkező személyek lehetnek. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

2. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos tevékenységének haladásáról ad számot („disszertációs rész”).
3. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó egy főtárgyból és két melléktárgyból tesz vizsgát. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot kutatásairól.
4. A komplex vizsga “disszertációs” részének szempontjai:
 - A hallgató fogalmazza meg azokat a kutatási területeket és nyitott kérdéseket, ahol eredményeket ért el és kíván elérni. Adjon a terület jelenlegi helyzetére vonatkozó összefoglalót.
 - Röviden foglalja össze az eddigi eredményeit és az ezek alátámasztására szóló publikációinak a tartalmát.
 - Előzetesen adja be a bizottságnak azon folyóirat/konferencia cikkek másolatait, amit eddig publikálásra elküldött (elfogadott és bírálati folyamat alatt lévőket).
 - Adja meg a következő két évre vonatkozó kutatási- és publikációs tervét.
5. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgára való jelentkezéskor előzetesen írásban értékelje a vizsgázót.
6. A komplex vizsgára bocsátás feltételei:
 - Legalább 108 kredit, amiből legalább 48 képzési kredit (kivétel a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő Jelölt, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre). A képzési kreditekből 12 kiváltható oktatási és „szabad” kreditekkel a 7. §-ban leírtak szerint.
 - Az első 4 félévre vonatkozó rövid beszámoló előzetes leadása. A négy beszámoló teljes hossza maximum 15 oldal lehet.
7. A vizsgabizottság zárt ülésen külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A bizottság az elméleti rész tárgyainak vizsgáit négyfokozatú skálán értékeli. A főtárgyat kétszeres súllyal véve átlagot képez, s ezt a Kar szabályai szerint átváltja a hagyományos („summa cum laude” stb.) minősítésre. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. Sikertelen vizsga esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A komplex vizsga értékelése része a doktori fokozat minősítésének a Kar szabályai szerint.
8. A témavezető meghívottként (de nem szavazati jogú tagként) jelen lehet a komplex vizsgán (esetleges távollétében a doktorandusz tevékenységéről írásbeli összefoglalót nyújtson be a bizottságnak a vizsgát megelőzően). A témavezető a zárt ülésen nem vehet részt.
9. A komplex vizsga elméleti részére történő jelentkezéskor a hallgató a témavezető jóváhagyásával kiválasztja a vizsgatárgyakat, a doktori iskola Tanácsa pedig a vizsgáztatókat, és a TDT hagyja ezeket jóvá.

9. § Minőségbiztosítás

1. A minőségbiztosítás egyetemi szintű szabályait az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza.
2. A minőségbiztosítás belső eszközeiként az alábbiakat kívánjuk alkalmazni:
 - a) a hallgatók rendszeres beszámolóit és azok megvitatása, értékelése,
 - b) amennyiben a programvezető a témavezetővel egyetértésben kezdeményezi, az elkészült értekezésről – a benyújtás előtt – munkahelyi vitát lehet tartani,
 - c) a hallgatók tanulmányaik során legalább két alkalommal tartsanak nyilvános előadást vagy mutassanak be posztert szakmailag elismert társaságokban vagy rendezvényeken.
3. A Fizika Doktori Iskola részletes Minőségbiztosítási Terve jelen Szabályzat függelékében található.

10. § Az idegen nyelv ismerete

1. A doktori iskolába jelentkezőnek rendelkeznie kell a tudományterület műveléséhez szükséges legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) angol nyelvismerettel, aminek meglétét a felvételi eljárás (előzetes doktori képzés nélkül komplex vizsgára jelentkező esetén a habitusvizsgálat és a komplex vizsga) során a doktori iskola ellenőrzi.
2. A doktori iskola felvételi eljárása során a tudományterület műveléséhez szükséges angol nyelv ismeretének igazolása történhet:
 - államilag elismert, legalább középfokú (B2), komplex ("C" típusú) nyelvvizsga-bizonyítvánnyal, vagy
 - a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti, legalább középfokú (B2), komplex ("C" típusú) nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű dokumentummal (pl. angol nyelven folytatott és befejezett tanulmányokat igazoló, államilag elismert, külföldi köznevelési vagy szakképző intézményben szerzett érettségi bizonyítvánnyal, illetve államilag elismert, külföldi felsőoktatási intézményben szerzett oklevéllel), vagy
 - a felvételi vizsga (előzetes doktori képzés nélkül komplex vizsgára jelentkező esetén habitusvizsgálat és komplex vizsga) angol nyelvű teljesítésével.
3. Amennyiben a felvételiző jelölt a tudományterület műveléséhez szükséges angol nyelv ismeretét nem államilag elismert, legalább középfokú (B2), komplex ("C" típusú) nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti, azzal egyenértékű dokumentummal igazolja, abban az esetben az államilag elismert, legalább középfokú (B2), komplex ("C" típusú) nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzését vagy az azzal egyenértékű dokumentum meglétét a doktori eljárásra való jelentkezésig igazolnia kell. Ennek hiányában a doktori eljárás nem indítható meg és a doktori fokozat nem szerezhető meg.
4. Ha a doktorandusz a doktori iskola angol nyelvű képzésére nyert felvételt és valamennyi tanulmányi, illetve vizsgakövetelményét az angol nyelvű doktori képzés keretében teljesítette, akkor angol nyelvű doktori eljárásra jelentkezése esetén a (3) bekezdés előírásait nem kell alkalmazni.

5. A (3) és (4) bekezdések szerinti nyelvtudási követelmény vonatkozik a folyamatban levő doktori eljárásokra, a régi típusú (3 éves) és az új típusú (4 éves) doktori képzésekre is.
6. Aki a Fizika Doktori Iskolában szeretné honosítani a külföldön szerzett doktori fokozatát és nem teljesíti a (3) bekezdésben előírt követelményeket, az a doktori iskola tagjai előtt tartott angol nyelvű szakmai előadással bizonyíthatja angol nyelvtudását.

11. §

A Fizika Doktori Iskola gazdálkodása

1. A Doktori Iskola költségvetését a Tanács gazdálkodásért felelős tagja előterjesztésében a Tanács hagyja jóvá.
2. A Doktori Iskola bevételei az ösztöndíjasok után folyósított állami normatívának a kari költségvetés szerint előirányzott összegéből, a költségtérítéses hallgatók által befizetett, az egyetem, illetve a kar elvonásai után fennmaradó összegből és egyéb (pl. pályázati) bevételekből állnak.
3. A Doktori Iskola kiadásait – a bevétel felosztását a programok között – a Tanács gazdálkodásért felelős tagja javaslatára a Tanács hagyja jóvá.
4. A költségvetés biztosította keretből az iskolavezető – a Tanács jóváhagyásával – előre nem látható kiadásokra tartalékot képezhet.
5. A pénzeszközök utalványozásának jogát a Kar Dékánhelyettese gyakorolja. Tartós távolléte esetén ezen jogot a Kar Dékánja gyakorolja.
6. A Doktori Iskola költségvetésének szabályszerű végrehajtását a Tanács elnöke ellenőrzi.
7. A Doktori Iskola bevételeiből közösen beszerezett eszközök, műszerek használatának szabályait, a működési költségek fedezésének módját a Tanács dolgozza ki.

12. §

A Fizika Doktori Iskola adminisztrációja

1. A Fizika Doktori Iskola adminisztrációját az iskolavezető irányítja.
2. Az adminisztráció feladatai:
 - a) a Doktori Iskola oktatási programjainak szemeszterenkénti tanrendjét az iskolavezető jóváhagyásával összeállítja és közzéteszi,
 - b) részt vesz a különböző jelentések, statisztikák, pályázatok stb. elkészítésében.
3. A Doktori Iskola adminisztratív feladatait – az iskolavezető munkájának technikai segítségét – ügyintézők végzik. Kijelölésük a Fizikai Intézet igazgatójának feladata, a Fizika Doktori Iskola vezetőjével egyetértésben.
4. Az ügyintézők
 - a) adminisztratív segítséget nyújtanak az iskola vezetőjének,
 - b) nyilvántartják a Doktori Iskola pénzeszközeinek felhasználását,
 - c) iktatják a Doktori Iskola hivatalos iratait.
5. A felvételi jelentkezési anyagokat a felvételi kiírásban rögzített időtartam alatt a kar Doktori, Habilitációs és Nemzetközi Ügyek Csoportja (Doktori Csoport) veszi át, majd továbbítja azokat az NEPTUN-beli adatok rögzítéséhez szükséges másolat készítése után a doktori iskolának a felvételi vizsgák megszervezéséhez és a hallgatók

kiértésítéséhez. A felvételi vizsga helyéről és időpontjáról annak kitűzésekor a Doktori Csoportot is értesíteni kell.

6. A hallgatók beiratkozása és féléves regisztrációinak intézése, halasztó és regisztrált hallgatók személyi iratgyűjtőjének megőrzése a Doktori Csoportnál történik. A doktorandusz hallgatók kérelmeit hatáskörtől függetlenül (elbírálásra vagy elbírálás után nyilvántartásba vételre) a Doktori Csoporthoz kell továbbítani.
7. A doktorandusz hallgatók befizetéseiket NEPTUN rendszerben kell megtegyék, vagy igényelt átutalásos számla ellenében átutalással.
8. Hallgatók részére ösztöndíj kifizetések a NEPTUN rendszeren keresztül történhetnek, melyhez a HKR által szükségesként előírt dokumentumokat a Doktori Csoporthoz kell leadni az adott félév első ösztöndíj folyósítási időpontja előtt legalább két héttel.

Záró rendelkezés

A Fizika Doktori Iskola jelen szabályzatát a Tanács megvitatta és fenti formájában 2023. július 7-i ülésén elfogadta, ami az EDT-nek a TDT véleménye alapján hozott döntése napján lép hatályba.

EDT jóváhagyta a 2023.11.02-i ülésén.

Függelék

ELTE Fizika Doktori Iskola Minősegbiztosítási Terve

Az ELTE Fizika Doktori Iskola minősegbiztosítási terve az Eötvös Loránd Tudományegyetem Doktori Szabályzatában (EDSz), annak a Természettudományi Karra vonatkozó különös részében valamint a doktori iskola Működési Szabályzatában megfogalmazott alapelvekre és szabályokra épül. A doktori iskola működését a Természettudományi Doktori Tanács (TDT) és az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) felügyeli.

A doktori iskola a minősegbiztosítási tervben meghatározott szempontokat követve biztosítja a doktori képzés és a doktori fokozatszerzési eljárás magas színvonalát annak minden szakaszában (felvételi, doktori tanulmányok, fokozatszerzés).

A Minősegbiztosítási Terv egyaránt tartalmazza a doktori képzésben résztvevő hallgatók és oktatókkal szemben támasztott követelmények folyamatos biztosításának, ellenőrzésének rendjét és intézményeit.

Felvételi

A doktori iskolában meghirdetésre kerülő témakiírásokat a doktori iskola tanácsa (DIT) összegyűjti és a közzéteszi. A DIT gondoskodik arról, hogy a témakiírások kövessék a szakterületi tudományos fejlődést.

A doktori képzésre jelentkezőkkel a DIT által megbízott, legalább háromtagú bizottság folytat – szükség esetén doktori programonként – felvételi beszélgetést. A felvételi bizottság megvizsgálja a jelentkezők szakmai felkészültségét, nyelvtudását, korábbi tudományos munkáját, diplomáját, egyetemi tanulmányaik során mutatott teljesítményüket és kutatási tervük megvalósíthatóságát. Ezáltal biztosított, hogy a doktori képzésre azok a jelentkezők nyernek felvételt, akik már rendelkeznek a képzés megkezdéséhez szükséges előismeretekkel. A felvételre a DIT tesz javaslatot a TDT-nek.

Törzstagok, témavezetők és oktatók

A doktori iskola törzstagjai, témavezetői és oktatói tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a DIT javaslata alapján a TDT alkalmasnak tart a doktori iskola működésében való részvételre, akik a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A doktoranduszok szakmai munkáját a témavezető irányítja. A témavezető a kötelező és a választható tanulmányi kötelezettségek tekintetében ellátja a doktoranduszt a szükséges szakmai ismeretekkel, illetve irányítja annak – a folyamatosan aktualizált kutatási terv alapján végzett – kutatómunkáját.

A doktori képzés kreditrendszerű tanulmányi rendje

A Doktori Szabályzatban rögzített kreditrendszerű tanulmányi rend ellenőrizhető keretrendszerbe foglalja a képzés során teljesítendő követelményeket, folyamatos tanulmányi- és kutatómunkára ösztönözve a doktoranduszokat. Az előírt kreditkritériumokat nem teljesítő hallgatók a képzésből kizárhatók, költségtérítéses képzésbe átsorolhatók.

Kurzusok

A DIT minden tanévben felülvizsgálja a meghirdetésre kerülő kurzusok listáját és felkéri az oktatókat a tárgyak tematikáinak aktualizálására, megvitatja és jóváhagyja az új kurzusok tematikáit és szükség esetén azok módosítását kéri.

A doktoranduszoknak lehetőségük van a doktori iskolán kívül meghirdetett kurzusok felvételére is. Ezek befogadásáról, igazolt teljesítésekor kreditértékéről a DIT dönt.

Külföldi tanulmányút

A doktori iskola és a Kar közös célja, hogy támogassa a doktoranduszok külföldi részképzését. A külföldi tanulmányút és kutatómunka színvonalának biztosítása érdekében a doktoranduszoknak előzetesen részletes tanulmányi és kutatási tervet kell benyújtaniuk és a doktori iskola tanácsának jóváhagyását kell kérniük. A külföldi tanulmányút során teljesített tanulmányok és kutatómunka kreditként történő beszámíthatóságáról a DIT teljesítményigazolás alapján dönt.

A hallgatók rendszeres beszámoltatása

- a) A hallgatók rendszeres beszámolóit és azok megvitatása, értékelése.
- b) Amennyiben a programvezető a témavezetővel egyetértésben kezdeményezi, az elkészült értekezésről – a benyújtás előtt – munkahelyi vitát lehet tartani.
- c) A hallgatók tanulmányaik során legalább két alkalommal tartsanak nyilvános előadást vagy mutassanak be poszttert szakmailag elismert társaságokban vagy rendezvényeken.

Publikációs követelmények

A disszertáció benyújtásának feltétele, hogy a doktorandusz már értekezésének elkészülte előtt rendelkezzen az önálló tudományos munkásságát igazoló, a szakma által rangosnak tartott, lektorált, referált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent, vagy közlésre elfogadott kettő vagy több közleménnyel, amelyek az értekezés témakörében készültek. A félévek során teljesített kutatási tevékenység ellenőrzése érdekében a doktori iskola folyamatosan nyilvántartja a doktoranduszok publikációit.

Fokozatszerzés követelményei

A fokozatszerzési eljárás részletes követelményeit az EDSz és annak kari különös része tartalmazza.

A DIT a doktori fokozatszerzési eljárás elindítására benyújtott kérelmeket részletesen megvitatja. A jelölt témavezetőjének írásos nyilatkozatot kell tennie, hogy javasolja az eljárás elindítását, ill. a disszertáció benyújtását.

A DIT a komplex vizsga tárgyak tematikáit rendszeresen felülvizsgálja és szükség esetén módosítja azokat. A doktoranduszok disszertációjáról két opponens készít bírálatot, akik közül legalább az egyik külsős. A védés nyilvános, a védés előtt a doktori disszertáció és a disszertáció tézisei a Kar honlapján megtekinthetők.

Éves beszámoló készítése

A doktori iskola évente felülvizsgálja működését és addigi pénzügyi és oktatási, kutatási és egyéb tudományos tevékenységéről beszámolót készít az EDT számára. Az EDT a minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés részeként értékelést készít a doktori iskola működésének minőségéről.

Rules of Organisation and Operation of the Doctoral School of Physics, ELTE TTK

(In all issues not regulated herein, the Doctoral Regulations of Eötvös Loránd University and of its Faculty of Science shall prevail.)

Article 1 Doctoral School of Physics

1. Name of the Doctoral School: Doctoral School of Physics
2. Headquarters of the Doctoral School: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A
3. The Doctoral School of Physics organised at the Eötvös Loránd University, Faculty of Science prepares doctoral students to obtain a doctoral degree (PhD) as part of an organised programme or individual preparations, accredited by the Hungarian Accreditation Committee (HAC). The aim of the training programme is to provide continuous replacement of research scientists and higher education scientists in the fields of physics, astronomy and the teaching of physics. Candidate students enrolled in the programme get prepared for the compilation and defence of their doctoral thesis with contributions from the senior lecturers and researchers of physics and astronomy (including foreigners). The Doctoral School of Physics is an institution consisting of core members, supervisors, lecturers, invited guest lecturers and the students of the doctoral school (candidates).
4. Five doctoral programmes belong to the Doctoral School of Physics, approved by the Faculty Doctoral Council (FDC):
 - Materials science and solid state physics programme
 - Particle and nuclear physics programme
 - Statistical physics, biological physics and quantum physics programme
 - Physics education programme
 - Astronomy and space physics programme

Article 2 Head of the Doctoral School of Physics

1. Provisions pertaining to the Head of the Doctoral School are contained in the University Doctoral Regulations.
2. In the case the Head of the Doctoral School is absent and this is reported to the Head of the FDC beforehand, the Doctoral School Council (DSC) shall elect a permanent deputy endowed with the right to sign.

Article 3 Programmes of the Doctoral School of Physics

1. Training and education in the programmes of the Doctoral School of Physics is managed by the Head of the Doctoral programme.
2. Activities of the Head of the Doctoral Programme shall be carried out with the support and in cooperation with the Council of the Doctoral School.

3. The Head of the Doctoral Programme specifies the research topics and training courses which can be announced in the programme and submits the accreditation of the supervisors to the Council of the Doctoral School of Physics.
4. Professional work of the doctoral students enrolled in the doctoral programme is directed by the supervisor.
5. The supervisor and the Head of the Doctoral Programme approves the course units to be assigned to the doctoral students.

Article 4

The Council of the Doctoral School of Physics

1. The Head of the Council of the Doctoral School of Physics is the Head of the School.
2. The Council consists of the Chairperson, the Heads of the Doctoral Programme, eight persons elected by the core members and representing the five programmes who have voting rights, one representative of the doctoral students and representatives of the Faculty Doctoral Council not members of the Physics Doctoral Council with consultative rights.
 - The Council members are appointed and relieved by the FDC and University Doctoral Council (UDC) upon the leader. The member of the council unable to perform his or her duties for a longer period of time shall be released.
 - The Council shall meet regularly at least once in a quarter. Decisions arrived at on the meetings of the Doctoral Council shall be communicated to the members in writing.
3. The responsibility of the Council includes the professional management of the school, ensuring high standard and control of training.
 - The Council assembles the admission committees and organises the admission procedure (entrance examination). Based on the university (and professional) performance of applicants as well as the entrance examination the order of excellence of the applicants is established, which is then used to make recommendations to the FDC for admission of state-funded and fee-paying students, respectively.
 - Heads of the Admission Committees are the Heads of the Doctoral Programmes, members are usually the Council members and heads of the competent educational units.
 - The Council approves the topics and lecturers of the doctoral schools on a semi-annual basis. New lecturers with a scientific degree (supervisor) can be accredited by the school based on a submitted CV and list of publications.
 - The Council shall review the list of subjects on the comprehensive examination and the list of recognised scientific journals from time to time and make recommendations to the FDC to amend them.
 - The Council shall evaluate the semi-annual reports intended to control the research progress of doctoral students on the basis of the presentation of the Heads of the Doctoral Programmes. Candidates summarise their research activities (processing professional literature, participation on conferences, tests carried out, a short abstract of the results thereof, steps made toward publication, publications, etc.) and their plans for the next semester in a couple of pages. In the light of the report the supervisor will suggest the research credit to be granted and the report is posted on a public website.
 - The Council arrives at a decision on the basis of the recommendation made by the Heads of the Doctoral Programmes with respect to changing the topic or the supervisor of the doctoral student.
 - The Council shall discuss student applications requesting recognition of courses accomplished during partial training abroad and makes a decision on the number of credits which can be granted.

- The Council discusses and makes a recommendation to the FDC on the subjects to be included in the comprehensive examination, the personal composition of the examination and defence committees and suggests professionals to be invited to the public debate.
 - The Council defines the foreign languages necessary or recognised for the purposes of pursuing the scientific field.
4. The Council makes recommendations to the FDC with respect to awarding the grants eventually released in the course of the training programme.
 5. The Council makes decisions on the allocation of the financial means made available to the doctoral school for the purposes of the doctoral training and keeps record on its use.

Article 5

Doctoral training

1. Rules pertaining to the doctoral training, including application, admission, the student status, change of topic, interruption of the study period, partial training abroad, training programme, study programme, enrolment are contained in the University Doctoral Regulations, and the Doctoral Regulations of the Faculty of Science.

Article 6

The habitus investigation of candidates applying for comprehensive examination after independent preparations

1. Admission to the comprehensive examination of applicants applying without participating in the training and research stage (hereinafter referred to as individual doctoral training programme) might be permitted by the FDC upon recommendation from the doctoral school council.
2. Based on the documents submitted, the Head of the Doctoral School may recommend refusal of the application to the FDC without further consideration or may recommend the completion of the habitus investigation.
3. In the case the FDC approves the habitus investigation, a professional debate must be conducted by a committee of at least three members, composed and chaired by the Head of the Doctoral Programme. The Head of the Doctoral Programme convenes the committee. Minutes shall be drawn up on the debate containing the opinion of the committee on the professional performance of the applicant.
4. After the debate the Head of the Doctoral School suggests habitus investigation of the applicant by asking a core member of the doctoral school deemed to be competent to carry out the investigation. The habitus investigation shall touch upon the reasons of the applicant, in particular the publication activities, foreign language skills and professional career of the applicant. The outcome of the professional debate conducted earlier must also be taken into account. The member appointed for the habitus investigation shall make a proposal to the Head of the Doctoral School, who in turn will present this to the doctoral school council. Admission to the comprehensive examination will be decided upon by the doctoral school council upon the presentation of the Head of the Doctoral School. The result of the decision will be put forward to the FDC by the Head of the Doctoral School as a proposal.
5. Having regard to the fact that joining after an individual training programme represents an extraordinary case, the professional requirements applicable to approval shall be more stringent than those in place for applicants coming from an organised training programme. Applications following an individual training programme can be made within maximum five years following graduation.

Article 7

Rule of procedure for obtaining credits in the Doctoral School of Physics

1. In the doctoral school, the performance of all requirements provided for as a condition precedent to obtain the doctoral (PhD) diploma shall be measured by higher education study scores (i.e., credits).
2. Credits are based on total amount of working hours spent with studying, established on the basis of an estimate by taking into account domestic and international experiences, which can be reasonably expected from a student of average capabilities in order to complete his or her studies.
3. Working hours spent in student classes may result in credits if the student successfully demonstrated the performance of the related requirements, i.e. complied with the requirements laid down in the regulations of the institution. The value of the credit shall be independent from the grade of compliance.
4. The following rules shall be taken into account for the purposes of obtaining the credits:
 - the duration of the doctoral training is 8 semesters (48 months),
 - the doctoral training is realised in two stages: (i) the first stage lasting for 4 semesters is a “training and research stage”, (ii) the second, also lasting for 4 semesters, is a “research and dissertation” stage. Maximum within three years after the comprehensive (complex) exam, the dissertation must be submitted,
 - in both stages of the training, students are allowed to spend two semesters in ‘passive’ status,
 - number of credits recommended to be obtained within one semester is 30,
 - the mandatory amount of credits to be obtained throughout the doctoral training is 240,
5. Credits can be obtained in the doctoral training through various forms of activities: involvement in organised programmes, research work and teaching. In addition, so-called “free credits” can be obtained for publications or rewarding substantial activities related to the research topic. “Final report” credits can be given to those PhD students who met the publication requirement for getting a PhD degree.
6. Students
 - must obtain minimum 20 credits in each semester in the training and research stage, which must include successful completion of at least one subject,
 - must obtain at least 15 credits in each semester in the research and dissertation stage,
 - are transferred to the fee-paying status from being state-funded students by the Council of the Doctoral School of Physics –approved by the FDC –, provided they fail to obtain the minimum amount of credits,
 - must obtain at least 108 credits in the first four active semesters, failing to do so results in the loss of the student status,
 - must obtain the mandatory 240 credits within 4 years.
7. Training (educational) credits can be awarded in return for participation in a school-based learning effort. Three training credits can be obtained in any one semester by attending one contact class and passing the related examination. The credit level of subjects delivered in two classes are worth 5 credits in the Teaching of physics programme, including the exam. Completion of the courses is evaluated by the lecturer of the respective subject on a five level scale (1-2-3-4-5) and certified in the NEPTUN system. On this basis, 48 and in the teacher programme, 80 training credits should be obtained in the first four active semesters (8 and 16 double-class courses including the exam). A maximum of

6+6 of the training credits can be replaced by teaching credits and "free credits", the method of which is regulated in the further points.

8. Research credits can be obtained by research work. Time spent by research will be certified by the Head of the Doctoral Programme based on the recommendation of the supervisor. Once the research plan has been accomplished, the credits assigned to it are approved by the Head of the Doctoral Programme within the maximum value upon recommendation of the supervisor.
9. Maximum 18 credits can be obtained by successful research work in the semesters 1 to 4 in each of the semesters. In the Teaching of physics programme, the maximum number of credits obtained this way is 4 and 16 in the first, and in the second to fourth semester, respectively. Maximum research credit number in semesters 5 to 8 is 30 per semester. Maximum number of research credits can be granted when the student accomplished a perfect research work and attends vocational seminars to the extent expected by his or her supervisor.
10. The number of teaching and "free" credits will be determined by the Head of the Doctoral Programme upon request from the student and on the basis of the recommendation of the supervisor.

The doctoral school encourages doctoral students to publish popular science publications. 6 "free credits" may be awarded for each scientific dissemination article. One publication may be counted as 6 credits by one doctoral student or 3-3 credits by up to two doctoral students. The credits awarded for such articles may be used to replace up to 6 training credits. The list of journals acceptable for publication will be determined by the relevant Head of the Doctoral Programme.

In the research and dissertation stage a so called "final report" credit as follows can be awarded, provided the candidate met all publication requirements laid down in the quality assurance plan, and asks himself/herself to be allowed to submit and defend the dissertation ahead of the schedule. The amounts of "final report" credits:

- maximum 60 credits at the end of the 6th semester,
- maximum 30 credits at the end of the 7th semester.

Awarding such credits is decided upon by the Council of the Physics Doctoral School in conjunction with the supervisor and with the Head of the Doctoral Programme, which is then presented to the FDC.

11. The Doctoral School of Physics supports mainly the acquisition of training and research credits. The maximum number of teaching credits that can be earned per semester is 4. Teaching credits may be used to replace part of the training (educational) credits, up to a maximum of 6 credits.
12. Doctoral students may obtain study (training) credits in another doctoral programme or school in the capacity of visiting students. Visiting shall be approved in advance by the Head of the Doctoral Programme.

The total number of training credits obtained outside of the doctoral training programme by being a visiting student, by partial training, or by setting-off prior performance shall not be more than 50% of all training credits to be acquired.

The extent of transfer of credits obtained by partial training and/or as a visiting student shall be decided upon by the Council of the Doctoral School of Physics. In the case of partial training, research credits will be recognised on the basis of a report, while training credits will be recognised on the basis of a written document issued by the host institution. In case of equivalence, the two bodies of knowledge must be considered equivalent when the overlap between the two is at least 75 %.
13. In exceptional cases obtaining the doctoral degree is possible in an individual training programme.

Article 8

The comprehensive examination

1. The doctoral comprehensive examination shall be taken publicly before the Comprehensive Examination Board. The Comprehensive Examination Board shall have at least three and not more than four members. It shall be ensured that at least one of its members is not in employment with Eötvös Loránd University. The Chair of the Comprehensive Examination Board may solely be a university professor, a Professor Emeritus, or a habilitated professor. All members of the Board shall solely be persons holding a scientific degree. The supervisor of the doctoral candidate to take the examination shall not be a member of the board.
2. The comprehensive exam is divided into two main sections: in the first part, the theoretical and methodological preparedness of the doctoral student is assessed ("theoretical part") and, in the second part, the doctoral student demonstrates his or her scientific progress ("thesis part").
3. In the "theoretical part" of the comprehensive exam, the candidate is required to convincingly demonstrate his/her knowledge of one main subject and two additional subjects. In the second part of the comprehensive examination ("thesis part"), the candidate gives account of his/her past research activities and results in the form of a presentation.
4. The key aspects of the "thesis part" of the comprehensive examination are as follows:
 - The candidate is to determine and explain the research areas and open issues where he or she reached and/or intends to reach results. Provide a comprehensive review of the current situation in the scientific area concerned.
 - Summarise shortly the results achieved so far and the contents of his or her publications substantiating them.
 - Submit a duplicated copy of the journal articles / conference abstracts to the board beforehand, which have already been submitted for publication (both those accepted and those under evaluation).
 - Provide the research and publication plan for the upcoming next two years.
5. The supervisor of the candidate shall be provided an opportunity to make a preliminary assessment of the examinee in writing upon registration to the examination.
6. Condition precedents for admission to the examination are as follows:
 - Obtaining not less than 108 credits, among them at least 48 training credits (except for students who prepare individually for obtaining the doctoral degree, and whose student status is established by reporting for the comprehensive examination and the acceptance thereof). 12 of the training credits can be replaced by educational and "free" credits as described in Article 7.
 - Submission of a short report concerning the first four semesters beforehand. Full length of all four reports shall not exceed 15 pages.
7. The examining board evaluates the theoretical and thesis parts of the exam separately. A detailed minutes is drawn up of the comprehensive exam containing a written assessment of the work of the doctoral student. Performance in the theoretical subjects shall be evaluated by the Board on a 4-level scale. An average is calculated by computing the main

subject with double weight and this score is converted to the conventional (“insufficenter” etc.) qualifications according to the rules of the Faculty. The result of the exam shall be announced on the day of the oral exam. An unsuccessful examination may be taken repeatedly from the failed subject(s) within the same examination period only once. Evaluation of the comprehensive examination is part of the doctoral degree qualification procedure according to the rules in place at the Faculty.

8. The supervisor is allowed to take part on the comprehensive examination as an invited guest but not as a voting member (if absent, the supervisor should present a written summary of the activities of the doctoral candidate to the board prior to the examination). The supervisor may not take part on closed meetings.
9. When registering to the theoretical part of the comprehensive examination, the doctoral student should select the examination subjects with the approval of his or her supervisor, the Council of the Doctoral School appoints the examiners and both are approved by the Doctoral Council of Sciences.

Article 9

Quality assurance

1. University level rules and regulations of quality assurance are contained in the University Doctoral Regulations.
2. The following are intended to be used as internal tools for quality assurance:
 - a) regular student reports and their discussion and evaluation,
 - b) provided the programme manager suggests in agreement with the supervisor, the completed thesis can be subject to a workplace discussion before submission,
 - c) during their studies students should hold public lectures or present posters at professionally acknowledged forums or organised events at least on two occasions.
3. The detailed quality assurance plan of the Doctoral School of Physics can be found in the Annex hereto.

Article 10

Foreign language skills

1. Applicants for doctoral school must have English language skills necessary for the study of the discipline. This corresponds to at least an intermediate level (level B2 of the Council of Europe's Common European Framework of Reference for Languages) of complex English exam (oral and written, previously "C" type). The doctoral school will check the applicant's English language skills during the admission procedure (or during the habitus investigation and the complex examination for applicants applying for the complex examination without prior doctoral training).
2. During the admission procedure to the doctoral school, the knowledge of the English language necessary for the study of the discipline may be certified:
 - by a state-recognised language examination certificate of at least intermediate level (B2), complex ("C" level), or
 - by a document equivalent to a language examination certificate of at least intermediate level (B2), complex ('C' type), as defined in § 14 of Government Decree No 137/2008 (16 May 2008) (e.g., a state-recognised school-leaving certificate from a foreign public or

- vocational education institution or a state-recognised diploma from a foreign higher education institution, certifying that the studies were completed in English), or
 - by passing the entrance examination (or, in the case of candidates without prior doctoral training, the habitus investigation and the complex examination) in English.
3. If the candidate's knowledge of the English language required for the field of study is not certified by a state-recognised language examination certificate of at least intermediate level (B2), complex ("C" type) or by a document equivalent to a language examination certificate of at least intermediate level (B2), complex ('C' type), as defined in § 14 of Government Decree No 137/2008 (16 May 2008), he/she must prove that he/she have obtained a state-recognised language examination certificate of at least intermediate level (B2), complex ("C" type) or an equivalent document by the time of application for the doctoral graduation procedure. Failing this, the doctoral procedure cannot be started, and the doctoral degree cannot be awarded.
 4. (4) If the doctoral student has been admitted to the doctoral school's English-language programme and has fulfilled all the study and examination requirements within the framework of the English-language doctoral programme, the provisions of paragraph (3) shall not apply to his/her application for an English-language doctoral graduation procedure.
 5. (5) The language proficiency requirement under paragraphs (3) and (4) shall apply to ongoing doctoral procedures, both for old-type (3-year) and new-type (4-year) doctoral programmes.
 6. (6) A person who wishes to have his/her doctoral degree obtained abroad naturalized by the Doctoral School of Physics and who does not fulfil the requirements provided in paragraph (3) may prove his/her knowledge of English by giving a professional lecture in English to the members of the Doctoral School.

Article 11

Financial management of the Doctoral School of Physics

1. The financial budget of the Doctoral School is approved by the Board, as presented by the member of the board in charge of financial management.
2. Revenues of the doctoral school consist of the amount appropriated in the faculty budget from the government standard disbursed for state-funded students, the amounts remained after the drawing off of the university and of the faculty from the fees paid up by the fee-paying students and from other incomes (such as grants).
3. Expenditures of the doctoral school – i.e. allocation of the revenues among the programmes – are approved by the Council upon the proposal of the member of the Council in charge of financial management.
4. The Head of the School may set up provisions for contingent expenditures with the endorsement of the Council using the budgetary appropriations.
5. The right of remittance of financial means is exercised by the vice-dean of the faculty. In case of his or her permanent absence this right is exercised by the Dean of the Faculty.
6. Compliant implementation of the Doctoral School budget is verified by the president of the Council.

7. The rules pertaining to the use of the equipment and instrument procured jointly from the revenues of the Doctoral School and the way operating costs are covered will be developed by the Council.

Article 12

Administration of the Doctoral School of Physics

1. The administration of the Doctoral School of Physics is directed by the Head of the School.
2. Key tasks of the administration:
 - a) to set up and publish the timetable for the training programmes of the Doctoral School in each semester with the approval of the Head of School,
 - b) to participate in the preparation of the various reports, statistics, grant applications, etc.
3. Administrative tasks of the Doctoral School – i.e. assistance to the Head of School in technical terms – are carried out by administrators. They are appointed by the Director of the Institute of Physics in conjunction with the Head of the Doctoral School of Physics.
4. Administrators
 - a) provide assistance to the head of the school,
 - b) keep records on the use of the financial means the Doctoral School has,
 - c) file the official documents of the Doctoral School.
5. During the period laid down in the announcement of admission, the application materials for admission are taken over by the Group of Doctoral, Habilitation and International Affairs (Doctoral Group), and having made a duplicated copy necessary for recording the data in the NEPTUN software the material is forwarded to the doctoral school to help organise the admission examinations and notify students. The Doctoral Group is informed about the venue and date and time of the admission examination as soon as it is set.
6. Students are enrolled, registered for the semesters, and personal files of registered and postponed students are retained by the Doctoral Group. Applications of doctoral students shall be forwarded to the Doctoral Group, irrespective of authority (for evaluation, for filing after evaluation, for registration).
7. Payment by doctoral students shall be effectuated in the NEPTUN system or by bank transfer in return of a requested invoice.
8. Grants and scholarships are disbursed to students through the NEPTUN system. In order to achieve this, documents required by the Student Requirement System (HKR) should be submitted to the Doctoral Group at least two weeks before the due disbursement date of the grants in the given semester.

Closing stipulation

This Rules of Organisation and Operation of the Doctoral School of Physics has been duly discussed and adopted by the Council in the form set forth above on its meeting held on 26 April 2023, and it will take effect on the date the UDC arrives at a decision on the basis of the opinion provided by the Faculty Doctoral Council.

The UDC approved it on its meeting on 7 July, 2023. The Senate made the necessary changes in the University Doctoral Regulations on 2 November, 2023.

Appendix

Quality assurance plan of the ELTE Doctoral School of Physics

The quality assurance plan of ELTE Doctoral School of Physics is built on the principles and rules formulated in the Doctoral Regulations of Eötvös Loránd University (UDR), in the part thereof concerning the Faculty of Science and in the Rules of Organisation and Operation of the Doctoral School. Operation of the doctoral school is supervised by the Faculty Doctoral Council (FDC) and by the University Doctoral Council (UDC).

High standard of the doctoral training programmes and the doctoral graduation procedure is ensured by the doctoral school in compliance with the criteria defined in the quality assurance plan in all stages of the process (admission, doctoral studies, obtaining the doctoral degree).

The quality assurance plan contains the rules of procedure and institutions necessary to enforce requirements for both the students and lecturers involved in the doctoral training.

Admission procedure

Topics announced in the doctoral school are collected and published by the doctoral school council (DSC). DSC is to make sure the topics announced follow the advancement of science in the field.

An Admission Committee of at least three members appointed by the DSC conducts an interview for admission with the applicants to the doctoral training – for each programme separately if necessary. The Admission Committee assesses the professional preparedness, language skills, earlier scientific work, diploma, performance during undergraduate years of applicants and feasibility of their research place. This way it can be ensured that those persons will be admitted to doctoral training programmes who already have the preliminary knowledge necessary to commence the training. Admission is recommended by the DSC to the FDC.

Core members, supervisors and trainers

Core members, supervisors and trainers of the doctoral school are lecturers and researchers holding scientific degrees, deemed to be eligible to get involved in the operation of the doctoral school by the FDC upon recommendation of the DSC, and pursuing high level scientific work in the field or research area of the doctoral school.

The work of doctoral students is directed by the supervisor. The supervisor provides the necessary professional knowledge in the fields of the statutory and optional study requirements, and manages his or her research work based on the continuously updated research plan.

Credit system in the study plan of the doctoral training

The credit system laid down in the doctoral regulations provides a controllable framework to the requirements to be performed in the course of the training programme, encouraging the continuous study and research work of doctoral students. Students failing to achieve the required credit criteria can be excluded from the training or transferred to the fee-paying form of training.

Courses

The DSC reviews the list of announced courses in each academic year and asks lecturers to update the topics of the subjects, discusses and approves the topics in the new courses and asks modification if necessary.

Doctoral students have the possibility to enrol to courses announced outside of the doctoral school. Their admission and credit values upon demonstrated completion is for the DSC to decide upon.

Study tour abroad

A common goal of the doctoral school and the Faculty is to promote partial training of the doctoral students abroad. In order to ensure the high standard of the instructional trip and research work abroad doctoral students are required to submit a study and research plan prior to their trip to the Council of the Doctoral School for approval. Decision on the recognition of the studies and research work performed on the field trip abroad as a credit point is made by the DSC on the basis of performance certificates.

Regular student reports

- a) Regular reports of students, their discussion and evaluation.
- b) In the event the Head of the Doctoral Programme – in conjunction with the supervisor – suggests so, the completed thesis can be subject to a workplace debate before submission.
- c) Students are required to make public presentations or demonstrate posters at least on two occasions during their studies in professionally recognised associations or organised events.

Publication requirements

A condition precedent of submitting the dissertation is that the candidate had at least two or more publications published or accepted for publication in a peer-reviewed, referred scientific journal or book volume deemed to be distinguished by the trade, which furnish evidence of his or her independent scientific work and are drawn up in the topic of the dissertation. In order to verify the scientific activities performed over the semesters the doctoral school keeps record of the publications made by doctoral students.

Requirements pertaining to obtaining the degree

Detailed requirements of the procedure intended to obtain a degree are contained in the UDR and in its part specific for the faculty.

The applications submitted with the intention to obtain a doctoral degree are discussed by the DSC in details. The supervisor of the candidate must make a written declaration stating that he or she recommends the launch of the procedure and submission of the dissertation.

The DSC is to review the topics of the subjects included in the comprehensive examination regularly and modifies them as appropriate. Dissertation of the candidates is evaluated by two opponents, at least one of whom is external.

Defence is made in public and before the event the doctoral dissertation and the theses of the dissertation can be viewed on the website of the Faculty.

Annual reports

The doctoral school reviews its own operation on an annual basis and prepares a report on the financial and educational, research and other scientific activities to the UDC. The UDC draws up an evaluation on the quality of the operations of the doctoral school as part of the annual report prepared on the basis of the quality assurance regulations.

This document is a translation of the official list of rules written in Hungarian. This version was made only for informing foreign students and can not be used in legal actions. In the case of any doubt or question, please contact the head of the doctoral school.