

Az Interdiszciplináris Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzata

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015.(IV.9.) Kormányrendelet, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a kapcsolódó hatályos jogszabályok, a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata, a Magyar Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) és az Országos Doktori Tanács (továbbiakban: ODT) határozatai alapján a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács, azaz a tudományterületi doktori tanács, (a továbbiakban Doktori Tanács, a mellékletekben BTDT) az Interdiszciplináris Doktori Iskola (továbbiakban Doktori Iskola, a mellékletekben IDI) szervezetének és működésének meghatározására az alábbi szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja:

A Szabályzat hatálya

1. § (1) A Szabályzat hatálya kiterjed a Doktori Iskolára, a Doktori Iskolában:

- a) a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő oktatókra és kutatókra,
- b) a doktori képzés adminisztrációját és a tanulmányi ügyek ellátását végző munkavállalókra (továbbiakban: doktori adminisztráció),
- c) doktori képzésben részt vevő hallgatókra (továbbiakban: doktorandusz vagy hallgató), az egyéni felkészülőkre, a doktorjelöltekre és a doktorvárományosokra,
- d) a doktori képzésre felvételi kérelmet benyújtó jelentkezőre.

A Doktori Iskola jogállása

2. § (1) A Doktori Iskola elnevezése: Interdiszciplináris Doktori Iskola

(2) A Doktori Iskola elnevezése angolul: Interdisciplinary Doctoral School

(3) A Doktori Iskola székhelye: Pécs

(4) A Doktori Iskolában a doktori képzés és fokozatszerzés nyelve: magyar és angol

(5) A Doktori Iskola azonosító száma: D97

A Doktori Iskola további adatait, programjait, aktuális iskola- és programvezetőit e szabályzat *1. számú melléklete* tartalmazza.

(6) A Doktori Iskola a bölcsészettudományok és társadalomtudományok tudományterületeken akkreditált doktori képzést folytat, ezen tudományterületekhez, ezen belül néprajz és kulturális antropológiai tudományok, politikatudományok, történelemtudományok tudományágakhoz tartozó kutatási téma anyagát kutatja és oktatja.

(7) A Doktori Iskola működéséhez legalább kilenc, tudományáganként legalább három, tudományos fokozattal rendelkező, a tudományágban folyamatos, magas szintű – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvényben meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis alapján vizsgálendő – tudományos tevékenységet folytató, legalább egy védett témavezetéssel rendelkező oktató vagy tudományos kutató szükséges. A törzstagnak a Pécsi Tudományegyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatónak/tudományos kutatónak kell lennie, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben foglaltak szerint az intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez a PTE-t jelölte meg, vagy a PTE Professor Emeritus/Professor Emerita címmel rendelkező volt oktatójának kell lennie, vagy kutatóintézzettel erre vonatkozóan kötött megállapodás szerint a kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadónak vagy kutatóprofesszornak kell lennie. A törzstagok (tudományáganként) több mint felének egyetemi tanári címmel kell rendelkeznie, továbbá – az aktív egyetemi tanárokon kívül számítandó –

egy törzstag lehet Professzor Emeritus, és egy kutatóintézeti (DSc) tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

A doktori iskola törzstagjait e szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

A Doktori Iskola feladat- és hatásköre

3. § A Doktori Iskola rendelkezik:

- a) a doktori képzésre és a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó javaslattevés együttes jogával,
- b) a doktori képzés jogával, amely felöleli a vizsgáztatásban való részvétel, valamint oktatási foglalkozások tartásának jogát,
- c) működését meghatározó saját szabályzat kidolgozásának jogával és kötelezettségével,
- d) az Egyetemi Doktori Tanácsba (továbbiakban: EDT), valamint a Doktori Tanácsba való tagdelegálás jogával,
- e) a doktori képzésbe történő felvételi eljárás lebonyolításának jogával (a döntést hozó Doktori Tanácsnak a doktoranduszok felvételi követelményeire, a jelentkezések benyújtására és a felvételi eljárásra vonatkozó szabályai szerint),
- f) a felsőbb szabályzatok által a Doktori Iskola hatáskörébe utalt, a nyelvismeret ellenőrzésének szabályozási jogával,
- g) kutatási területükön belül, témacsoportok vagy doktori programok (továbbiakban együtt: doktori program) meghatározásának a jogával.

A Doktori Iskola vezetője

4. § (1) Doktori Iskola vezetője a Pécsi Tudományegyetemmel (továbbiakban: Egyetem) teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal, és MTA doktora címmel rendelkező törzstag egyetemi tanár lehet, aki kiemelkedő szakmai elismeréssel rendelkezik.

(2) A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének véleménye alapján, az EDT választja és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(3) A Doktori Iskola vezetője

- a) koordinálja a Doktori Iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
- b) irányítja a Doktori Iskola tanácsának tevékenységét, felel a Doktori Iskola tanácsa által hozott döntések végrehajtásáért,
- c) képviseli a Doktori Iskolát,
- d) javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a Doktori Iskola fejlesztésére,
- e) az e szabályzatban foglaltak szerint dönt a hallgatók önköltségi díjának és egyes eljárási díjak mérséklése, fizetési haladék engedélyezése iránt beadott kérelmeiről,
- f) kitűzi a Doktori Iskola éves minőségcéljait,
- g) dönt minden egyéb olyan kérdésben, amelyet egyetemi szabályozó a hatáskörébe utal.

(4) A Doktori Iskola vezetőjének kinevezése megszűnik:

- a) a kinevezés lejártával,
- b) a hetvenedik életév betöltésével,
- c) visszavonással,
- d) lemondással,

- e) az Egyetemmel fennálló munkaviszony megszűnésével,
- f) a vezető halálával.

(5) A Doktori Iskola vezetőjének kinevezését a rektor az EDT véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a Doktori Iskola vezetője a (3) bekezdésben meghatározott feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a Doktori Iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a Doktori Iskola tanácsa, a Doktori Tanács, valamint az EDT.

A Doktori Iskola Tanácsa

5. § (1) A Doktori Iskola az iskola vezetőjének munkáját segítő testületet, doktori iskolai tanácsot hoz létre (továbbiakban: Doktori Iskola Tanácsa vagy DIT), amely tagjait a Doktori Iskola törzstagjai választják meg egyszerű többséggel. A Doktori Iskola Tanácsának mindenkor aktuális létszámát, az elnök és a tagok listáját e szabályzat *3. számú melléklete* tartalmazza. A Doktori Iskola Tanácsa e szabályzat megalkotásakor 14 tagból áll.

(2) A Doktori Iskola Tanácsának szavazati jogú tagjai:

- a) a Doktori Iskola vezetője,
- b) a programvezetők (6 fő),
- c) programok által delegált egy-egy oktató (6 fő).

(3) A Doktori Iskola tanácsának tanácskozási jogú tagja:

- a) doktorandusz önkormányzat egy képviselője

(4) A Doktori Iskola Tanácsának elnöke a Doktori Iskola vezetője. A tanács munkáját az elnök által felkért titkár segíti. A DIT munkájában e szabályzat megalkotásakor adminisztratív titkár vesz részt, de az elnök tudományos titkárt is felkérhet. Amennyiben a tanács munkáját tudományos fokozattal nem rendelkező adminisztratív titkár segíti, úgy ő nem a tanács tagjaként vehet részt a tanácskozásokon.

(5) A Doktori Iskola Tanácsának feladat- és hatásköre:

- a) kidolgozza a szervezeti és működésére vonatkozó szabályzat tervezetét, amelyet a Doktori Tanács fogad el,
- b) az érintettek bevonásával kidolgozza a Doktori Iskola minőségbiztosítási tervét és minőségpolitikáját melyeket a Doktori Tanács hagy jóvá,
- c) a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára dönt a Doktori Iskola oktatóiról, a témavezetőkéről, akik személyét a Doktori Tanács hagyja jóvá,
- d) javaslatot tesz a Doktori Iskola képzési tervére és az azon belül indított doktori programokra, melyeket a Doktori Tanács fogad el,
- e) jóváhagyja a témahirdetéseket, a doktori témát,
- f) javaslatot tesz komplex vizsga követelményeire, melyekről a Doktori Tanács dönt,
- g) javaslatot tesz a Doktori Tanács tagjainak megválasztására az EDT-nek (a nem iskolavezető vagy delegált tagok körében szükségessé vált tagszere esetén, az illetékes tanácsok elnökeinek felkérésére)
- h) az elnök előterjesztésére javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a doktori felvételi bizottság tagjai, a szigorlati vizsgabizottság és a komplexvizsga bizottság, a hivatalos bírálók kijelölésére, és a doktori és habilitációs ügyekben eljáró szakmai bíráló bizottságok létrehozására,
- i) a PTE Szervezeti és Működési Szabályzata 6. számú melléklete, a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzat 48. §. (1) bekezdésében foglaltak szerint a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karral együtt meghatározza a képzések önköltségének összegét, továbbá az 51. § (5)-(8) bekezdései szerint, a megszabott keretek között saját hatáskörében meghatározza a fokozatszerzési eljárás díjait,

- j) dönthet az értekezés nyilvános vitájának sajtóban történő meghirdetéséről,
- k) javaslatot tehet a Doktori Iskola vezetője kinevezésének visszavonására,
- l) az egyéni felkészülő jelentkezőknek a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén elismeri a teljes képzésben résztvevők komplex vizsgára bocsátásának feltételül meghatározott minimum krediteket, továbbá kérelemre, az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is már teljesítettként ismerhet el,
- m) javaslatot tesz a Doktori Tanács felé a doktoranduszok felvételének követelményeivel, a jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos szabályozásra, valamint a szabályzatok szerint lefolytatott eljárásokban a jelentkezők felvételére,
- n) elfogadja a Doktori Iskola éves minőségcéljait, a minőségcélok határidejének lejártát követően értékeli azok teljesítését,
- o) meghatározza a Doktori Iskola működésére vonatkozóan gyűjtendő, elemzendő, valamint kötelezően nyilvánosságra hozandó adatok körét, és ellenőrzi az adatgyűjtési, adatelemzési folyamat végrehajtását,
- p) kialakítja és elfogadja a publikációs teljesítményre vonatkozó követelményrendszert,
- q) ellát minden egyéb az egyetemi szabályozás alapján a hatáskörébe utalt feladatot.

(6) Az (5) bekezdés g) pontban meghatározott javaslat elkészítése a Doktori Iskola vezetőjének feladata a Doktori Iskola Tanácsa által egyszerű többséggel elfogadott jelöltlista alapján.

(7) A Doktori Iskola Tanácsa szükség szerint, de legalább félévenként egy alkalommal ülésezik. Amennyiben az aktuális ügyek azt indokoltá teszik, a Tanács üléseinek időpontját a Doktori Tanács soron következő ülésének előterjesztési határidejéhez köteles igazítani. Az ülést haladéktalanul össze kell hívni, ha azt a tagok egyharmada vagy a Doktori Tanács elnöke kezdeményezi. Az ülést a Doktori Iskola Tanácsának elnöke hívja össze írásban a napirend megjelölésével az ülést megelőzően legalább öt munkanappal. A Tanács határozatképes, ha tagjainak legalább a fele jelen van, döntéseit nyílt szavazással, a jelen lévő tagok egybehangzó szavazatainak egyszerű többségével hozza a jelen Szabályzatban meghatározott esetek kivételével. Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani. Az ülésekről a titkár emlékeztetőt készít melyet az elnök és a titkár aláírásával hitelesít.

(8) Indokolt esetben, a Doktori Iskola Tanácsa elektronikus szavazás útján is meghozhatja határozatát. Érvényesen szavazni – a titkos szavazásos személyi ügyek kivételével – kizárólag a tag által előzetesen megadott e-mail címről lehet. Elektronikus szavazás esetén érvényes a szavazás, amennyiben a Doktori Iskola Tanácsa tagjainak több mint fele küldte el szavazatát. Eredményes a szavazás, amennyiben az elküldött érvényes szavazatok több mint fele azonos tartalmú.

A Doktori Iskola oktatói

6. § (1) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók, kutatók, akik képesek oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatóiról – a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára – a Doktori Iskola Tanácsa többségi döntést hoz, személyüket a Doktori Tanács hagyja jóvá, amennyiben erre a folyamatos, magas színvonalú tudományos teljesítményük alapján őket alkalmasnak tartja.

(2) A Doktori Iskola oktatói a szakterületükön elismert, jelentős oktatói, kutatói gyakorlattal rendelkező szakemberek, akiknek a személyére a Doktori Iskola vezetője a programvezetők vagy a programok más szaktekintélyeinek javaslatára teszi meg előterjesztését. A Doktori Iskola Tanácsa a döntéshozatalkor a szakmai tapasztalatot és a témavezetésre való alkalmasságot elsősorban az elért, dokumentált szakmai eredményekhez és az oktatói, kutatói habitushoz köti.

(3) A Doktori Iskola oktatói a doktori képzés keretében témákat hirdethetnek meg.

A témavezető

7. § (1) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a Doktori Iskola Tanácsa jóváhagyja, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, valamint a doktoranduszok, illetve a doktorjelöltek és doktorvárományosok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

(2) A témavezető

- a) meghirdeti a doktori témát,
- b) a Neptun tanulmányi rendszerben (a továbbiakban: TR) a teljesítés bejegyzéséhez – a vonatkozó képzési tervben meghatározottak szerint – igazolja doktorandusz kutatási feladatainak teljesítését,
- c) a doktorandusz egyéni előrehaladása szerint számításba vehető félévekben értékeli a doktorandusz munkájáról szóló beszámolót, véleményezi a doktorandusz teljesítményét,
- d) segíti a doktoranduszt, illetve a doktorjelöltet vagy doktorvárományost a doktori értekezés, valamint a tudományos közlemények elkészítésében,
- e) javaslatot tesz a doktorandusz kutatási tervére, segíti annak megvalósítását,
- f) ellenőrzi a képzési szakaszban résztvevő hallgatója komplex vizsgára felkészülését, engedélyezi vagy átmenetileg nem tanácsolja a képzési és kutatási szakasz lehetséges utolsó félévének aktiválását a témavezetettje számára,
- g) a komplex vizsga disszertációs részéhez véleményezi a témavezetettje kutatási eredményeit, a vizsgára elkészített dokumentumait, ezzel (és személyes részvétele esetén véleményének szóbeli kifejtésével is) segíti a vizsgabizottság értékelőmunkáját,
- h) a kutatási és disszertációs szakaszban felelős a témavezetettje előre haladásának ellenőrzéséért, engedélyezi (vagy amennyiben erre még lehetőség van, átmenetileg nem tanácsolja) a szakasz lehetséges utolsó aktív félévének igénybevételét,
- i) a dolgozat műhelyvitájának tapasztalatai alapján – amennyiben azt szükségesnek látja – megteszi a disszertáció módosítására, véglegesítésére vonatkozó javaslatait,
- j) írásban nyilatkozik a témavezetésével elkészült dolgozat végleges változatának beadhatóságáról.

(3) A témavezetés szakmai és emberi felelősség és tevékenység a doktorandusz segítségével. Ennek megfelelően kaphat/vállalhat arra érdemes szakember ilyen elismerést/feladatot. Egyéni szakmai életút, tudományos tapasztalat és felsőoktatási vagy kutatási gyakorlat, az önálló, dokumentáltan eredményes kutatómunka és publikációs tevékenység összessége alapján tudja a Doktori Iskola Tanácsa azt megítélni, hogy a fokozatszerzése után mennyi idő elteltével kezdeményezhet témakiírást és kaphat témavezetést a doktori iskola saját intézményén belüli vagy külső oktatója/kutatója. A DIT általánosságban három évre becsüli a fokozatszerzés után azt az időtartamot, amely alatt az oktató eleget tud tenni a kívánalmaknak, de az önálló, dokumentáltan eredményes kutatómunka és publikációs tevékenység függvényében a hároméves kivárástól lehetséges eltérni. A témavezető a folyamatos tudományos tevékenységét az ODT adatbázisban nyilvántartott adatokkal igazolja.

(4) A Doktori Iskola témavezetőinek kiválasztási szempontjait, a döntéshozatalban figyelembe vehető különleges körülményeket, a társ- és külső témavezető felkérésének okait és indokait, a témavezetők kijelölésére vagy váltására vonatkozó eljárásrendet, a témavezetőkkel és munkájukkal kapcsolatos egyéb elvárások részletezését e szabályzat 4. számú melléklete tartalmazza.

A témavezetők kiválasztásakor a Doktori Iskola Tanácsa tekintetbe veszi a következő szempontokat:

- a) belföldi és vagy külföldi kapcsolatrendszer,
- b) a Doktori Iskola tanácsa által elfogadott kiemelkedő szakmai, tudományos tevékenység,
- c) kutatási témája a program tudományos profilja szempontjából releváns,
- d) minimum 30, a Magyar Tudományos Művek Tárában rögzített tudományos publikáció, amelyek közül legalább egy jelentős nemzetközi közlemény, és legkevesebb 30 független hivatkozás,
- e) az Egyetem érintett oktatási szervezeti egysége(i) stratégiai érdekeinek figyelembevétele.

(5) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet. A témavezető/témavezetők kijelölésére a sikeres felvételi eljárást követően a doktorandusz hallgatói jogviszonyának létrejötte (beiratkozása) után kerül sor. Amennyiben a későbbiekben ez szükségessé válik, a társ-témavezető kijelölésére a Doktori Iskola vezetőjéhez intézett kérelem és a szokásos rend szerint a Doktori Iskola Tanácsának szakmai döntése alapján a Doktori Tanács jóváhagyásával kerülhet sor. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Témavezető váltásra a Doktori Iskola vezetőjéhez intézett kérelem és a Doktori Iskola Tanácsának döntése szerint a Doktori Tanács jóváhagyásával kerülhet sor. A Doktori Tanács részéről a jóváhagyás minden esetben formális, a szakmailag kompetens Doktori Iskola Tanácsának döntését a vegyes összetételű testület nem bírálja felül.

(6) Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb hat, aktív hallgatói jogviszonyban lévő doktorandusz témavezetésében vehet részt. A doktoranduszok létszámának számítása a www.doktori.hu honlapon feltüntetett adatok alapján történik.

Az önköltség fizetésével kapcsolatos kedvezmények szabályai

8. § (1) A Doktori Iskola döntése alapján az önköltségi díj összegére vagy befizetésére a hallgatónak kedvezmény adható. A Szabályzat 5. számú mellékletében megállapított önköltségi díjra vonatkozó kedvezményt a Doktori Iskola a hallgatónak a szociális helyzete alapján díjmérséklés vagy halasztott fizetési határidő formájában is biztosíthat. Az adható kedvezmény mértékét, az igénylésének formai és tartalmi követelményeit, űrlapját, a döntéshozatal eljárásrendjét, a döntés végrehajtásában illetékes személyeket e szabályzat 6. számú melléklete tartalmazza.

(2) A mérséklés iránti kérelmek elbírálása során figyelembe kell venni az önköltségszámítás szabályairól szóló 4/2022. számú kancellári utasítás szerinti számítás eredményeként meghatározott képzési önköltséget és úgy kell eljárni, hogy a költségtérítés mérséklése ne eredményezze az adott doktori iskolában, hogy a képzések folytatása – adott Doktori Iskola összes képzését figyelembe véve – veszteséges legyen. 2015. január 1-től a hallgató az általa fizetendő költségtérítési/önköltségi díjból kedvezményt legkésőbb a bejelentkezési időszak utolsó munkanapjáig kérhet. 2015. január 1-től azok a hallgatók nyújthatnak be a megadott határidőt követően kedvezményre vonatkozó kérelmet, akiknek a fizetési előírása (kiírása) valamilyen okból az őszi félév esetében szeptemberben (vagy ezt követően), a tavaszi félév esetében februárban (vagy ezt követően) készül el. Ebben az esetben a kérelem benyújtásának határideje a fizetési előírásról (kiírásról) való tudomásszerzéstől számított 8 nap, de legkésőbb a fizetési határidő napja. A hallgatói kérelmekhez kapcsolódó döntésről a határozatokat a doktori iskolának az érintett hallgató és a Központi Tanulmányi Iroda (továbbiakban: KTI) részére kell megküldenie, a tavaszi félévben legkésőbb március 15-ig, az őszi félévben pedig legkésőbb október 15-ig, biztosítva ezzel, hogy az Egyetem valós adattartalommal tudja teljesíteni a törvény által előírt adatszolgáltatási kötelezettségét.

(3) A doktori képzésben részt vevő hallgatók esetén adott Doktori Iskola vezetője a hallgató kérelmére bármelyik költségtérítés részlet tekintetében, igazolással alátámasztott objektív körülmény fennállása esetén (pl. külföldi ösztöndíj, külföldi hallgatói hitel késedelmes megérkezése) a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzata 52. §-ában rögzített határidőtől eltérő beérkezési határidőt engedélyezhet, a beérkezési határidő ilyen esetekben legfeljebb az adott félévi vizsgaidőszak első napját megelőző nap lehet.

A hallgatók számára pályázati úton elérhető ösztöndíjak szabályai

9. § A doktoranduszok a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzat 25. §-ban foglaltaknak megfelelően kiemelkedő tanulmányi, szakmai, tudományos, sport- és művészeti tevékenységért, közéleti tevékenységért, egyéb, ösztöndíjjal támogatható tevékenységért, eredményekért, továbbá szociális alapon az Egyetem rektora, valamint az Egyetem szervezeti egységei, a szervezeti egység vezetőjének döntése alapján ösztöndíjakra pályázhatnak. Az aktuális pályázati lehetőségekről a Doktori Iskola a honlapján tájékoztatja a hallgatókat.

A szervezett doktori képzésre történő felvétel szabályai

10. § (1) Szervezett doktori képzésre pályázhatnak azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében, a beiratkozás előtt megszerzik, valamint a Doktori Tanács által meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelv ismeretével rendelkeznek. Jelentkezni a Doktori Iskola témavezetői által meghirdetett témakiírásokra lehet, amelyeket a Doktori Iskola a saját honlapján, illetve a www.doktori.hu honlapon mindenki számára hozzáférhetővé teszi.

(2) Doktori képzésre jelentkezni kizárólag a Pécsi Tudományegyetem doktori jelentkezési felületén kitöltött online jelentkezési lappal, a kötelezően előírt mellékletek feltöltésével lehet. A jelentkezés akkor válik véglegessé, amikor az online jelentkezési lap beküldését követően a jelentkező a visszaigazoló adatlapot kinyomtatta és aláírva, a felvételi hirdetményben megjelölt határidőre, helyre és módon, a felhívásban meghatározott kiegészítő dokumentumokkal együtt eljuttatta.

(3) A Doktori Iskolában rendes esetben a felvételi jelentkezés alapfeltétele a hazai vagy külföldi egyetemi osztatlan/mesterképzésben szerzett, lehetőleg szakirányú, legalább jó (3,51) rendű oklevél, továbbá legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú (azaz B2 szintű komplex) nyelvvizsga a Doktori Tanács által meghatározott nyelvek valamelyikéből: angol, német, francia, orosz, olasz, spanyol, portugál. A tudományterületi doktori tanács indokolt esetben hozzájárulhat más, a tudományos életben használt idegen nyelv (nyelvvizsgabizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű dokumentummal) igazolt ismeretével történő felvételhez is.

A jelentkezés részletes feltételeit e szabályzat 7. számú melléklete – és az idegen nyelv(ek) tekintetében 13. számú melléklete – tartalmazza.

(4) A jelentkezéshez szükséges online és papíralapon csatolandó dokumentumokat e szabályzat 7. számú melléklete tartalmazza.

(5) A jelentkező a jelentkezésében megjelöli, hogy államilag támogatott vagy önköltséges finanszírozási formában kívánja folytatni tanulmányait. A jelentkező mindkét formát megjelölheti, de felvételt csak az általa a jelentkezésében megjelölt finanszírozási formájú képzésre nyerhet.

(6) A felvételi eljárás lebonyolításának részletes menetét, a pályázatok értékelésének rendjét, a felvételhez szükséges minimumkövetelményeket, az állami ösztöndíjas helyre jelöléshez elvárt minimum pontszámokat e szabályzat 7. számú melléklete tartalmazza.

A mesterképzéssel párhuzamos felvétel szabályai

11. § (1) A doktori képzésre – párhuzamosan a mesterképzéssel – a felvételi bizottság döntése értelmében felvehető az a kivételes tehetségű jelentkező, aki alapképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget, továbbá a kutatási terület szempontjából releváns OTDK szekcióban I., II. vagy III. helyezést ért el, valamint egy az MTA által „A” kategóriásnak minősített, illetve egy, minimum Q2-es minősítésű nemzetközi, a doktori program tudományterületéhez illeszkedő folyóiratban első helyes szerzőként legalább két tanulmányt publikált. Az igazolt, legalább középfokú idegennyelv-ismeret a többi jelentkezőhöz hasonlóan kötelező elvárás.

(2) A kiválóság e kritériumainak teljesülése esetén a jelentkezőnek sikeres felvételi vizsgát kell tennie, és emellett igazolnia kell, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik. A jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos fenti részletes szabályokat e szabályzat 7. számú melléklete tartalmazza.

Az egyéni felkészülő felvételének szabályai

12. § (1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az a jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakember is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve hogy teljesítette a felvétel követelményeit és az egyéni felkészülőkkel szemben

támasztott egyéb elvárásokat, valamint a PTE online doktori felvételi jelentkezési felületén beadott komplex vizsgára jelentkezését befogadta a Doktori Iskola Tanácsa. Az egyéni felkészülő jelentkező a hallgatói jogviszony létesítéséhez, önköltséges finanszírozási formában csak a kutatási és disszertációs szakaszra történő beiratkozáshoz a komplex vizsga sikeres teljesítésével szerez jogot.

(2) Az egyéni felkészülő komplex vizsgára jelentkezővel szemben támasztott, a komplex vizsgára bocsátás engedélyezéséhez szükséges részletes követelményeket, valamint az ilyen jelentkezőre vonatkozó – a közönséges felvételi eljárásától eltérő – eljárásrendet e szabályzat 8. számú melléklete tartalmazza.

Képzési terv, doktori programokra vonatkozó szabályok

13. § (1) A Doktori Iskola a programok képzési tervének keretei között határozza meg az egyes tevékenységekért szerezhető krediteket.

(2) A Doktori Iskola Tanácsa készíti el a programok képzési tervét melyet a Doktori Tanács fogad el. A képzési tervet a Doktori Iskola Tanácsa szükség szerint, de legalább öt évente a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelően rendszeresen felülvizsgálja és amennyiben a módosításnak szükségét látja, úgy az új képzési tervet elfogadás végett a Doktori Tanács elé terjeszti, valamint az elfogadást követően haladéktalanul intézkedik az új tanterv Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben létrehozása ügyében és megjeleníti az új mintatantervet a Doktori Iskola honlapján, továbbá elvégzi és kihirdeti a komplex vizsgához kapcsolódóan szükséges módosításokat is.

(3) A képzési terv elkészítése, valamint felülvizsgálati eljárása során a Doktori Iskola beszerzi a képzésbe bevont külső szakemberek, együttműködő partnerek, hallgatók véleményét melyet a felülvizsgálat során figyelembe vesz.

A komplex vizsga

14. § (1) A komplex vizsga általános szabályozását a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata tartalmazza. A vizsga előkészítésének, lefolytatásának, a „megfelelt” / „nem felelt meg” eredmény kialakításához az értékelés rendjét, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdése szerinti jegyzőkönyv sablont e szabályzat 9. számú melléklete tartalmazza.

(2) A doktori programok – a beiratkozás tanévében aktuális képzési tervek szerint részletezett – komplex vizsga követelményeit a felvétel meghirdetésekor a Doktori Iskola honlapján közzé kell tenni, továbbá e szabályzat 9. számú melléklete is tartalmazza.

(3) A képzési és kutatási szakaszban résztvevő doktorandusz a komplex vizsga félévét csak akkor aktiválhatja, ha arra a témavezetője az e szabályzat mellékletét képező nyilatkozattal előzetesen engedélyt adott.

(4) A komplex vizsgára csak akkor jelentkezhet a képzési és kutatási szakaszban részt vevő doktorandusz, ha a doktori tanév ütemezésében megszabott határidőre a Neptun tanulmányi rendszerben már legalább 90 bejegyzett kreditje – köztük a szakasz valamennyi képzési kreditje – szerepel. A komplex vizsgára bocsátáshoz a doktorandusznak a képzési krediteken túl a szakaszra előírt valamennyi kutatási és oktatási/kutatási gyakorlattal megszerezhető kreditet is teljesítenie kell.

(5) A komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg – vagy a program által meghatározott külön időpontban és módon – a doktorandusz beadja a vizsga disszertációs részéhez elvárt dokumentumait.

(6) Az egyéni felkészülő jelentkező komplex vizsgára bocsáthatóságának feltételeit az erre kijelölt szakmai bíráló bizottság vizsgálja. A komplex vizsga elméleti részében az egyéni felkészülő jelentkező és a képzési és kutatási szakasz zárásaként vizsgázó doktorandusz ugyanazon követelményeket kell teljesítse.

A doktori fokozatszerzési eljárás és a doktori fokozat

15. § (1) A fokozatszerzési eljárásról és a doktori fokozatról, a doktori értekezésről, a doktori értekezés nyilvánosságáról, az önálló tudományos munkásság minimumkövetelményeiről az Egyetemi Doktori Szabályzat rendelkezik.

(2) A Doktori Tanács és a Doktori Iskola Tanácsának szabályozási jogkörébe tartozó részleteket a fokozatszerzés

- publikációs követelményei,
 - nyelvismereti követelményei,
 - a doktori disszertáció műhelyvitájának követelményei és lebonyolításának rendje,
 - az értekezés és téziseinek végleges változata formai követelményei,
 - a dolgozat és a tézisek elektronikus és nyomtatott változatának benyújtása,
 - az értekezés közzétételének és nyilvános vitája meghirdetésének további részletei
- tekintetében e szabályzat *10-14. számú mellékletei* tartalmazzák.

16. § (1) Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz hallgatói/doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette, az Nftv. és a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezések szerint szerezhethet doktori fokozatot.

a) A 180 kredites rendszer abszolvált hallgatóinak a fokozatszerzési eljárásra bejelentkezéséről, a doktorjelölti jogviszony létesítéséről, a doktorjelöltek fokozatszerzési eljárásának lefolytatásáról, a szigorlati eljárásuk részleteiről, fokozatszerzésüknek publikációs követelményeiről e szabályzat *10. számú melléklete*, nyelvismereti követelményeiről e szabályzat *13. számú melléklete* rendelkezik.

b) A doktorjelöltek PhD-dolgozatával szemben támasztott formai és tartalmi elvárások, a dolgozat bírálati rendjének és nyilvános vitájának részletei a 240 kredites rendszer doktorvárományosaiétól nem térnek el. A dolgozattal és annak nyilvános vitájával kapcsolatos részletes információkat, a védési eljárás menetének leírását, a nyilvános vita jegyzőkönyvi mintáját e szabályzat *11. számú melléklete* tartalmazza.

(2) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően hallgatói jogviszonyt létesítő, a képzési és kutatási szakaszban résztvevő doktoranduszok a fokozatszerzési eljárást a komplex vizsga sikeres teljesítését követő félévre, a kutatási és disszertációs szakasz első félévére bejelentkezéssel, az egyéni felkészülők a jogviszony létesítéséhez szükséges beiratkozással kezdik meg. A képzési terv szerint előírt kreditek megszerzését igazoló abszolutóriumuk kiállítása után doktorvárományosok mindaddig, amíg fokozatot nem szereznek vagy erre lehetőségüket még nem veszítették el, azaz a komplex vizsga időpontjához kapcsolódó dolgozat beadási határidejük még nem járt le. Dolgozatuk végleges változatának beadását követően fokozatszerzési eljárásuk a bírálati szakaszba lép.

a) A doktorvárományosok PhD dolgozatával szemben támasztott formai és tartalmi elvárásokat, a dolgozat bírálati rendjét, a nyilvános vita lefolytatásának menetét, – a felsőoktatási törvény végrehajtási rendeletének előírásai szerinti – jegyzőkönyvi mintáját e szabályzat *11. számú melléklete* tartalmazza.

b) A doktorvárományosok fokozatszerzésének publikációs követelményeiről az Egyetemi Doktori Szabályzatban foglaltak alapján e szabályzat *12. számú melléklete* a következő bontásban rendelkezik:

- a fokozatszerzés publikációs követelménye a 2016/2017. tanév őszi féléve és a 2018/2019. tanév tavaszi féléve között beiratkozottaknak,
- a fokozatszerzés publikációs követelménye a 2018/2019. tanév tavaszi féléve és a 2022/2023. tanév őszi féléve között beiratkozottaknak,
- valamint a 2022 szeptemberét követően beiratkozóktól elvárt publikációs minimumkövetelménye.

c) A fokozatszerzés nyelvismereti követelménye minden doktorvárományos esetében az Egyetemi Doktori Szabályzat és a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács által a felvételhez kötelezően előírt nyelv nyelvvizsgabizonyítvánnyal – vagy a vonatkozó jogszabályok szerint – azzal egyenértékű dokumentummal igazolt ismerete, továbbá egy második idegen nyelv legalább alapszintű ismerete. A felvételhez szükséges első nyelvvizsga szabályozását és a második idegennyelv-ismeretet, és a nyelvismeret bizonyításának módját és lehetőségeit e szabályzat *13. számú melléklete* tartalmazza.

(3) A PhD-dolgozat végleges formába öntése előtt a disszertáció vagy a disszertáció-fejezetek műhelyvitájáról, az elővéleményezés és elővita lefolytatásának részleteiről e szabályzat *14. számú melléklete* rendelkezik mind a doktorjelöltek, mind a doktorvárományosok esetében.

A doktori értekezés és a doktori értekezés nyilvánossága

17. § (1) Az Egyetemi Doktori Szabályzat a doktori értekezésre és annak nyilvánosságára vonatkozó – a jogszabályi előírásokon alapuló – részletes előírásokat tartalmazza.

(2) A Doktori Iskola Tanácsának szabályozási jogkörébe utalt részletek (az értekezés és a tézisek formai és terjedelmi követelményeit is beleértve) a *11. számú mellékletben*, a dolgozat műhelyvitájával kapcsolatos részletes szabályozás a *14. számú mellékletben* található. A mellékletek egyaránt vonatkoznak mind a doktorjelöltek, mind a doktorvárományosok dolgozataira, rendes nyilvános védés előtti véleményezésére, műhelyvitájára.

Az önálló tudományos munkásság

18. § (1) E szabályzat *10. és 12. számú melléklete* tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen – megjelent vagy közlésre elfogadott – tudományos közleményekkel kell rendelkeznie.

Az Egyetemi Doktori Szabályzat a doktori képzés minőségének fenntartása érdekében legalább egy az adott területen Q1–Q4 besorolású, vagy az MTA illetékes osztályának besorolása szerint minősített folyóiratban megjelent publikációt, valamint legalább egy idegen nyelvű publikációt szab meg minimumkövetelményként a 2022/2023. tanév előtt jogviszonyt létesítő doktorvárományosok számára.

(2) Tekintettel arra, hogy egy beiratkozási időszakon belül nem lehet eltérő szabályozást alkalmazni az ugyanazon félévtől beiratkozókra, a 2022/2023. tanév tavaszi félévében és azt követően jogviszonyt létesítőkre értendő az Egyetemi Doktori Szabályzatnak a „2022. szeptember 22. napjától hallgatói jogviszonyt létesítők esetében” megfogalmazott minimumkövetelménye: a doktori képzés minőségének fenntartása érdekében, az (1) bekezdéstől eltérően legalább két, az adott területen a Scimago szerinti Q1 – Q4 besorolású, vagy az MTA illetékes osztályának A–D besorolása szerint minősített folyóiratban megjelent publikáció, vagy önálló, elbírált monográfia vagy elbírált tanulmánykötet fejezeteként megjelent publikáció a követelmény.

Az idegen nyelvek ismerete

19. § (1) A doktori képzésre felvételhez és a fokozatszerzéshez szükséges idegen nyelvek ismeretére vonatkozó követelményeket és a nyelvismeret igazolásának/ellenőrzésének módjait a *13. számú melléklet* tartalmazza minden a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó Doktori Iskola hallgatójára, doktorjelöltjére és doktorvárományosára vonatkozóan.

(2) A doktori fokozatszerzéshez szükséges, első idegen nyelvként elfogadható nyelvek listáját, azaz a doktori képzésre felvételhez szükséges legalább középfokú komplex nyelvvizsga nyelvét a Doktori Tanács a következők szerint állapította meg:

a) angol, német, orosz, francia, spanyol, olasz,

b) a Doktori Tanács, a Doktori Iskola Tanácsának javaslatára elfogadhat a kutatási témához szükséges más idegennyelv-ismeretet igazoló nyelvvizsga-bizonyítványt vagy azzal egyenértékű dokumentumot is.

(2) A doktori fokozatszerzéshez szükség van még egy, a tudományos közlemények számára elfogadott vagy a doktorandusz által kutatott diszciplína tekintetében szükséges nyelvből legalább alapfokú nyelvismeret igazolása/bizonyítása. A második idegen nyelv ismeretét minden doktorandusznak a dolgozat végleges változatának beadásáig vagy a doktori iskola tanácsának engedélyével a nyilvános vitáig kell igazolnia a *13. számú mellékletben* meghatározott módon.

Minőségbiztosítás

20. § (1) A Doktori Iskola Minőségbiztosítási tervét és Minőségpolitikáját a Doktori Iskola Tanácsának javaslatára a Doktori Tanács fogadja el. A Minőségpolitika felülvizsgálatát legalább évente egyszer szükséges elvégezni, mely a Doktori Iskola Tanácsának feladata.

(2) A Doktori Iskola Tanácsa évente elfogadja a Doktori Iskola vezetője által kitűzött minőségcélokat és azok határidejének lejártaát követően értékeli azok teljesítését.

(3) A Minőségbiztosítási terv, Minőségpolitika, valamint minőségcélok közzététele a nyilvánosság biztosításainak a továbbiakban részletezett szabályai szerint történik.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgatók tanulmányaik során félévente véleményt nyilváníthatnak az Egyetemmel munkaviszonyban és munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló oktatók oktatási tevékenységével, az oktatás minőségével kapcsolatos elégedettségükről az Egyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendjéről” szóló szabályzata alapján.

(5) A Minőségbiztosítási terv jelen Szabályzat 16. számú melléklete.

Nyilvánosság biztosítása

21. § A Doktori Iskola honlapján közzéteszi a doktori iskolát érintő alábbi dokumentumokat, adatokat:

- a) a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzata melyet az országos doktori adatbázisban (továbbiakban: ODT adatbázis), a www.doktori.hu honlapon is közzétesz;
- b) a doktori iskola programok szerinti képzési tervei (a kreditrendszer egységesítése előtti képzési tervek kivételével az archivált 180 kredites képzési tervek, de különösen a komplex vizsga követelményeihez kapcsolódó valamennyi 240 kredites képzés terv)
- c) minőségpolitika,
- d) Minőségbiztosítási terv,
- e) minőségcélok és értékelésük,
- f) Szervezeti felépítés (organogram),
- g) Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata – a Complex Jogtárba <https://net.jogtar.hu/pte> EduID azonosítással belépve érhető el a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzat 13. számú mellékletéként (az e szabályzat megalkotásakor hatályos 2025. április 25-i verzió <https://uj.jogtar.hu/#doc/db/584/id/A19D0321.PTE/ts/20250425/>),
- h) Pécsi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata – ugyancsak a Complex Jogtárba azonosítással belépve érhető el a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzat 5. számú mellékletéként (az e szabályzat megalkotásakor hatályos 2025. április 25-i verzió <https://uj.jogtar.hu/#doc/db/584/id/A06S0901.PTE/ts/20250425/>),
- i) Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzata – ugyancsak a Complex Jogtárba azonosítással belépve érhető el a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzat 6. számú mellékletéként (az e szabályzat megalkotásakor hatályos 2025. június 6-i verzió <https://uj.jogtar.hu/#doc/db/584/id/A07S0801.PTE/ts/20250606/lr/chain1103/>),
- j) képzések félévi önköltségi díjának összege, melyeket a fokozatszerzési eljárás díjaival együtt e szabályzat 5. számú melléklete tartalmaz,
- k) mindazon adatok köre, melyek közzétételéről a Doktori Iskola Tanácsa a Szabályzat 5.§ (5) o) pontja szerint döntött.

A doktori képzés és fokozatszerzés díjai

22. § (1) Egyéni helyzetüktől, képzésük finanszírozási formájától és az igénybe vett szolgáltatásoktól függően, de a jogviszonyban álló doktoranduszokra is vonatkoznak a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzatban meghatározott térítési és szolgáltatási díjak, azonban egyes díjtételek kiírására a Doktori Iskola jogosult.

a) Az önköltséges képzési díj (költségtérítés) megállapítására a PTE Szervezeti és Működési Szabályzata 6. számú melléklete, a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzata 48. §. (1) bekezdésében foglaltak szerint a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karral együtt jogosult a Doktori Iskola. A Szabályzat megalkotásakor hallgatói jogviszonyban álló hallgatók – beiratkozásukkal egyidejűleg megkötött szerződésben vállalt – önköltségi díjait az *5. számú melléklet* tartalmazza.

Az önköltségi díjak kiírására, megfizetésére, késedelmes befizetésére a PTE térítési és juttatási rendjéről szóló szabályzatában foglaltak vonatkoznak.

b) A doktoranduszok a TVSZ-ben, illetve más szabályzatban meghatározott köteleesség elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért, amennyiben a mulasztás vagy a késedelem nekik felróható, a Doktori Iskola által külön kért kiírás alapján a TJSZ 1. számú mellékletét képező táblázatban foglalt – a BTK hallgatóira vonatkozó – díjtételeket kötelesek fizetni.

c) Egyéb, a képzési és kimeneti követelményekben, illetve a tantervekben foglalt tanulmányi kötelezettségek teljesítéséhez nem tartozó szolgáltatások igénybevételéért – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egyetértésével – ugyancsak a TJSZ 1. számú mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint más, a BTK hallgatóira vonatkozó díjak is megállapíthatók.

(2) A doktorjelölti jogviszonyban állók és a doktorvárományosi státuszban lévők mindenkor eljárási díjait A PTE TJSZ 51. § (5)-(8) bekezdései szerint megszabott keretek között saját hatáskörében, a Szabályzat *5. számú mellékletében* határozza meg a Doktori Iskola.

a) A doktorjelöltek (azaz a 180 kredites rendszer abszolvált doktoranduszai, akik utolsó évfolyamának a hallgatói jogviszonya legkésőbb a 2021/2022. tanév végével megszűnt) a következő eljárási díjakat kötelesek megfizetni az *5. számú mellékletben* meghatározott összegben, bontásban és határidőre:

- fokozatszerzési eljárási díj,
- szigorlati díj,
- védési díj.

b) A doktorvárományosok (azaz a 240 kredites rendszerben abszolutóriumot szerzett doktoranduszok, akik a komplex vizsga után megkezdett fokozatszerzési eljárásuk során a hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt eljárási díjat nem fizettek) a Szabályzat *5. számú mellékletében* meghatározott összegben, bontásban és határidőre védési díjat kötelesek megfizetni.

(3) A Szabályzat *5. számú melléklete* az idegen nyelvű eljárásokra a PTE TJSZ által megszabott kereteket tartalmazza, ezen belül meghatározza az angol nyelvű képzés doktorvárományosainak általános védési díját. Az adott eljárás költségeinek megfelelően – és a megszabott kereteken belül – a Doktori Iskola akár egyénenként is megszabhatja az idegen nyelvű eljárásban fizetendő díjakat.

Az eljárás folyhat magyar nyelven akkor is, ha a doktorandusz magyar nyelvű programban idegen nyelvű dolgozat megírására kapott engedélyt.

(4) Az országos felvételi tájékoztatóban kötelező közölni a következő tanévre vonatkozóan az önköltséges képzési díjak összegét a meghirdetni kívánt doktori képzés adatai között. A felvételi eljárás meghirdetésekor a felvételi felhívás szintén tartalmazza a félévi önköltséges képzési díjakat.

(5) Az önköltséges képzési díjak és a fokozatszerzési eljárási díjak mindenkor összegét a Doktori Iskola a nyilvánosság biztosítását tartalmazó szabályozás szerint honlapján is közzéteszi.

(6) A fokozatszerzési eljárás doktorandusz hallgatók részére hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt ingyenes.

a) Az abszolutórium kiadásának félévében (legkésőbb a félév végén) a hallgatói jogviszony megszűnik. A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévtől vagy ezt követően megkezdő hallgatók dolgozatuk végleges

változatát a jelenleg hatályos jogszabályok szerint az abszolutórium birtokában adhatják be. Az abszolutórium után doktorvárományosi státuszba került doktorandusz már nem rendelkezik hallgatói jogviszonnyal, ezért a védési díj megfizetése alól nem mentesül.

b) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdett doktoranduszoknak legkésőbb a képzési idő kétszereséig, az aktív és passzív féléveket is számítva 12 félévig állhatott fenn a hallgatói jogviszonyuk. Az utolsó ilyen évfolyam hallgatói tehát legkésőbb a 2021/2022 tanévig kérelmezheték hallgatói jogviszonyuk fennállásával párhuzamosan a fokozatszerzési eljárásra bejelentkezésük abszolutórium nélküli befogadását. A 2022-ben létesített doktorjelölti jogviszonyok 2024-ben lejártak, ezért a Szabályzat megalkotásakor nincs olyan doktorjelölt, aki a fokozatszerzési eljárás díjai alól mentesülne.

A habilitációról

23. § (1) A Doktori Iskola rendelkezik a szakterületéhez tartozó habilitációs eljárások indításának javaslattevési jogával.

(2) A Doktori Tanács az Egyetem habilitációs szabályzatában meghatározott módon részt vesz a habilitációs eljárásokban, és ennek keretében kidolgozhatja a habilitációs eljárásokra vonatkozó saját szabályzatát. A Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori Tanács a habilitációs szabályzat megalkotásakor az eljárások lefolytatásához megszabott általános követelményeken túl a tudományági sajátosságok meghatározására a Doktori Iskolát kérte fel.

(3) A Doktori Iskola Tanácsa habilitációs eljárás indításához és lefolytatásához elvárt szakmai kritériumrendszerét, tudományág-specifikus minimumkövetelményeit e szabályzat *15. számú melléklete* tartalmazza.

Záró, átmeneti és hatályba léptető rendelkezések

24. § (1) A Szabályzat az elfogadása napján lép hatályba, amellyel egyidejűleg hatályát veszti az Interdiszciplináris Doktori Iskola minden korábban elfogadott szervezeti és működési szabályzata.

(2) A jelen Szabályzat nem tartalmazza a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzatának és a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori Tanács szabályzatának (továbbá az egyéb kapcsolódó intézményi szabályzatoknak) általánosan kötelező részeit, hanem kiegészíti azokat. Ezért kizárólag ezekkel az intézményi és tudományterületi szabályzatokkal együtt érvényes.

(3) A Jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015.(IV.9.) Kormányrendelet, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzatában és egyéb belső szabályozóiban foglaltak az irányadók.

(4) A Doktori Tanács és a Doktori Iskola minden e szabályzatban nem szereplő doktori űrlapját, nyilatkozat mintáját, eljárásának szokásos rendjét tartalmazó leírást a Szabályzat *17. számú melléklete* tartalmazza.

Pécs, 2025. szeptember 3.

Dr. Nagy Zoltán
a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori Tanács
elnöke

Dr. Fedeles Tamás
az Interdiszciplináris Doktori Iskola
vezetője

Záradék:

Jelen szabályzatot a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács 2025. szeptember 12. napján tartott ülésén 1/2025. 09.12. számú határozatával fogadta el.

Mellékletek

2025 augusztusában

Az Interdiszciplináris Doktori Iskola (IDI) adatai:

Az IDI székhelye és levelezési címe: 7624 Pécs, Rókus u. 2.

Az IDI MAB azonosítója: D97

Az IDI vezetője: Dr. Fedeles Tamás egyetemi tanár, DSc

Az IDI a bölcsészettudományok tudományterületen belül történelemtudományok és néprajz- és kulturális antropológia tudományok, a társadalomtudományok tudományterületen belül politikatudományok tudományági besorolással szerveződik programokba.

Az IDI programjai és programvezetői:

„A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban” Program

Programvezető: Dr. Grüll Tibor egyetemi tanár, DSc

„A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700” Program

Programvezető: Dr. Font Márta Professor Emerita, DSc

„Európa és a magyarság a 18-20. században” Program

Programvezető: Dr. Bánkuti Gábor habilitált egyetemi docens, PhD

Néprajz–Kulturális Antropológia Program

Programvezető: Dr. Nagy Zoltán egyetemi tanár, DSc

Politikatudományi Program

Programvezető: Dr. Kákai László egyetemi tanár, PhD

Doctoral Program in International Politics (Nemzetközi politika doktori program)

Programvezető: Dr. Tarrósy István egyetemi tanár, PhD

Az IDI titkára: Hegedüs Katalin ügyvivő szakértő

Az IDI titkárának e-mail címe: hegedus.katalin@pte.hu.

Az IDI honlapja: <https://btk.pte.hu/hu/idi>

Az IDI fokozatszerzési eljárásaiban a PTE EDT által kiadott fokozat típusa: PhD

Az IDI létesítésének éve: 2000

A PTE jogelődjénél a doktori programokban a képzés kezdetének éve: 1994

Az IDI utolsó akkreditációjának adatai:

Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság 2025/2/X (2025. 03. 21-i) határozata szerint: [megfelel](#),

a határozat érvényessége: 2026. szeptember 30.

Az IDI törzstagjai:

Történettudományok:

Bánkuti Gábor PhD, habilitált egyetemi docens

Fedeles Tamás, DSc, egyetemi tanár

Fischer Ferenc DSc, Professor Emeritus

Font Márta DSc, Professor Emerita

Gőzsy Zoltán PhD, habilitált egyetemi docens

Grüll Tibor DSc, egyetemi tanár

Hornýák Árpád PhD, egyetemi tanár

Sashalmi Endre DSc, egyetemi tanár

Néprajz- és kulturális antropológia tudományok:

Kiss Gergely Bálint DSc, egyetemi tanár

Nagy Zoltán DSc, egyetemi tanár

Vargyas Gábor DSc, Professor Emeritus

Politikatudományok:

Kákai László PhD, egyetemi tanár

Pálné Kovács Ilona DSc, az MTA rendes tagja, Professor Emerita

Tarrósy István PhD, egyetemi tanár

A doktori iskola törzstagjai és adataik megtekinthetők az Országos Doktori Tanács honlapján:

<https://www.doktori.hu/doktori-kepzes/oktatok/>

Az Interdiszciplináris Doktori Iskola Tanácsa:

Szavazati jogú tagok:

Elnök:

Dr. Fedeles Tamás, egyetemi tanár, DSc, dr. habil.

Programvezetők:

Dr. Bánkuti Gábor, egyetemi docens, PhD, dr. habil.

Dr. Font Márta, Professor Emerita, DSc, dr. habil.

Dr. Grüll Tibor, egyetemi tanár, DSc, dr. habil.

Dr. Kákai László, egyetemi tanár, PhD, dr. habil.

Dr. Nagy Zoltán, egyetemi tanár, DSc, dr. habil.

Dr. Tarrósy István, egyetemi tanár, PhD, dr. habil.

választott oktatók:

Dr. Fischer Ferenc, Professor Emeritus, DSc, dr. habil. (új- és modernkori történelem program)

Dr. Glied Viktor Imre, egyetemi docens, PhD, dr. habil. (politikatudományi program))

Dr. Hesz Ágnes Márta, egyetemi docens, PhD, dr. habil. (néprajz-kulturális antropológia program)

Dr. Nagy Levente, egyetemi docens, PhD, dr. habil. (ókortörténeti program)

Dr. Sashalmi Endre, egyetemi tanár, DSc, dr. habil. (közép- és koraújkortörténeti program)

Dr. Vörös Zoltán, egyetemi docens, PhD, dr. habil. (angol ny. nemzetközi politika program)

Tanácskozási jogú tag:

A Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzata által delegált mindenkori képviselő.

Az IDI témavezetőiről

A Doktori Iskola témavezetőinek kiválasztási szempontjai, a döntéshozatalban figyelembe vehető különleges körülmények, a társ- és külső témavezető felkérésének okait és indokait, a témavezetők kijelölésére vagy váltására vonatkozó eljárásrend, a témavezetőkkel és munkájukkal kapcsolatos egyéb elvárások részletezése:

A témavezetők kiválasztása a következő szempontok figyelembevételével történik: Témakiírást engedélyezni annak az oktatónak lehet, akinek

- a) a fokozatszerzése után három év eltelt (mely időtartamtól az egyéb körülmények figyelembevételével az IDI eltérhet),
- b) belföldi és/vagy külföldi szakmai kapcsolatrendszere tekintetbe vehető,
- c) a Doktori Iskola Tanácsa által elfogadott kiemelkedő szakmai, tudományos tevékenységgel rendelkezik,
- d) kutatási témája a program tudományos profilja szempontjából releváns,
- e) minimum 30 MTMT-ben rögzített tudományos publikációval rendelkezik, amelyek közül legalább egy jelentős nemzetközi közlemény, és a munkásságára legkevesebb 30 független hivatkozás történt,
- f) témavezetéséhez kapcsolódóan oktatói előmenetele az Egyetem valamely oktatási szervezeti egységének, de különösen a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karnak a stratégiai érdekeit szolgálja.

Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb hat, aktív hallgatói jogviszonyban lévő doktorandusz témavezetésében vehet részt. A témavezető/témavezetők kijelölésére a sikeres felvételi eljárást követően a doktorandusz hallgatói jogviszonyának létrejötte (beiratkozása) után kerül sor. Amennyiben a későbbiekben ez szükségessé válik, a társ-témavezető kijelölésére a Doktori Iskola vezetőjéhez intézett kérelem és a Doktori Iskola Tanácsának szakmai döntése alapján a Doktori Tanács jóváhagyásával kerülhet sor. Megállapodás szerint a vegyes összetételű, szakmai szempontokat megítélni nem szándékozó Doktori Tanács részéről a jóváhagyás minden esetben formális.

Társ-témavezető felkérésére sor kerülhet, ha a témavezető vagy a hallgató amiatt kérelmezi, mert a kutatás kivitelezése más szakember bevonását, segítségét igényli, ha a témavezetői feladatok megosztása szükséges, ha a témavezető a feladatok ellátásában időlegesen akadályoztatva van vagy idővel teljesen átadná a témavezetést, ha a témavezető csak megosztással jelölhető más doktorandusz munkájának segítésére, ha egyéb érdekek vagy az utánpótlás biztosítása új oktató témavezetési lehetőségét kívánja meg.

Témavezető váltásra a Doktori Iskola vezetőjéhez intézett kérelem és a Doktori Iskola Tanácsának döntése szerint a Doktori Tanács jóváhagyásával kerülhet sor. A Doktori Tanács részéről a jóváhagyás minden esetben formális, a szakmailag kompetens Doktori Iskola Tanácsának döntését a vegyes összetételű testület nem bírálja felül.

Témavezető váltásra sor kerülhet mind a témavezető, mint a doktorandusz kérelmére, amennyiben a Doktori Iskola Tanácsa a kérelemben foglaltakat indokoltnak találja. Témavezető váltását különleges szempontok alapján a Doktori Iskola is kezdeményezheti.

Önköltséges képzési díjak az Interdiszciplináris Doktori Iskolába 2024/2025. tanévtől és ezt követően felvetteknek:

"A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban"	200 000.- Ft/félév
"A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700" Doktori Program	200 000.- Ft/félév
"Európa és a magyarság a 18-20. században" Doktori Program	200 000.- Ft/félév
Néprajz-Kulturális Antropológia Doktori Program	150 000.- Ft/félév
Politikatudományi Doktori Program	200 000.- Ft/félév
Doctoral Program in International Politics	külföldi állampolgároknak 3500 EUR/félév magyar állampolgároknak 350 000.- Ft/félév

A doktorjelölti jogviszonyban állók és a doktorvárományosi státuszban lévők mindenkor eljárási díjait a PTE TJSZ 51. § (5)-(8) bekezdései szerint megszabott keretek között saját hatáskörében határozza meg a Doktori Iskola.

Egyes eljárási díjak megállapításához – a PTE TJSZ szerint – a **mindenkori közalkalmazotti pótlékalap** szolgál alapul. A *közalkalmazotti pótlékalap (P)* 2008-tól (jelenleg is): 20.000 Ft

A doktoranduszok és doktorjelöltek, valamint a habilitált doktori címre pályázók által fizetendő díjak:

A fokozatszerzés díjai

A fokozatszerzési eljárási díj és a védési díj az egyetemi térítési és juttatási szabályzat által meghatározott keretek között doktori iskolánként differenciált lehet.

Az eljárási díjakra a PTE OIG Központi Tanulmányi Iroda a tanulmányi rendszerben kivetést készít a doktorandusznak/doktorjelöltnek. A kivetés elkészíttetéséért a szigorlatot/védést szervező doktori program felel.

Mivel a doktori eljárás egyes részei nem, de a hallgatói pénzügyek a tanulmányi rendszerben félévhez kötődnek, az eljárási díjak befizetésére megszabott alábbi határidőktől indokolt esetben el lehet térni.

Fokozatszerzési eljárási díj – csak doktorjelölteknek (180 kredités rendszer)

A jelenlegi egységes – a mindenkor közalkalmazotti pótlékalap négyszerese – díjszabásra vonatkozóan a doktori iskola a változtatás jogát fenntartja:

Interdiszciplináris Doktori Iskola

P x 4 – jelenleg: 80 000.- Ft

A fokozatszerzési eljárási díj két részletben fizethető — az első részlet a bejelentkezés elfogadását követően, a második részlet a szigorlatra jelentkezéskor. Nem szervezhető szigorlat addig, amíg a doktorjelölt a fokozatszerzési eljárási díjjal tartozik.

Doktori szigorlat díja – Csak doktorjelölteknek (180 kredités rendszer): P x 1 (jelenleg 20 000 Ft)

A szigorlat díjának befizetése a vizsga előtt 10 nappal esedékes, a befizetést (a fokozatszerzési eljárási díjjal együtt) legkésőbb a szigorlat előtti napon beérkezett bizonylattal igazolni kötelező.

A **védési díj** – minden doktorjelöltnek (180 kredites rendszer) és doktorvárományosnak (240 kredites rendszer abszolváltja):

Interdiszciplináris Doktori Iskola

P x 10 – jelenleg: 200 000.- Ft

A védelem díja két részletben fizethető — az első részlet a dolgozat opponálásra kiadásakor esedékes, a második részlet a védelem dátumának kitűzésekor.

Idegen nyelven folytatott fokozatszerzési eljárásban a doktori iskola/program esetenként szabja meg a díjakat, a következő keretek között:

- a) fokozatszerzési eljárási díj a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap négyszerese és tizenhatszorosa közötti,
- b) szigorlati díj a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap egyszerese és hatszorosa közötti,
- c) védelem díj a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap hatszorosa és negyvenszerese közötti összeg.

Habilitációs eljárás díja

A habilitációs eljárás díját a PTE habilitációs szabályzatában foglaltak szerint az EHHB határozza meg. A kari doktori és habilitációs tanácsok megszüntetésével a BTK KDHT helyett habilitációs ügyekben is a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács jár el.

Magyar nyelvű eljárás esetén: P x 11 (jelenleg 220 000 Ft),

a BTK saját dolgozója esetében P x 9 (jelenleg 180 000 Ft)

Idegen nyelvű eljárás esetén: P x 17 (jelenleg 340 000 Ft)

A doktori és habilitációs eljárásban résztvevők minimális díjazása:

- **opponensek és habitusvizsgálók:** a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 100 %-a
- **a bíráló bizottság elnöke:** a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 100 %-a
- **a bíráló bizottság további tagjai:** a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 50 %-a.

(A bizottság további tagjainak minimális díjazásától a rendelkezésre álló kereten belül el lehet térni.)

A PTE Térítési és juttatási szabályzatában és annak mellékletében felsorolt pótdíjak alkalmazása

Az Egyetemen általánosan minden hallgatóra vonatkozó pótdíjakat a doktoranduszoknak is a PTE OIG KTI veti ki. A doktoranduszokra automatikusan nem vonatkozó kiírásokat, a doktori program adminisztrátora íratja ki a doktorandusz mulasztása esetén. A 2022/2023. tanév tavaszi félévének második tárgyfelveletti időszakától kezdődően a doktoranduszoknak kivételre kerülnek a szabályzatban szereplő pótdíjak, különösen a következő esetekben: évközi feladat késedelmes teljesítése, adott tantervi egység második és további alkalommal történő felvétele, tantárgy határidőn túli felvételének és leadásának külön eljárási díja.

Félévi önköltségi díj kedvezményéről

A Szabályzat 5. számú mellékletében megállapított önköltségi díjra vonatkozó kedvezményt a Doktori Iskola a hallgatónak a szociális helyzete alapján díjmérséklés vagy halasztott fizetési határidő formájában is biztosíthat.

Az általános szabályok, az adható kedvezmény mértéke, az igénylésének formai és tartalmi követelményei, űrlapja, a döntéshozatal eljárásrendje, a döntés végrehajtásában illetékes személyek a következők:

A TJSZ) 48. §. (1) bekezdésében foglaltak szerint bölcsész- és társadalomtudományi doktori iskoláinak képzéseiben részt vevő hallgatók önköltséges képzési díjának (költségtérítés) mérséklési szabályait a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar javaslatát figyelembe véve a doktori iskolák határozzák meg, és szervezeti és működési szabályzatukba foglalják. Az önköltségi díj mérséklése vagy más kedvezménye iránti kérelmekről – a doktori iskola szabályzatában meghatározottak szerint a – a doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola tanácsa dönt.

A félévi önköltséges képzési díj mérséklése iránti kérelmek elbírálása során figyelembe kell venni az önköltségszámítás szabályairól szóló 4/2022. számú kancellári utasítás szerinti számítás eredményeként meghatározott képzési önköltséget és úgy kell eljárni, hogy a költségtérítés mérséklése ne eredményezze azt, hogy adott doktori iskolában a képzések folytatása – adott doktori iskola összes képzését figyelembe véve – veszteséges legyen.

A TJSZ 52. § (1) bekezdése szerint a félévre megállapított költségtérítést a Kari Tanács által évente jóváhagyott, és a honlapon a tanév megkezdését megelőzően közzétett ütemtervben meghatározott időpontig kell befizetni. A Kari ütemtervnek megfelelően a doktori képzésekben résztvevőkre vonatkozó költségtérítés második és harmadik részletének befizetési határideje a TJSZ szerintiektől nem tér el.

A költségtérítést legfeljebb három részletben lehet befizetni. Az első részlet a teljes költségtérítés 40 %-a, melynek az Egyetem számlájára legkésőbb a bejelentkezési időszak megkezdését megelőző utolsó munkanapon be kell érkeznie. A második részlet a teljes költségtérítés 30 %-a, beérkezési határideje az őszi szemeszterben október 15., a tavaszi szemeszterben március 15. A harmadik részlet a teljes költségtérítés 30 %-a, beérkezési határideje az őszi szemeszterben november 15., a tavaszi szemeszterben április 15.

A doktori képzésben résztvevő hallgató az általa fizetendő önköltségi díjból mérséklést legkésőbb a bejelentkezési időszak utolsó munkanapjáig kérhet. Azok a hallgatók nyújthatnak be a megadott határidőt követően kedvezményre vonatkozó kérelmet, akiknek a fizetési előírása (kiírása) valamilyen okból (ld.: TJSZ 47 §. (7) – (8) az őszi félév esetében szeptemberben (vagy ezt követően), a tavaszi félév esetében februárban (vagy ezt követően) készül el. Ebben az esetben a kérelem benyújtásának határideje a fizetési előírásról (kiírásról) való tudomásszerzéstől számított 8 nap, de legkésőbb a fizetési határidő napja.

A költségtérítés egyes részleteire vagy egészére biztosított módosított fizetési határidő is kedvezmény. A doktorandusz hallgató kérelmére az adott doktori iskola vezetője bármelyik költségtérítés részlet tekintetében, igazolással alátámasztott objektív körülmény fennállása esetén a megszabott határidőtől eltérő beérkezési határidőt engedélyezhet, a beérkezési határidő ilyen esetekben legfeljebb az adott félévi vizsgaidőszak első napját megelőző nap lehet.

A doktori iskolavezető döntéséről a támogatott és az elutasított kérelmek esetében is határozat készül. A határozat minden esetben rendelkezik a megfizetendő önköltség összegéről, befizetése esedékességének határidejéről, felhívja a figyelmet a nemfizetés jogkövetkezményeire, az esetleges késedelmi kamat megfizetési kötelezettségére, a jogorvoslati kérelem lehetőségére.

A hallgatói kérelmekhez kapcsolódó döntésekről a határozatokat a doktori iskolának kell eljuttatnia az érintett hallgató és a KTI részére, a tavaszi félévben legkésőbb március 15-ig, az őszi félévben pedig

legkésőbb október 15-ig, biztosítva ezzel, hogy az Egyetem e doktoranduszok esetében is valós adattartalommal tudja teljesíteni a törvény által előírt adatszolgáltatási kötelezettségét.

A befizetési határidő(ke)t módosító döntésről készült határozatokat még az eredeti befizetési határidő(k) lejártá előtt kell eljuttatni az érintett hallgató és a KTI részére.

Mind az önköltség mérséklésére, mind a fizetési határidő módosítására vonatkozó kérelmeket a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák hallgatóinak e célra rendszeresített külön űrlapján lehet beadni, a kérelemben foglalt okokat alátámasztó igazolások csatolásával.

A doktori félév ütemezésében meghatározott bejelentkezési időszak lejártát követően beadott díjmérséklési kérelmek, vagy nem a doktoranduszok számára megszabott helyen és formában beadott mérséklési/kedvezménykérelmek nem fogadhatók be. A második és/vagy harmadik fizetési határidő lejártát követően beadott, módosított határidő iránti kérelmek nem fogadhatók be.

Az önköltség mérséklés és kedvezmények részletes szabályai

1. Szociális alapon kérelem benyújtására jogosult az az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz hallgató, aki

- a Pécsi Tudományegyetemen vagy más felsőoktatási intézményben államilag támogatott doktori képzésben nem folytat tanulmányokat,
- a PTE-n aktív hallgatói jogviszonyban áll, félévi státusza aktív,
- a kérelem benyújtásakor nincs visszamenőleges önköltség vagy késedelmi kamat tartozása, az adott félévi díj első, 40 %-os részletét befizette,
- a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskola doktorandusz hallgatójaként aktuális jogviszonyában a kérvényezett programon már legalább két érvényes lezárt félévvel rendelkezik,
- a kérelmet közvetlenül megelőző két aktív félévében nem részesült önköltség-mérséklésben,
- önköltséges doktorandusz hallgatóként került felvételre a doktori képzésre, vagy ösztöndíjáról maga mondott le, vagy kerettúllépés miatt vált jogosulatlanná ösztöndíjra.

2. A fentiekben felsoroltak teljesülése esetén a doktori iskola vezetője az önköltségből – amennyiben azt a doktori iskola e célra rendelkezésre álló kerete lehetővé teszi – a kérelmező hallgatónak a 3-8 szemeszter időszakában az önköltség maximum 50%-nak erejéig díjmérséklést engedélyezhet.

Amennyiben az 1. pontban foglalt feltételek bármelyike nem teljesül és különös méltányolást érdemlő ok sem indokolja az eltérő döntést, a doktori iskolavezető a kérelmet elutasítani köteles.

Amennyiben a doktori iskola rendelkezésre álló forrásai nem teszik lehetővé díjmérséklés biztosítását, úgy a kérelmező hallgatónak engedmény helyett a fizetési határidő módosításával is biztosítható kedvezmény.

3. A kérelmet külön a doktoranduszok számára készült „Kérelem doktori önköltséges képzési díj mérséklésére” űrlapon, elektronikus formában kell eljuttatni a Doktori Iskola titkárához a hegedus.katalin@pte.hu e-mail címre. A kérelem mellékleteként ugyancsak be kell nyújtani a szociális rászorultságot dokumentáló igazolások elektronikus másolatát.

Csak az a kérelem fogadható be, amely határidőre megérkezett a doktori iskolába, és amelyhez csatolták az elbíráláshoz szükséges dokumentumokat. A csatolandó igazolások hiánypótlása legkésőbb a bírálati határidő végéig engedélyezhető, amennyiben a kérelmező hallgató előre jelzi, hogy e dokumentumok beszerzésében akadályoztatva volt.

4. A Doktori Iskola titkára a beérkező kérelmeket formai szempontból ellenőrzi, majd összesítve eljuttatja a Doktori Iskola vezetőjéhez, valamint az érintett doktori programok vezetőihez, akik kialakítják közös álláspontjukat, rangsorolják a beérkező kérelmeket. A kialakult sorrend alapján a Doktori Iskola vezetője a benyújtástól számított 15 napon belül döntést hoz. A döntést a doktori iskola

határozatba foglalja, az iskolavezető és a kari gazdálkodási referens által aláírt határozatot a kérelmezőnek és a Központi Tanulmányi Irodának megküldi / a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben a hivatalos bejegyzések közé feltölti.

Elutasított kérelem esetén a határozat rendelkezik az önköltség még megfizetendő összegéről, esedékességének határidejéről és a nemfizetés jogkövetkezményeiről.

5. Amennyiben a doktorandusz hallgató életkörülményeiben az adott félév megkezdését követően álltak be az önköltségi kedvezményt megalapozó rendkívüli körülmények, a fizetési határidő(k) módosítására vonatkozó kérvényt lehet benyújtani a doktori iskola vezetőjének címezve. A doktorandusz hallgató az életkörülményeiben beállt rendkívüli változásokat igazolni köteles.

A doktori iskola a PTE TJSZ 52. § (1) bekezdésében rögzített határidőtől eltérő díjbeérkezési határidőt engedélyezhet, a beérkezési határidő ilyen esetekben legfeljebb az adott félévi vizsgaidőszak első napját megelőző nap lehet.

6. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 57. § alapján a hallgató a felsőoktatási intézmény döntése ellen a közléstől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhet. A lehetőségre a határozatban fel kell hívni a hallgató figyelmét. A jogorvoslati kérelem tárgyában a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 12. § szerint a Rektor által felállított Másodfokú Tanulmányi Bizottság jár el. A jogorvoslati kérelmet a Másodfokú Tanulmányi Bizottsághoz címezve az adott doktori iskola vezetőjének szükséges benyújtani. A doktori iskola vezetőjének a jogorvoslati kérelmet a szükséges dokumentációval kell átadni a Másodfokú Tanulmányi Bizottság részére.

7. Különös méltánylást érdemlő, indokolt és igazolt esetben a doktori iskola egyéni elbírálás alapján – akár a tudományterületi tanács, iskolavezető társai vagy a kari vezetés, véleményét kikérve – kivételesen hozhat a fentiektől eltérő mértékű mérséklésről is döntést.

8 A PTE TJSZ 52. §. (5) bekezdése alapján amennyiben a hallgató a félév megkezdése után jelenti be, hogy megszünteti vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát, illetve hallgatói jogviszonya bármely okból a félév megkezdése után szűnik meg, vagy szünetel, az adott félévre már nem kell befizetnie az időarányos részt, vagy a már befizetett költségtérítésből kérelemre visszafizetésre kerül a teljes félévi költségtérítés 80 %-ának a félévből még hátralévő időszakra időarányosan jutó összege, a bejelentés napjától, a hallgatói jogviszony megszűnése napjától, illetve a szünetelés napjától számítva.

A doktori iskola vezetője méltányosságból dönthet úgy, hogy az adott félévre a fenti módon meghatározott összegnél nagyobb összeg kerül visszafizetésre (vagy nem kell megfizetni), továbbá a doktori iskolavezető úgy is dönthet, hogy az adott félévre már befizetett költségtérítés teljes összege visszafizetésre kerül (vagy nem lesz a hallgatónak fizetési kötelezettsége).

A 7-8. pont vonatkozásában nem kell alkalmazni az 1. pontban foglaltakat.

Kérelem doktori önköltséges képzési díj mérséklésére

Beadás: hegedus.katalin@pte.hu e-mail címre elektronikus formában megküldve a PTE TJSZ 48. §-ában meghatározott időszakban

20...../20..... tanév félév

A szociális alapon mérséklést kérő hallgató tölti ki:

Név:

EHA/Neptun-kód:

Értesítési cím:

Doktori iskola és doktori program neve: Interdiszciplináris Doktori Iskola,

Aktív szemeszter szám (a jelenlegit is beleértve):

A támogatni kívánt félév teljes képzési díja:

A hallgató által kért támogatás mértéke:

(A doktori iskola kedvezményekre fordítható keretének erejéig / az adott félévre vonatkozó önköltséges képzési díj **maximum 50 %-ig** mérsékelhető.)

Fizetési haladék kérelme a következő határidőig:

(Fizetési haladék – az eredeti határidők lejártá előtt – maximum a vizsgaidőszak kezdetéig szóló időpontra kérhető.)

Amennyiben a doktorandusz a BTK saját dolgozója, úgy az intézet, tanszék, betöltött munkakör megnevezése:

A díjmérséklés vagy fizetési haladék kérésének részletes indokolása kötelező a 2. oldalon! (Amennyiben az okok között szerepel a saját háztartásban eltartott gyermekek száma, a saját háztartásban élő családtagok egy főre jutó havi nettó jövedelme, a súlyos fogyatékoság vagy a súlyos betegség, azt hivatalosan igazolni is szükséges. Amennyiben a doktorandusz a PTE BTK alkalmazottja, úgy intézetvezetői/tanszékvezetői véleményt csatolni köteles. **A kérelem aláírása kötelező!**)

Doktori adminisztrátor tölti ki a Neptunban szereplő adatok alapján:

A hallgató az adott félévben a képzési díj első részletét befizette, státusza aktív : igen / nem

Dátum:

Az adatokat ellenőrző ügyintéző aláírása:

Doktori iskola döntése:

☐ Támogatjuk a kérelmet, a hallgató részére Ft díjmérséklést / -ig a fizetési határidő módosítását engedélyezzük

☐ Nem támogatjuk a kérelmet. (Indokolás a 2. oldalon).

Dátum:

Iskola/Program vezetőjének aláírása:

☐ A Tanács támogató döntését tudomásul vettem, a kari gazdálkodási referenst tájékoztatom.

A hallgató által még megfizetendő díj: Ft, a fizetési határidő:

Dátum:

Dékán aláírása:

A hallgató díjmérséklési kérelmének részletes indokolása:

Csatolt mellékletek felsorolása:

(A PTE BTK saját dolgozójának az intézetvezető/tanszékvezető javaslatát mellékletként csatolni kötelező.)

Alulírott kijelentem, hogy az adott félévben

- a kérvény beadásakor nincs visszamenőleges tartozásom a PTE felé;
- legalább két érvényes lezárt félévvel rendelkezem a doktori iskola hallgatójaként (vagy a PTE BTK saját dolgozójaként e feltétel alól mentesülök);
- e kérelem beadását közvetlenül megelőző két aktív félévben díjmérséklést nem kaptam (vagy a PTE BTK saját dolgozójaként e feltétel alól mentesülök);
- nem kérem tanulmányaim szüneteltetését a mérséklés kérelmének félévében.

Alulírott, kijelentem, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy az egyetem munkatársai, valamint az egyetem megbízásából az Oktatási Igazgatóság Központi Tanulmányi Irodájának munkatársai a megadott személyes adataimat megismerjék, és azokat kizárólag a költségterítés mérséklési kérelmem elbírálása céljából kezeljék és nyilvántartsák.

Kijelentem továbbá, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valóltan adatszolgáltatással járó következményeket vállalni vagyok köteles.

Dátum:

A hallgató aláírása

Doktori iskola/program vezetőjének indokolása, amennyiben a kérelmet nem támogatja:
--

Doktori felvételi eljárás menete **a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolákban**

(A 2025/2026. tanév őszi félévére vonatkozó felvételi eljárásra érvényes leírás)

A doktori felvételi eljárással kapcsolatos teendők első lépése az országos felsőoktatási felvételi tájékoztatóban, a **felvi.hu-n történő meghirdetés**, melyről az **egyetemi doktori iroda és a doktori iskolák gondoskodnak** minden évben november környékén (a PTE Doktori Iroda felkérése szerint) a következő tanévre vonatkozóan.

Fontos részlet, hogy az október 15-ig elfogadtatott önköltséges képzési díjakat is itt kötelező közzétenni a következő tanévre vonatkozóan, az itt megjelenttől eltérő díjakat a doktori iskolák az adott tanévre felvettektől nem kérhetnek.

A felvi.hu felületén a doktori iskola a következő tanévi felvétel lehetőségéről és a jelentkezés szakmai feltételéről nyilatkozik a BTDT által megszabott jelentkezési mód és határidő megjelölésével. A tényleges felvételi hirdetmény a részletekkel, beadandó dokumentumok körével a BTDT által jóváhagyott, kari honlapon áprilisban közzétett felhívásban kerül közzétételre. A PTE központi doktori jelentkezési felületén is a kari honlapon meghirdetett felvételi felhívásra utaló link jelenik meg.

A **BTDT adminisztrátora** (a BTK Kari Hivatal doktori ügyintézője) a vonatkozó szabályzatokban foglaltak szerint, a tudományterületi tanács ülésrendjének és a tanév ütemezésének, valamint az előzetes egyeztetéseknek megfelelően tárgyév március végén előkészíti a következő tanévi felvételi hirdetmény tervezetét a kari honlapon történő közzétételhez.

A BTDT elnöke a tervezetet jóváhagyja, a tudományterületi doktori tanács napirendjére tűzi a felvételi eljárás meghirdetését.

A **BTDT** a felvételi hirdetményt, az eljárás menetrendjét jóváhagyja legkésőbb tárgyév április közepéig.

A **BTDT adminisztrátora** a kari honlapon a felvételi felhívást közzéteszi a <https://btk.pte.hu/hu/doktori-kepzes/doktori-felveteli-eljaras> oldalon. (Az új hirdetmény mindig a régít váltja, így a meghirdetés helye mindig ugyanaz, amennyiben a kari honlap szerkezetén nem módosítanak. Ezért az Egyetemi Doktori Irodának a PTE központi jelentkezési felületén csak a felvételi jelentkezés dátumát kell módosítani, a hirdetmény linkjét nem.)

A **doktori iskolai adminisztrátorok** a doktori iskola honlapján is megjelenítik/megjeleníttetik a kari honlap doktori felvételi oldalának linkjét, és kizárólag csak azt, mert ez mindig aktuális, módosítani nem kell, és minden érdeklődő innen informálódik.

A **doktori iskolai titkárok/adminisztrátorok** gondoskodnak arról, hogy a doktori iskola honlapján és az Országos Doktori Tanács honlapján (www.doktori.hu) a felvételhez és a képzéshez kapcsolódó minden más dokumentum, különösen témakiírások, a képzési tervek, a komplexvizsga-követelmények, a felvételi értékelőlapok legfrissebb verziói elérhetők legyenek, az ODT honlapról a doktori iskola honlapja és hatályos működési szabályzata megnyitható legyen.

A **doktori iskolavezetők** felelősek az adminisztrációban közreműködők munkájáért, azért, hogy az országos felvételi tájékoztatóban, az ODT és a doktori iskola honlapján megjelent információk, adatok, dokumentumok korrektek, aktuálisak és szabályosak legyenek.

A **jelentkezők** a kari honlapon figyelmesen elolvassák a felvételi hirdetményt, a kapcsolódó részletes információkat és tájékoztatókat, és az írtak szerint járnak el.

A hirdetményben írtakat röviden összefoglalva: a **jelentkezők** a központi jelentkezési lap és a külön kiegészítő adatlap kitöltéséhez, majd végül az elektronikus mellett a papíralapú beküldéshez elkészítik, beszerzik, előveszik a következőket:

- *legalább jó rendű egyetemi/MA oklevél* másolata vagy a tájékoztatóban megadottak szerint ezt átmenetileg kiváltó dokumentum – a rendes eljárásban jelentkezőknek ez a felvétel követelménye, a kivételes tehetségű még mesterképzésre járó hallgatókra külön eljárásrend vonatkozik
- nyelvtudást igazoló bizonyítvány (vagy nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű dokumentum) másolata – a *legalább középfokú komplex állami nyelvvizsga* a felvétel követelménye, a szintje alól nem kapható mentesség, a típusa alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapítottak szerint megilleti a fogyatékkal élő vagy sajátos nevelési igényű jelentkezőt
- *tudományos (szakmai) önéletrajz* – a típusa nem meghatározott
- *kutatási terv* – a hirdetményben meghatározott terjedelemben
- munkahellyel rendelkező jelentkező részéről a *munkaadó nyilatkozata* (mely saját nyilatkozattal is helyettesíthető) – nincs rá formanyomtatvány, egyéni helyzet szerinti tartalommal, szabad megfogalmazásban készül
- a jogviszony létesítésének és a képzés egyes feltételeinek elfogadásáról szóló *külön nyilatkozat* (letölthető űrlap alapján) kitöltött, kinyomtatott, aláírt eredeti példánya (ezzel nyilatkozik a pályázó arról is, hogy a kiegészítő adatlapon kitöltött adatok a valóságnak megfelelnek)
- *témavezetői befogadó nyilatkozat* – nincs rá formanyomtatvány, minden a pályázók által megkeresett témakiíró szabad megfogalmazásban készíti
- a *jelentkezési díj* átutalását igazoló dokumentum
- a *30 év alatti házas, gyermekes* pályázók esetében anyakönyvi kivonatok (hogy kinek az esetében van ezekre a mellékletre szükség, azt a kiegészítő adatlapon tudja a pályázó megjelölni, hogy támogatási időbe be nem számító állami ösztöndíjra tart igényt)
- a PTE központi felületén beadott *jelentkezési lap kinyomtatott, aláírt eredeti példánya*, melynek a fentiek mind a mellékletei. (Csak azért került ez a sor végére, mert ezt tudják utoljára előállítani. A helye a borítékban az első helyen van, minden más ennek a melléklete.)

Ezeket felül *kitöltik azt a külön kiegészítő adatlapot*, amely a jelentkezők lényegesebb adatainak összehasonlítására és a szakmai részletek összesítésére szolgál, amiből a felvételi szakszabványok is dolgoznak. (A központi felületről csak a személyi és elérhetőségi adatok összesítése nyerhető ki, a formai megfelelés ellenőrzéséhez és szakmai, tudományos előéletre vonatkozó információk nem, így a felvételi bizottságok és a BTDT a jelentkezők pályázatait előértékelni, összehasonlítani nehezen tudja, a további munkálatok egy része sem végezhető el a kiegészítő adatlap nélkül.)

Akinek a jelentkezéskor még folyamatban van a mesterdiplomájának a megszerzése (esetleg nyelvvizsga-bizonyítványra vár), annak legkésőbb július 20-ig (vagy az azt megelőző utolsó munkanapig) van hiánypótlásra lehetősége. Addig a felvételi eljárásban feltételeken vesz részt. (Kivételt képez a kiemelkedően tehetséges, mesterképzéssel párhuzamosan jelentkező, akire külön eljárásrend vonatkozik.)

A PTE BTK Kari Hivatal doktori irodába a jelentkezések **postai beérkezési határideje általában május 22-25. közötti**. Későbbi jelentkezés praktikus okokból nem fogadható be. Kivételt képeznek az egyéni felkészülők, akik nem felvételi eljárásban, hanem a komplex vizsgára bocsátás feltételeinek vizsgálatában vesznek részt.

A Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolákban a 2016/2017. tanévtől kezdődően – a nemzeti felsőoktatási törvényben foglaltak figyelembevételével – **kizárólag teljes idejű, azaz nappali munkarendű képzésre** lehet jelentkezni és felvételt nyerni.

Májusban a **doktori iskolák** létrehozják a felvételi szakszabványokat, ezeket jóváhagyásra a **tudományterületi doktori tanácsnak** megküldik. Az Interdiszciplináris Doktori Iskola programjainál a felvételi szakszabvány általában legalább három főből áll, az egyikük az adott program vezetője.

A kari doktori ügyintéző és a doktori iskolai titkárok/adminisztrátorok az elektronikus jelentkezési felületen beadott jelentkezéseket, csatolmányokat letöltik, a további munkálatokhoz azokat előkészítik a szakbizottságoknak és doktori iskolai tanácsoknak.

A kari doktori ügyintéző a postai úton beérkezett jelentkezéseket a Poszeidon iratkezelő rendszerben iktatja, a beküldött jelentkezési lap és mellékletei teljességéről meggyőződik, az esetleges hiányosságokra felhívja az érintett doktori iskola/program figyelmét.

A kari doktori ügyintéző (a BTDT adminisztrátora) a jelentkezési határidő lejártá után az egyetem központi felületéről és főként a külön kiegészítő adatlapról a jelentkezők adatait összesíti, a szóbeli meghallgatások megszervezéséhez és az adatkezeléshez, határozathozatalhoz, az állami ösztöndíjas helyek elosztásához az adatokat feldolgozza, a táblázatokat a doktori iskolák és a tudományterületi doktori tanács rendelkezésére bocsátja.

A doktori iskolai titkárok/adminisztrátorok a további munkára előkészített pályázatokat és a kari doktori ügyintéző által táblázatban összesített adatokat a doktori iskolai tanácsoknak és a felvételi szakbizottságoknak átadják.

A doktori iskolai adminisztrátorok a programvezetők és a szakbizottságok igényeinek megfelelően eljárnak a szóbeli meghallgatások megszervezésében, a jelentkezőkkel a kapcsolattartásban.

A doktori iskola és a felvételi bizottságok az írásban beadott pályázatok alapján az előértékelést megkezdik, a pontozótáblákat előkészítik a szóbeli meghallgatásra.

A doktori iskolák/programok június első felében megszervezik a szóbeli meghallgatásokat. A szakbizottságok a szóbeli meghallgatásokról aláírásukkal hitelesített jegyzőkönyvet vezetnek, a felvételi értékelőlapokon pontozzák a jelentkezők teljesítményét, az eredményről, elutasítás esetén annak részletes indokairól a jelentkezőket a szóbeli meghallgatás napján tájékoztatják.

A doktori iskolák a felvételi jelentkezéseket az értékelőtáblák pontszámai alapján összesített rangsorba állítják, megjelölik azt a minimumpontszámot, ami alatt nem lehet ösztöndíjas helyre bejutni, és azt a minimumpontszámot is, amely alatt nem lehet felvételt nyerni, és az összesített rangsorban az önköltséges képzésre jelentkezők kihagyásával az állami ösztöndíjas helyek rangsorát is megadják. Jelölik azt is, ha a jelentkezési lapon kiválasztott program helyett másik programhoz irányították át és vették fel a pályázót. Egy doktori iskolán belüli többszörös jelentkezés esetén azt is, hogy a pályázó melyik jelentkezését tekinti elsődlegesnek.

Elutasító javaslat esetén a felvételi értékelőlapon a pontok mellett az elutasítás szöveges indokolásának megadása is kötelező a felvételi határozat elkészítéséhez.

Az egyéni felkészülő jelentkezők értékelését nem kell rangsorba állítani. Ez alól csak az az eset képez kivételt, amikor a szakbizottság és a doktori iskola tanácsa komplex vizsgára bocsáthatónak nem találja ugyan a jelentkezőt, de felvételre érdemesnek tartja, és a jelentkező vállalja a képzési szakaszra átirányítását. A jelentkezés ilyen utólagos módosításával a doktori iskola és a pályázó közös megállapodásával a megjelölt finanszírozási forma is változtatható.

A doktori iskola a BTDT adminisztrátorán keresztül az egyéni felkészülők komplex vizsgára bocsáthatóságáról is tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot. Amennyiben az éppen komplex vizsgázó évfolyam számára kijelölt bizottságok közül egyik sem felel meg az egyéni felkészülő jelentkező vizsgáztatására, úgy a külön eljáró bizottság jóváhagyását is kéri a BTDT-től.

Amennyiben egy egyéni felkészülő jelentkező a felvétel és a komplex vizsgára bocsátás feltételeinek sem felel meg, vagy a felvétel követelményeinek megfelel de a képzési szakaszra átirányítását nem vállalja, úgy lehetősége van egy rövid, írásban tett nyilatkozattal a jelentkezését visszavonni. Az ilyen nyilatkozatot a doktori iskola tudomásulvétel végett a BTDT számára megküldi.

A kari doktori ügyintéző (a BTDT adminisztrátora) a doktori iskoláktól megkapott felvételi adatokat a tudományterületi doktori tanács számára egyesített rangsorba állítja az adott program értékelőtáblája szerint elért eredmények százalékos arányra átszámításával.

A BTDT a felvételi rangsorok alapján – a PTE Egyetemi Doktori Tanácsának döntésével a tudományterületi tanács számára biztosított keretszám erejéig és figyelemmel a 30 év alatti, házaz,

gyermekes pályázók felvételi javaslatára is – dönt az állami ösztöndíjas helyek doktori iskolák közötti elosztásáról.

A döntésnél a tanács figyelembe veheti a korábbi években állami ösztöndíjas helyre felvett doktoranduszok sikerességének arányszámait.

Az **Interdiszciplináris Doktori Iskola Tanácsa** dönt a három tudományág közötti ösztöndíjas helyek felosztásáról a BTDT által megszavazott keretszám erejéig.

A **doktori iskolák** végleges javaslataikat iskolavezetői aláírással hivatalos formában is eljuttatják a kari doktori ügyintézőnek, azaz a BTDT adminisztrátorának, hogy sor kerülhessen a BTDT jóváhagyásával a felvételi határozatok elkészítésére. A határozatok a felvételi jelentkezéskor még rendelkezésre nem álló diplomamásolatok pótlása után válnak véglegessé.

A **kari doktori ügyintéző** a hiánypótlás júliusi határidejének végéig utólagosan beküldött dokumentumokkal kiegészíti a pályázatokat, ellenőrzi az eddig az eljárásban feltételeesen résztvevők esetében a végzettségre és nyelvvizsga-követelményre vonatkozó felvételi követelmények teljesülését.

A Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolákban rendes esetben teljes képzésre **pótfelvételi eljárás meghirdetésére nem kerül sor.**

A **kari doktori ügyintéző (a BTDT adminisztrátora)** – meghatározott tartalommal és formában – elkészíti a felvételi határozatokat, a BTDT elnökével aláírta, a Poszeidon iratkezelő rendszerben egyenként iktatja, a felvetteknek, elutasítottaknak, sikerrel komplex vizsgázó egyéni felkészülőknek postára adja.

A **kari doktori ügyintéző** a felvételi határozatokat a doktori iskolai adminisztrátoroknak/titkároknak, az egyetemi doktori irodának és a Központi Tanulmányi Irodának is megküldi.

A **doktori adminisztrátorok** a felvételi döntéseket anonimizált módon közzéteszik a doktori iskola honlapján.

A **kari doktori ügyintéző** az új hallgató és képzés- valamint csak új képzés beemelő táblázatokat elkészíti, ezekkel a felvételi adatokat kari Neptun kulcsfelhasználón keresztül a Központi Tanulmányi Irodának megküldi.

A **kari doktori ügyintéző** a felvételi határozatok, beiratkozási tájékoztató és tanév ütemezési tájékoztató postai megküldése mellett e-mailben is felveszi a kapcsolatot a pályázókkal.

A felvetteket a papíralapon megküldöttek részletesebb kifejtésével, gyakorlati útmutatókkal informálja a beiratkozásról, tanévi időszakokról, diákigazolvány-ügyintézésről, a munkatársak illetékességi köréről, elérhetőségekről, az önköltségesek képzési szerződéseiről, a PTE-n új hallgatók Neptun belépési adatairól.

Kéri azok mielőbbi visszajelzését a beiratkozási szándékukkal kapcsolatban, akik több doktori iskolába felvételiztek (ez változtathat az ösztöndíjasok körén), vagy esetlegesen megváltoztatták döntésüket (például finanszírozási forma miatt).

A **kari doktori ügyintéző** az új felvettek adatainak Neptun tanulmányi rendszerbe emelése után és a beiratkozási időszak alatt szükség szerint egyénenként kiegészíti a modulok, szakok, mintatantervek listáját (ezekből ugyanis csak egyet lehet beemeltetéskor megadni, de képzéstől, programtól függően általában több van), korrigálja és kiegészíti a rendszerben már megtalálható régi hallgatók elévült adatait, kiegészíti a rendszer számára új hallgatók „hozott dokumentum” adatait.

A **doktori programok** a felvettek rendelkezésére bocsátják mind a képzési és kutatási, mind a kutatási és disszertációs szakasz képzési tervét, a komplex vizsga követelményeit és a fokozatszerzés publikációs követelményeit tartalmazó tájékoztatókat, az MTMT és az ODT adatok kezelésével kapcsolatos szakmai jellegű információkat.

A **doktori adminisztrátorok** a képzés konkrét félévi információival (meghirdetett tárgyak, órarend, konzultációs nap, egyes információk elérhetősége, feladatokban illetékesek, évfolyamfelelős személye stb.) keresik meg felvetteket.

A **kari ügyintéző** a Neptun tanulmányi rendszerben kezeli a beiratkozási kérvényeket, segédkezik az új diákigazolványok igénylésében és a még használható diákigazolványok érvényesítésében.

A **kari ügyintéző** a beiratkozás állapotáról, esetleges visszalépőkről, ösztöndíjas helyek cseréjéről folyamatosan tájékoztatja az érintetteket (BTDT, doktori iskola, doktori adminisztrátor), az aktuálisan szükséges intézkedéseket (határozat cseréje, lemondó nyilatkozat kezelése, levelezőlisták módosítása stb.) megteszi.

A **doktori adminisztrátorok** a témavezetéseket Neptunban és az Országos Doktori Tanács honlapján is rögzítik a beiratkozottaknak. Utóbbihoz a szükséges előkészületeket a hallgatókkal és a témavezetőkkel együttműködésben megteszik.

A felvételi eljárás akkor ér véget, amikor már semmilyen változás nem várható sem az elutasítottak, sem a felvett hallgatók körében, utóbbiak beiratkozási folyamata véglegesen lezárult, finanszírozási formájuk nem változik. Rendes esetben ez a szeptember végi beiratkozási időszak vége, kivételes esetekben legkésőbb október 15. amikor is a félév adatai a Felsőoktatási Információs Rendszerben (FIR) és az Országos Statisztikai Adatfelvételi Programban (OSAP) véglegesülnek. (És amikorra kiderül, ha például a doktori állami ösztöndíjas félveinek számát a hallgató már kimerítette, de ezt a tényét a jelentkezési adatainak közlésekor elhallgatta. Az ilyen vagy hasonló okból szükséges változtatásokat külön eljárásban még október 15. után kis ideig tudják egyetemi szinten rendezni.)

A felvételi értékelő lapok az IDI programjainál:

IDI Ókortörténeti Doktori Program		
<i>IDI Ókortörténet és Régészet</i>	<i>elérhető pontszám</i>	<i>minimum követelmény</i>
<i>korábbi tanulmányi eredmény</i>	15 pont: 3,51 - 3,99 – 5 pont 4,00 – 4,49 – 10 pont 4,50 – 5,00 – 15 pont	5 pont minimum jó rendű (3,51%) oklevél
<i>OTDK tevékenység, eredmények</i>	5 pont: 1. díj = 5 pont; 2. díj = 4 pont; 3. díj = 3 pont; a különdíjak egyéni mérlegelés szerint	
<i>publikációk</i>	5 pont Maximális pontszámot az kaphat, akinek már legalább egy tudományos folyóiratban megjelent tanulmánya	
<i>szakmai, munkahelyi tapasztalat</i>	5 pont Egyéni mérlegelés alapján	
<i>kutatási terv</i>	40 pont	24 pont
<i>szóbeli meghallgatás</i>	25 pont	16 pont

egyéb (nyelvvizsga)	5 pont a bemeneti követelményként megszabott középfokú komplex nyelvvizsgán felüli további nyelvvizsgákért adhatók a pontok 5 pont: felsőfokú és további legalább középfokú nyelvvizsgák; 4 pont: két középfokú nyelvvizsga; 3 pont: középfokú + két alapfokú nyelvvizsga; 2 pont: középfokú + egy alapfokú nyelvvizsga	
összesen	100	45 kötelező + 10 plusz pont = 55 pont

IDI A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között Doktori Program		
	<i>elérhető pontszám</i>	<i>minimum követelmény</i>
<i>korábbi tanulmányi eredmény</i>	10	4 (legalább jó rendű oklevél)
<i>OTDK tevékenység, eredmények</i>	5	
<i>publikációk</i>	5	
<i>szakmai, munkahelyi tapasztalat</i>	5	
<i>kutatási terv</i>	35	20
<i>szóbeli meghallgatás</i>	35	20
<i>egyéb</i>	5	
összesen	100 pont	44 kötelező + 16 plusz pont = 60 pont

IDI „Európa és a magyarság a 18–20. században” Doktori Program		
	<i>elérhető pontszám</i>	<i>minimum követelmény</i>
<i>korábbi tanulmányi eredmény</i>	5 pont	4 (legalább jó rendű oklevél)
<i>TDK tevékenység, eredmények</i>	5 pont	
<i>publikációk</i>	5 pont	
<i>szakmai, munkahelyi tapasztalat</i>	5 pont	
<i>kutatási terv</i>	35 pont	18 pont
<i>szóbeli meghallgatás</i>	35 pont	18 pont
<i>egyéb</i>	10 pont	
összesen	100 pont	40 kötelező + 10 plusz pont = 50 pont

IDI Politikatudományi Doktori Program		
	<i>elérhető pontszám</i>	<i>minimum követelmény</i>
<i>korábbi tanulmányi eredmény</i>	5 pont	4 (legalább jó rendű oklevél)
<i>TDK tevékenység, eredmények</i>	5 pont	
<i>publikációk</i>	5 pont	
<i>szakmai, munkahelyi tapasztalat</i>	5 pont	
<i>kutatási terv</i>	35 pont	18
<i>szóbeli meghallgatás</i>	35 pont	18
<i>egyéb</i>	10 pont	
összesen	100 pont	40 kötelező + 10 plusz pont = 50 pont

IDI Doktori Iskola Néprajz-Kulturális Antropológia Program		
	<i>elérhető pontszám</i>	<i>minimum követelmény</i>

<i>korábbi tanulmányi eredmény</i>	max. 15 pont 3,51-4,5 – 8 pont, 4,51-5 – 15 pont	8 pont (minimum jó rendű oklevél)
<i>TDK tevékenység, eredmények</i>	5 pont 1. helyezés = 5 pont 2. helyezés = 3 pont 3. helyezés = 2 pont különdíj = 4 pont 4-6. helyezés = 1 pont	
<i>publikációk</i>	5 pont Egyéni mérlegelés alapján.	
<i>szakmai, munkahelyi tapasztalat</i>	5 pont Egyéni mérlegelés alapján.	
<i>kutatási terv</i>	35 pont	25 pont
<i>szóbeli meghallgatás</i>	35 pont	25 pont
<i>egyéb</i>	-	
<i>összesen</i>	100 pont	58 kötelező + 2 plusz = 60 pont

IDI Program in International Politics		
	<i>elérhető pontszám</i>	<i>minimum követelmény</i>
<i>korábbi tanulmányi eredmény</i>	5 pont	4 (minimum jó rendű oklevél)
<i>TDK tevékenység, eredmények</i>	-	
<i>publikációk</i>	5 pont	
<i>szakmai, munkahelyi tapasztalat</i>	5 pont	
<i>kutatási terv</i>	40 pont	26
<i>szóbeli meghallgatás</i>	40 pont	30
<i>egyéb</i>	5 pont	
<i>összesen</i>	100 pont	60 pont

Az IDI az állami ösztöndíjas helyre felvételhez nem állapít meg külön minimum pontszámot. Az EDT és a BTDT által felajánlott keret erejéig minden évben aszerint dönt a három tudományágon belül, hogy aktuálisan milyen a jelentkezők összetétele, és tekintettel van arra is, hogy minden programnak lehessen új állami ösztöndíjas hallgatója.

A mesterképzéssel párhuzamosan doktori képzésre jelentkező, kivételes tehetségű pályázó esetében a korábbi tanulmányi eredményért adható pontokat az alapképzésben megszerzett oklevél eredménye vagy az osztatlan mesterképzési szakon folytatott tanulmányok megelőző félévi eredményeinek figyelembevételével számítják a programok/felvételi szaktanárságok.

A többi teljes képzésre jelentkezőtől eltérően esetükben a „TDK tevékenység, eredmények” és „publikációk” részpontszámuk is van minimum követelménye, és kutatási tervüknek, a szóbeli meghallgatáson nyújtott teljesítményüknek is meg kell haladnia az előírt minimumot.

A felvételi (vagy komplex vizsgára) jelentkezéshez elvártak és a benyújtandó dokumentumok az IDI programjainál:

- Végzettséget és szakképzettséget igazoló dokumentumok

A mesterképzésben (vagy az azzal egyenértékű régi egyetemi képzésben) oklevéllel már rendelkezők esetében a legalább jó rendű, lehetőleg szakirányú végzettségen és az igazolt, legalább középfokú nyelvismereten és a doktori iskola programjainak profiljába illő kutatási terven kívül más külön elvárás nincs.

Minden olyan oklevél esetében, amely nem tartalmaz minősítést, csatolni kell a tanulmányi eredményeket tartalmazó dokumentumot (igazolást vagy leckeönyvet), záróvizsga eredményének igazolását.

Külföldi felsőoktatási intézményben kiállított MA oklevél esetén magyar fordítás; külföldi felsőoktatási intézményben kiállított nem MA oklevél esetén az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központjának határozata is szükséges a végzettségi szint MA végzettségként történő elismeréséről.

A felvételi félévében végző egyetemi hallgatók esetén – akik a jelentkezéskor még diplomájuk megszerzése előtt állnak, de azt júliusig kézhez kaphatják – a Tanulmányi Osztály által kiállított igazolást kötelező csatolni (az aktuális helyzettől függően) a tanulmányokról / abszolutóriumról / záróvizsgáról / az oklevél kiadhatóságáról. Az oklevél kézhezvételét követően annak másolatát haladéktalanul el kell juttatni a Doktori Irodába. Az oklevél kiadásáig a pályázó a felvételi eljárásban csak feltételesen vesz részt, a hiánypótlás mulasztása esetén a felvételi eljárásból kizárja magát.

A fenti oklevelet kivételesen kiváltó dokumentumok:

Az alapképzésre épülő mesterképzéssel vagy az osztatlan mesterképzés utolsó két tanévvel párhuzamosan folytatandó doktori képzésre jelentkező kivételes tehetségű pályázó esetében a jeles rendű BA/BSc oklevél mellett külön elvárás a kutatási terület szempontjából releváns TDK szekcióban elért első helyezés, vagy OTDK szekcióban elért I., II. vagy III. helyezés, valamint egy az MTA által „A” kategóriásnak minősített, illetve egy, minimum Q2-es minősítésű nemzetközi, a doktori program tudományterületéhez illeszkedő folyóiratban első helyes szerzőként publikált legalább két tanulmány. Az igazolt, legalább középfokú idegennyelv-ismeret a többi jelentkezőhöz hasonlóan kötelező elvárás.

- Nyelvtudást igazoló bizonyítvány (vagy nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű dokumentum):

Legalább egy középfokú "C" típusú állami, vagy ezzel egyenértékű államilag akkreditált nyelvvizsga elsősorban az alábbi nyelvek valamelyikéből: angol, német, francia, orosz, olasz, spanyol, portugál. (Aki a jelentkezéskor több nyelvvizsgával rendelkezik, pályázatához az összes nyelvvizsga-bizonyítvány vagy más idegennyelv-ismeretet igazoló dokumentum másolatát csatolja. A későbbiekben a fokozatszerzéshez két idegen nyelv igazolt ismerete szükséges.)

- Tudományos (szakmai) önéletrajz, publikációs jegyzék, korábbi szakmai eredmények igazolása (a további részletek a jelentkezési lap kitöltésére vonatkozó információknál)

- A tervezett kutatási téma minimum 5 000, maximum 20 000 n terjedelmű leírása a történelemtudomány, néprajz, politológia képzéseknél; (A kutatási terv ettől a terjedelmi korláttól eltérő lehet azok esetében, akik egyéni felkészülésként komplex vizsga teljesítésével kizárólag a kutatási és disszertációs szakaszra szeretnének bekerülni.)

- A munkaadó nyilatkozata arról, hogy hozzájárul a doktorandusz hallgatói jogviszony létesítéséhez, és lehetővé teszi a doktori tanulmányok folytatását, munkaidő-kedvezményrel vagy a feladatok átcsoportosításával. Amennyiben a jelentkező munkabeosztása kötetlen és így kedvezmény biztosítására nincs szükség, vagy a jelentkező más módon (pl. szabadsága terhére) oldja meg részvételét a doktori képzésben úgy azt kérjük igazolni / a **pályázónak** ilyen értelemben **nyilatkozni**. Aki nem rendelkezik munkahellyel, vagy a jogviszony kezdetén már nem lesz munkaviszonya, annak ilyen értelemben kell nyilatkoznia.

A munkáltatói vagy saját nyilatkozatra formanyomtatvány nincs, az egyéni helyzetekre és megállapodásokra tekintettel szabad megfogalmazásban készül.

(Az önköltséges pályázók esetében heti egy napon a konzultációkon való részvételhez szükséges időt kell biztosítani, a Politikatudományi Doktori Programnál elegendő a munkáltató hozzájárulása a havi egy napon történő részvételhez is).

- **Nyilatkozat** a jogviszony létesítésének és a képzés egyes feltételeinek elfogadásáról. A kitöltött űrlapot – fájlként letölthető **INNEN** – kitöltve, kinyomtatva, **aláírt eredeti példányban** kell beküldeni. (Ezen a lapon nyilatkozik aláírásával a pályázó a központi jelentkezési lapot kiegészítő online adatlapon feltüntetett adatok hitelességéről is.)

- A Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori képzésekre jelentkezéskor a PTE központi jelentkezési lapján kívül egy **online kitölthető kiegészítő adatlapot** is

kell a pályázóknak készíteniük. Az ezen feltüntetett adatok valódiságáért és teljességéért az előbbi pont szerinti nyilatkozatban aláírásukkal vállalják a felelősséget. A kötelezően kitöltendő adatlap **ITT** található. (Nem helyettesíti a PTE központi jelentkezési lapját, hanem kiegészíti azt.) Ezt az adatlapot nem kell kinyomtatni, elektronikus formában van szükség az összesített adatokra a felvételi eljárás lefolytatásának, az állami ösztöndíjas helyek elosztásának, a határozatok elkészítésének, a beiratkozás előkészítésének során. A megadott adatokat a doktori iskolai és kari adminisztráció, a felvételi szakbizottságok, a doktori iskolai tanácsok és a tudományterületi doktori tanács használja fel.

- A tanév szeptember 1-jei kezdetén **30. életévüket még be nem töltő, házas, gyermekes** pályázóknak csatolniuk kell a házassági anyakönyvi kivonatuk és a gyermekük születési anyakönyvi kivonatának adatait tartalmazó dokumentumot is a támogatási időbe be nem számító állami ösztöndíjas félének igénybevételeéhez.

- A központi jelentkezési lapon kiírt **témavezetői befogadó nyilatkozat**. (Nincs hozzá űrlap, szabad megfogalmazásban, tetszőleges tartalommal és terjedelemmel készíti a kiválasztott témakiíró.)

- A **jelentkezési díj befizetését igazoló dokumentum** másolata.

Átutalási információk a jelentkezési díj befizetéséhez:

A jelentkezési díj 9000 Ft.

PTE bankszámlaszám: **11731001-23135378-00000000**

(IBAN: HU88117310012313537800000000 SWIFT KÓD: OTPVHUHB)

A közlemény rovatba feltétlenül írja be: „..... (PST) (név) PhD felvételi díja”

PST:

Interdiszciplináris Doktori Iskola

„Európa és a magyar a 18-20. században” Doktori Program	300995
"A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700" Doktori Program	300994
"A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban" Doktori Program	300993
Néprajz-Kulturális Antropológia Program	300996
Politikatudomány Program	300997
Doctoral Program in International Politics	304664

**Az egyéni felkészülők jelentkezéséről, komplex vizsgára bocsátásuk feltételeiről,
kreditelismerésükről és fokozatszerzési eljárásuk külön előírásairól**

Az egyéni felkészülésen alapuló képzés célja, hogy már értékelhető oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a PhD-fokozat megszerzését. Egyéni felkészülőként pályázhatnak azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik mesterképzésben szerzett diplomával rendelkeznek és legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsgával, igazolható oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkeznek, a disszertációjukban kidolgozni tervezett témához a tényleges tudományos kutatómunkát már megkezdték, abban számottevő eredményeket tudnak felmutatni.

Az egyéni felkészülő jelentkezők pályázatuk beadásával nem felvételi eljárásban vesznek részt a 7. számú mellékletben részletezettek szerint, esetükben a felvételi szaktanárságok nem csak a felvétel, hanem a komplex vizsgára bocsátás feltételeinek vizsgálatát is végzik.

Egyéni felkészülő pályázó csak önköltséges finanszírozási formára adhatja be jelentkezését.

Amennyiben az egyéni felkészülő jelentkező a doktori képzésre felvétel általános feltételeinek megfelel, továbbá szakmai életútja, már megvalósult, dokumentált kutatási eredményei alapján a bizottság és a program úgy ítéli meg, hogy szakmai, tudományos teljesítménye, felkészültsége eléri vagy meghaladja a képzési és kutatási szakasz kreditkövetelményét maximum négy aktív félév alatt teljesítő doktoranduszokét, úgy komplex vizsgára bocsátható.

Az egyéni felkészülő jelentkező értékelése ugyanazon az értékelőlapon történik, mint a közönséges felvételi eljárásban résztvevőké, azzal a különbséggel, hogy az egyéni felkészülő pontszámait sem a program, sem a doktori iskola, sem a tudományterületi összesített rangsorban nem kell szerepeltetni.

Az értékelésnél a tudományos publikációkra és szakmai, munkahelyi tapasztalatra adható részpontszámoknak minimum követelménye van (nem lehetnek nulla pontosak), valamint a kutatási terv és a szóbeli meghallgatás részpontszámainak is meggyőzően meg kell haladniuk a felvétel minimumkövetelményét.

A továbbiakban a felkészültség, a szükséges teljesítmény, a tervezett kutatás kivitelezhetőségének és a fokozatszerzés feltételei teljesíthetőségének megítélése a komplexvizsga-bizottság tiszte.

Az egyéni felkészülő a komplex vizsga sikeres teljesítésével nyer jogot a beiratkozásra a komplex vizsgát követő félév kezdetétől, ezért célszerű a doktori tanév ütemezésében a képzési és kutatási szakasz végével komplex vizsgázók számára kiírt időszakban megszervezni a vizsgáját. (Tavaszi félévben június közepétől július közepéig tart a komplex vizsga időszak, őszi félévi beiratkozáshoz erre kell tekintettel lennie a doktori iskolának.)

A vonatkozó kormányrendelet 2025. június 30. napjáig hatályos változatának értelmében a komplex vizsga sikeres teljesítése alapján az egyéni felkészülőnek teljesítettnek kell elismerni mindazon krediteket, amelyeket a teljes képzésben résztvevő doktoranduszok tanterve a képzési és kutatási szakaszban teljesítendőként ír elő, továbbá külön kérelemre – illetékes tudományági testületi javaslat alapján – teljesítettnek ismerhetők el mindazok a kreditek, amelyeket a komplex vizsgára bocsátás minimumfeltételein felüli szakmai tevékenységével, tudományos közleményeivel, kutatási előmenetelével, doktori dolgozatának készülségi fokával igazolt az egyéni felkészülő beiratkozó. A továbbiakban ilyen részletes jogszabályi előírás nincs a kreditelismerésekkel kapcsolatban, de a 387/2012. kormányrendelet szerint a kreditelismerések jogát az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanácsokra átruházhatja. Az IDI esetében a tudományági doktori tanácsot a Néprajz–Kulturális Antropológia Program szaktanársága (a néprajz és kulturális antropológiai tudományok vezető oktatóinak összessége), a politikatudományi szaktanárság (a két politikatudományi program vezető oktatóinak összessége) és a történelemtudományi szaktanárság (a történelemtudományi programok vezető oktatóinak összessége) képezik.

Az egyéni felkészülők disszertációs szakaszának teljesítésére, végbizonyítványuk kiállítására, dolgozatukra, publikációs és idegennyelvismereti követelményeire, a fokozatszerzési eljárásuk bírálati szakaszára ugyanaz vonatkozik, mint a képzési és kutatási szakaszból a komplex vizsga sikeres

teljesítésével kutatási és disszertációs szakaszba lépőkre. A dolgozatuk végleges változatának beadási határideje a többi doktorvárományosétól eltér: Az egyéni felkészülőnek a hallgatói jogviszonyuk létesítését követő öt tanéven belül kell doktori értekezést benyújtaniuk a 2025. július 1. napjától hatályos kormányrendeletben foglaltak szerint.

A komplex vizsgáról

A képzési és kutatási szakaszban résztvevők esetében a komplex vizsga félévének aktiválására csak a témavezető engedélyével kerülhet sor. Az engedély dokumentálására a következő tartalmú űrlap szolgál:

Témavezetői nyilatkozat félév aktiválásának engedélyezéséről

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a témavezetésem alatt álló hallgató

doktorandusz neve:

doktori iskola:

doktori program:

doktori téma:

tanév, félév:

a komplex vizsga félévének / az abszolutórium félévének¹

aktiválását engedélyezem és gondoskodom arról, hogy kötelezettségeit a tanév ütemezésében megjelölt határidőig teljesítse.

Dátum:

Témavezető neve:

Témavezető oktatási azonosítója:

.....
témavezető aláírása

Komplex vizsgát a képzési és kutatási szakaszban résztvevő doktorandusznak legkésőbb a negyedik aktív féléve végén kell tennie, a szakaszra kötelezően előírt minimális kreditszám teljesítése után. Amennyiben a komplex vizsgára bocsátás kreditszámát a doktorandusz négynél kevesebb aktív félév alatt teljesítette, úgy előbb is sor kerülhet a komplex vizsgájára, ha azt a témavezetője engedélyezte, de a képzési és kutatási szakaszban fel nem használt félévei nem vihetők át a kutatási és disszertációs szakaszra.

A képzési és kutatási szakaszban résztvevő hallgató komplex vizsgára a doktori tanév ütemezésében kiírt határidőig akkor jelentkezhet, ha már legalább 90 teljesített kreditje van – beleértve az összes képzési kreditet – és a félév hátralévő részében a még hiányzó kutatási és oktatási/kutatási gyakorlattal szerezhető kreditet is teljesíteni tudja.

A Neptunba bejegyzett krediteket a doktori program adminisztrátora a komplex vizsgára jelentkezéskor és a komplex vizsgára bocsátáshoz is ellenőrzi.

A képzési és kutatási szakaszban résztvevő doktorandusz komplex vizsgára jelentkezni a Doktori Iroda által e célra készített online felületen, a szükséges melléletek csatolásával tud, vagy ha adott félévben erre nincs központosítottnak biztosított lehetősége, akkor a következő tartalmú űrlapon teheti meg:

¹ A megfelelő aláhúzendő.

Komplex vizsgára jelentkezési lap

Név:

EHA/Neptun kód:

Doktori iskola:

Doktori program:

A képzési és kutatási szakaszban lezárt aktív félévek száma²:

A képzési és kutatási szakaszban megszerzett kreditek száma összesen³:

A doktori program időterve szerint a képzési és kutatási szakaszban megszerezhető képzési kreditek összesen⁴: Ezekből a jelentkezésig már megszerzett kreditek száma⁵:

Az aktuális félév végéig még megszerezni tervezett kreditek száma⁶:

Témavezető neve:

Doktori téma, a disszertáció tervezett címe:

Alulírott kijelentem, hogy a doktori program képzési tervében meghatározott kreditek közül a komplex vizsgára jelentkezés feltételeként megszabott legalább 90 kreditet a mai napig megszereztem, beleértve valamennyi képzési kreditet. A komplex vizsgára bocsátás feltételeként megszabott, még hiányzó krediteket a félév végéig megszerzem, ezzel a program tantervének a képzési és kutatási szakaszra előírt valamennyi kreditjét teljesítem.

Kijelentem, hogy a komplex vizsga elméleti részének témaköreit, a tudományág szakirodalmát megismertem, aktuális elméleti és módszertani ismereteimről számot adni készen állok. Saját kutatási területem szakirodalmát ismerem, felkészültem a beszámolásra a doktori témámban végzett kutatásaimról, megjelent tudományos közleményeimről. Befejeztem a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervemet, a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A doktori iskola szabályzatában meghatározott dokumentumok beadására készen állok.

Nyilatkozom továbbá arról, hogy az elmúlt két esztendőben nem volt sikertelen doktori eljárásom/komplex vizsgám, illetve öt éven belül doktori fokozatom visszavonására nem került sor.

Dátum:

doktorandusz aláírása

A komplex vizsgára jelentkezést elfogadom.

Dátum:

iskolavezető/programvezető
aláírása

² A jelenlegi félévet megelőző aktív szemeszterek száma, max. 3.

³ A már lezárt max. 3 aktív félévben teljesített kreditek száma + az e tanévben már Neptunba bejegyzett teljesítéseké. (Nem lehet kevesebb mint 90.)

⁴ Képzési kredit = „kontaktórás” kredit. Helyi szabályzat szerint az összes kredit kb. 30%-a, azaz 70 pont körüli. (Kivétel a NYDI.)

⁵ A komplex vizsgára bocsátáshoz ennek az összegnek egyeznie kell az előző számmal, az összes képzési kredittel.

⁶ A képzési szakaszra előírt összes (kb. 120) kreditből levonva a szakaszban már Neptunba bejegyzett összes kredit. (L. 2 lábjegyzettel jelölt szám)

A komplex vizsgára, lefolytatására, eredményességére, a vizsgabizottság összetételére vonatkozó általános jogszabályi és egyetemi szabályzati előírásokon túl a szakmai követelményeket az IDI programonként határozza meg és teszi közzé a honlapján.

A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. Az IDI programjainál az eredmény kialakítása a doktorandusz teljesítményével kapcsolatos pontosabb visszajelzés érdekében pontozásos rendszer segítségével történik. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át elérte. A komplex vizsga összesített eredményét a két vizsgarész százalékos eredményének számtani átlaga adja.

Az utolsó aktuális tantervhez igazodva jelenleg:

Az IDI programjainak a komplex vizsgára vonatkozó szabályai, követelményei

1. Ókortörténeti Doktori Program

A vizsga tárgya a négy szemeszter teljes anyaga az egyetemes és a Kárpát-medencei ős- és ókor történetéből, régészetéből, beleértve a disszertáció témája számára legfontosabb ókori nyelv ismeretében való jártasságot.

Ennek megfelelően az elméleti részben két tételt kell kidolgozni.

A disszertációs részben be kell számolni a disszertáció témájában végzett kutatómunkáról, előrehaladásról.

I. Elméleti rész

Tekintettel a vizsga korszakainak kiterjedt voltára, ezt a vizsgát a következő rend szerint kell letenni. A jelölteknek mindkét egységből egy-egy tételt kell választaniuk.

Választható tételek egyetemes ókor témakörben:

1. Európa őstörténete, kultúrái
2. Hitvilág és művészet az őskori Európában
3. Európa társadalma az őskorban
4. Európa gazdasága az őskorban
5. Az ókori Kelet története, kultúrái
6. Az ókori Kelet vallása, művészete
7. Az ókori Kelet társadalma
8. Az ókori Kelet gazdasága
9. Az ókori Görögország története
10. Az ókori Görögország vallása, művészete
11. Az ókori Görögország társadalma
12. Az ókori Görögország gazdasága
13. A Római Birodalom története
14. Vallás, művészet az ókori Rómában
15. Társadalom az ókori Rómában
16. Gazdaság az ókori Rómában
17. Az ókori népek és kultúrák kapcsolatai

Választható tételek Kárpát-medence témakörben:

1. A Kárpát-medencei paleolitikum, neolitikum, rézkor története, kultúrái
2. Hitvilág, művészet a Kárpát-medencében a paleolitikum, a neolitikum és a rézkor idején
3. A Kárpát-medence társadalma a paleolitikum, a neolitikum és a rézkor idején
4. Gazdasági tevékenység a paleolitikum, a neolitikum és a rézkor idején a Kárpát-medencében
5. Kárpát-medence története, kultúrái a bronzkortól a vaskor végéig
6. Hitvilág, művészet a Kárpát-medence területén a bronzkortól a vaskor végéig
7. A Kárpát-medence társadalma a bronzkortól a vaskor végéig
8. Gazdaság a bronzkor-késő-vaskori Kárpát-medence területén
9. A Kárpát-medence története a kora római császárkorban

10. A Kárpát-medence hitvilága, művészete a kora római császárkor idején
11. Társadalom a kora római császárkor idején a Kárpát-medencében
12. Gazdaság a kora római császárkor idején a Kárpát-medencében
13. A Kárpát-medence története a késő római császárkorban
14. A Kárpát-medence hitvilága, művészete a késő római császárkor idején
15. Társadalom a késő római császárkor idején a Kárpát-medencében
16. Gazdaság a késő római császárkor idején a Kárpát-medencében

II. Disszertációs rész

A disszertáció elkészített fejezetének vagy fejezeteinek (min. 60000 n plusz jegyzetek, bibliográfia, képanyag) előzetes írásbeli benyújtása;

A benyújtott anyag bemutatása.

Komplex vizsga bibliográfia

Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes óskori/ ókori Európa tételeihez:

1. Cauvin, Jacques: *The Birth of the Gods and the Origins of Agriculture*. University Press, Cambridge, 2002.
2. Handel, Tausch und Verkehr im Bronze – und Früheisenzeitlichen Südosteuropa. (hrsg.: Hänsel, Bernhard)
3. *The Heuneburg and the Early Iron Age Princely Seats: First Towns North of the Alps*. (Krauss, D; Fernandez-Götz, Manuel; Hansen, L; Kretschmer, I.) Budapest, Archaeolingua, 2016.
4. Leakey, Richard: *Az emberiség eredete*. Világ – Egyetem, Kulturtrade, Budapest, 1995.
5. Lüning, Jens: *Die Bandkeramiker. Erste Steinzeitbauern in Deutschland*. Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden/ Westf. 2005.

Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes ókori Kelet témakör tételeihez:

1. Frahm, E. (ed.): *A Companion to Assyria*. Malden, 2017.
2. Leick, G. (ed.): *The Babylonian World*. London, 2006.
3. Lloyd, A.B. (ed.): *A Companion to Ancient Egypt*. Malden, 2010.
4. Potts, D.T. (ed.): *Oxford Handbook of Ancient Iran*. Oxford, 2013.
5. Steadman, S.R. – McMahon, G. (eds.): *The Oxford Handbook of Ancient Anatolia 10000-323 B.C.E.* Oxford – New York, 2011.

Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes ókori Görögország témakör tételeihez:

1. Németh, Gy. – Ritoók, Zs. – Sarkady, J. – Szilágyi, J. Gy.: *Görög művelődéstörténet*. Bp., 2006.
2. Rhodes, P. J.: *A History of the Classical Greek World. 478–323 BC*. Oxford, 2006.
3. Raaflaub, K. – Van Wees, H. (edd.): *A Companion to Archaic Greece*. Wiley-Blackwell, Oxford, 2009.
4. Bresson, A.: *The Making of the Ancient Greek Economy*. Princeton, 2016.
5. Eidinow, E. – Kindt, J. (edd.): *The Oxford Handbook of Ancient Greek Religion*. Oxford, 2015.

Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes ókori Róma témakör tételeihez:

1. Havas László – Hegyi W. György – Szabó Edit: *Római történelem*. Budapest: Osiris, 2007.
2. Beard, Mary – North, John – Price, Simon: *Religions of Rome, vols. 1–2*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
3. Borg, Barbara E. (ed.): *A Companion to Roman Art*. Chichester: Wiley-Blackwell, 2015.
4. Alföldy Géza: *Római társadalomtörténet*. Budapest: Osiris, 2000.
5. Grüll Tibor: *A Római Birodalom gazdasága*. Budapest: Gondolat, 2017.

Kötelező irodalomjegyzék az ókori népek és kultúrák kapcsolatai témakörhöz:

1. McInerney, J. (ed.): *A Companion to Ethnicity in the Ancient Mediterranean* (Blackwell Companions to the Ancient World) Chicester: Wiley–Blackwell, 2014.

Kötelező irodalomjegyzék a Kárpát-medencei paleolitikum, neolitikum, rézkor tételeihez:

1. Gyenis Gyula – Hajdu Tamás: Emberré válás. Az ember biológiai és kulturális evolúciója. Archaeolingua, Budapest, 2017. FMA
2. Horváth Tünde: A bádeni kultúráról – rendhagyó módon. A Nyíregyházi Jósza András Múzeum Évkönyve (2006) 89-134.
3. Kalicz Nándor – Makkay János: Die Linienbandkeramik in der Großen Ungarischen Tiefebene. Studia Archaeologica VII. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1977.
4. Kutzián Ida: A Körös-kultúra. Dissertationes Pannonicae II,23. Budapest, 1944.
5. Makkay János: The excavations of the early Neolithic sites of the Körös culture in the Körös valley, Hungary. I-III. 2007 és 2008.

Kötelező irodalomjegyzék a Kárpát-medencei bronzkor, vaskor tételeihez:

1. Bóna István: Die mittlere Bronzezeit Ungarns und ihre südöstlichen Beziehungen. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1973.
2. Fekete Mária: Események és szemelvények. Bevezetés a kárpát-medencei vaskor tanulmányozásába. Egyetemi segédtankönyv. Specimina Nova Dissertationum, Supplementum VII. Pécs, 2007.
3. Patek Erzsébet: Westungarn in der Hallstattzeit. Acta humaniora – Quellen und Forschungen zur Prähistorischen und provinzialrömischen Archäologie, Bd. 7. Weinheim 1993.
4. Studien zur Metallindustrie im Karpatenbecken und den benachbarten Regionen. (Festschrift für Amália Mozsolics) (hrsg.: Kovács Tibor) Magyar Nemzeti Múzeum, Budapest, 1996.
5. Szabó M.: A keleti kelták. A késő vaskor a Kárpát-medencében. Bibliotheca Archaeologica. Budapest, 2005.
6. V. Szabó Gábor: Bronzkori kincsek Magyarországon. Földbe rejtett fegyverek, eszközök, ékszerek nyomában. Budapest, 2019.

Kötelező irodalom a Kárpát-medence a római kor korai és késői időszakának tételeihez:

1. Bóna István: Hunok és nagykirályaik. Budapest, 1993.
2. Fitz Jenő (segédszerk.): Római bronzművesség Pannóniában – Römische Bronzeindustrie in Pannonien. Székesfehérvár, 1982.
3. Tóth Endre – Vida Tivadar – Takács Imre (eds.): Saint Martin and Pannonia: Christianity on the Frontiers of the Roman World. Exhibition catalogue: Abbey Museum, Pannonhalma, 3 June - 18 September 2016 - Iseum Savariense, Szombathely, 3 June - 13 November 2016. Szombathely-Pannonhalma, 2016.
4. Gabler Dénes: Die ländliche Besiedlung Oberpannoniens. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie. In: H. Bender – H. Wolff (Hrsg.): Ländliche Besiedlung in den Rhein- und Donauprovinzen des Römischen Reiches. Vorträge eines Internationalen Kolloquiums vom 16.-21. April 1991 in Passau. Eselkamp, 1994. 377-419.
5. Kovács Péter: Összefoglalás. Az antik világ és Pannonia. In: Fehér B. - Kovács P. (szerk.): Fontes Pannoniae Antiquae I. Korai földrajzi szerzők – a római hódítás kora. Budapest, 252–299.
6. Nagy Levente: Beiträge zur Gesellschaftlichen Stellung der in den römerzeitlichen Hügelgräbern Bestatteten in Transdanubien. ActArchHung 58 (2007) 145-163.
7. Szabó Miklós: Keleti kelták. A késő vaskor a Kárpát-medencében. Budapest, 2005.
8. Visy Zsolt: Die ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in Niederpannonien während der Kaiserzeit. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie. In: H. Bender – H. Wolff (Hrsg.): Ländliche Besiedlung in den Rhein- und Donauprovinzen des Römischen Reiches. Eselkamp 1994, 421-449.
9. Visy Zsolt: Towns, vici and villae: Late Roman military society on the frontiers of the province Valeria. In: Burns, Th. S. – J. Eadie (eds.): Urban centers and rural contexts in Late Antiquity. East Lansing, 2001, 163-184.

10. Visy Zsolt – Szabó Máté – Priskin Anna – Lóki Róbert (szerk./ed.): A Danube limes program régészeti kutatása 2008-2011 között. Jelentés a Danube Limes UNESCO World Heritage Site pályázat keretében a PTE BTK Régészet Tanszékének kutatócsoportja által végzett kutatásokról / Danube Limes Project Archaeological Research between 2008-2011. Report on the research carried out by the research team of the Department of Archaeology, University of Pécs within the framework of the Danube Limes UNESCO World Heritage Site project. Pécs, 2011.

***2. A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között program**

1. Elméleti rész

1.1. **írásbeli rész:** rövid **latin** nyelvtani teszt és rövid oklevél-, vagy narratív szöveg fordítása (kb. 3000 n terjedelemben)

1.2. szóbeli rész

- a közép- és kora újkor fő kérdései és problémái,
- a doktorandusz témájától függő irodalom
- egy rokontudomány (jogtörténet, irodalomtörténet, eszmetörténet, valamint a doktorandusz témájától függő történeti segéd tudomány).

2. Disszertációs rész

Kutatási minimum: 40-60 000 n plusz jegyzetek, bibliográfia (írásban leadva a vizsga előtt), amelynek tartalmaznia kell a téma teljes historiográfiáját.

A fenti anyag bemutatása prezentációval (kb. 30 perc)

A prezentációnak tartalmaznia kell:

- a leadott írásmű főbb megállapításait
- további kutatási tervet
- egy rokontudomány alkalmazását az adott témán belül.

Kötelező irodalom:

Adriányi Gábor: Az egyháztörténet kézikönyve. Budapest, 2001.

Béli Gábor: Magyar jogtörténet. A tradicionális jog. Budapest-Pécs, 1999.

Canning, Joseph: A középkori politikai gondolkodás. Budapest, 2002.

Fedeles Tamás: „Isten nevében utazunk”. Zarándokok, búcsújárás, kegyhelyek a középkorban. Pécs, 2015.

Fodor Pál: A szultán és az aranyalma. Budapest 2001.

Font Márta (szerk.): Dinasztia, hatalom, egyház. Régiók formálódása Európa közepén 900-1453. Pécs, 2009.

Jankovits László: Accessus ad Janum. Budapest, 2002. (Humanizmus és reformáció 27.)

Katus László: Európa története a középkorban. Pécs, 2014.

Obolensky, Dimitri: A Bizánci Nemzetközösség. Budapest, 1999.

Pálffy Géza: A Magyar Királyság és a Habsburg Monarchia a 16. században. Budapest, 2011.

Sashalmi Endre: Az emberi testtől az óraműig. Az állam metaforái és formaváltozásai a nyugati keresztény kultúrkörben 1300–1800. Pécs, 2015.

Sashalmi Endre (szerk.): Kelet-Európa és a Balkán 1000–1800. Pécs, 2007.

Szántó Konrád: A katolikus egyház története I. Bp. 1983.

Szűcs Jenő: Vázlat Európa három történeti régiójáról. Bp. 1983.

Tételek (témakörök)

- 1) A középkori világkép jellegzetességei és változása a koraújkorban
- 2) Az európai régiók kialakulásának és változásának fő kronológiai metszetei és strukturális jellemzői
- 3) A középkor és koraújkor forrásai és forráskritikája
- 4) A Magyar Királyság helye Közép-Európában a közép- és koraújkorban
- 5) Európai eszmeáramlatok a közép-és koraújkorban, magyarországi hatásuk
- 6) A latin és az ortodox egyház kialakulása, változása, kapcsolataik.

3. Európa és a magyarság a 18–20. században doktori program

A komplex vizsga három egységből áll:

1. szóbeli prezentáció, melynek során a doktorandusz bemutatja:

- kutatási témáját (problémafelvetés, téma relevanciája, várható új tudományos eredmények),
- a kutatás már feltárt forrásbázisát,
- az alkalmazott módszertan relevanciáját,
- a témája historiográfiai vázlatát,
- a disszertáció felépítését, fejezeteinek (tartalomjegyzék) annotált tervét,
- a disszertáció egy, önálló kutatáson alapuló fejezetét (a DTUN0204 Disszertáció fejezet tantárgyhoz írásban leadott fejezetet).

Megj.: Csoportos prezentációban is megvalósítható.

2. szóbeli vizsga, melyen a doktorandusz a vizsgabizottság által előre megadott két kérdést mutat be. Az első kérdés egy, a doktorandusz tágabb kutatási témájához kapcsolódó komplex történeti témára vonatkozik. A második kérdés a doktorandusz kutatásához kapcsolódó módszertani vagy forrásismereti témára vonatkozik.

3. szóbeli vizsga, melyen a doktorandusz a képzési szakasz tantárgyainak tematikájához illeszkedő tételsorból felel. A tételsor három témakört ölel fel:

- **A történettudomány interdiszciplináris dimenziói. Az egyes szaktudományok történeti szempontból releváns kérdésfelvetései és eredményei.** (irodalomtörténet és társadalomtörténet, társadalomtörténet és néprajz, társadalomtörténet és szociológia, jogtörténet-tudomány, neveléstörténet, történeti antropológia, a mentalitástörténet, a mikrotörténelem)
- **Historiográfia és történelemelmélet. A történettudomány teoretikus és metodológiai kérdései, irányzatok és iskolák. Történelemértelmezések.** (a történetírás fogalmi alapjai, a tudományos történetírás megszületése, az Annales, a marxista történetírás, társadalomtörténet-írás 1945 után, fogalomtörténet, a történetírás „nyelvi fordulata”, a történelmi elbeszélés szerkezete, az értelmezés tudománya: a hermeneutika, narrativitás és diskurzus – az értelmezés kerete, történeti összehasonlítás, transznacionális történetírás)
- **Társatudományok és diszciplínák.** (várostörténet- és intézménytörténet, a gazdaságtörténet-írás újabb útjai, a társadalomtörténet-írás újabb útjai, történeti demográfia, történeti földrajz és társadalomtörténet, politikai társadalomtörténet – a politika társadalomtörténete, művelődéstörténet, kultúrtörténet, eszmetörténet, vidéktörténet, a „mindennapok története”, életmódtörténet)

A részletes tételsor az aktuális tematikák függvénye.

A komplex vizsga második és harmadik egységét a háromtagú komplexvizsga-bizottság előtt kell letenni, melynek egyik tagja külső tag.

Kötelező irodalom

- Bódy Zsombor – Ö. Kovács József (szerk.): *Bevezetés a társadalomtörténetbe*. Budapest, Osiris, 2003.
- Romsics Ignác: Megismerhető-e a múlt? A történész mestersége. *Rubicon*, 2003. 6. szám.
- Romsics Ignác: *Clio bűvöletében – Magyar történetírás a 19–20. században – nemzetközi kitekintéssel*. Budapest, Osiris, 2011.
- Bloch, Marc: *A történész mestersége. Történetelméleti írások*. Budapest, 1996.
- Carr, Edward Hallett: *Mi a történelem?* Budapest, 1995.
- Gyáni Gábor: *Emlékezés, emlékezet és a történelem elbeszélése*. Budapest, 2000.

Ajánlott irodalom

- Collingwood, Robin G.: *A történelem eszméje*. Budapest, Gondolat, 1987 [1946].
- Fabinyi Tibor: *A keresztény hermeneutika kérdései és története*. 1. kötet. Budapest, Hermeneutikai Kut. K. 1998.

- Gadamer, Hans Georg: *Igazság és módszer. Egy filozófiai hermeneutika vázlata*. Budapest, Gondolat, 1984 [1975].
- Geertz, Clifford: *Az értelmezés hatalma*. Budapest, Osiris – Századvég, 1994.
- Ginzburg, Carlo: *A sajt és a kukacok*. Budapest, Európa, 1991.
- Gyáni Gábor – Kövér György: *Magyarország társadalomtörténete a reformkortól a második világháborúig*. (2. jav. kiadás). Budapest, Osiris, 2001.
- Gyáni Gábor: A mindennapi élet mint kutatási probléma. *Aetas*, 1997. 1. 151-161.
- Hajnal István: Történelem és szociológia. *Századok*, 1939. 1. 1-32.; 2. 137-166.
- Jenkins, Keith: Ne zárkózzunk be teljesen! Posztmodernitásról, posztmodernizmusról és történelemről. *Korall*, 2000. 1. (nyár).
- Kocka, Jürgen 1986. Elméletek és kvantifikáció a történetírásban. *Világtörténet*, 3-4. sz. 53–63.
- Kornis Gyula: *Történetfilozófia*. In. Hóman Bálint (szerk.): A magyar történettudomány kézikönyve 1. köt. 1. füzet. Magyar Történeti Társulat. 1924.
- Koselleck, Reinhart: *Az aszimmetrikus ellenfogalmak történeti-politikai szemantikája*. Budapest, Jószyveg Tankönyvek, 1997 [1975].
- Koselleck, Reinhart: *Elmúlt jövő. A történeti idők szemantikája*. Budapest. 2003.
- Koselleck, Reinhart: *Történelem, történetek és formális időstruktúrák*. In. Thomka Beáta (szerk.): Narratívák 4. A történelem poétikája. Budapest, Kijarat Kiadó, 2000. 25–35.
- Ö. Kovács József: Egy politikai diktatúra társadalmi korlátai. Jelenkortörténeti kutatások az NDK-ról. *Korall*, 2004. 15-16. 179-204.
- Schulmbohm, Jürgen: Mikrotörténelem – makrotörténelem. *Aetas*, 2000. 4. sz.
- Sebők Marcell (szerk.): *Történeti antropológia*. Budapest, Replika Kör, 2000.
- White, Hayden: *A történelem terhe*. Budapest, Osiris, 1997 [1966].

4. Politikatudományi Doktori Program

A komplex vizsga elméleti részének témakörei

1. Milyen szerepet tölt be a kutatási folyamatban az ontológia és episztemológia ?
Irodalom:
Jonathan Grix 2002: Bevezetés a társadalomkutatás általános terminológiájába
http://www.publikon.hu/application/essay/121_1.pdf
2. Ismertesse a kutatási folyamat kezdő lépéseit (válaszában külön térjen ki a konceptualizáció és operacionalizáció lépéseire).
Irodalom:
Earl Babbie 2003: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest,
3. A kormányzás tudományos megközelítésének főbb kritériumai, értékelési módszerei
Irodalom:
Pálné Kovács Ilona 2014: *Jó kormányzás és decentralizáció*. Székfoglaló előadások a Magyar Tudományos Akadémián. MTA Budapest
Kaiser Tamás-Kis Norbert (szerk.) 2014: *A jó állam mérhetősége*. Nemzeti Közszerológiai Egyetem, Budapest
4. A klasszikus és a kritikai geopolitikai iskolák összehasonlítása
Irodalom:
Szilágyi István 2013: *Geopolitika*. Pécs: Publikon Kiadó
Egedy Gergely 2011: *Bevezetés a nemzetközi kapcsolatok elméletébe*. Második, átdolgozott kiadás. Budapest: HVG-ORAC Kft.
5. A főbb térértelmezési megközelítések
Irodalom: Faragó László 2012: Térértelmezések. *TÉR ÉS TÁRSADALOM* 26:(1) pp. 5-25.
6. A közösségi tervezés fő típusai és elméletei
Irodalom:
Faragó L. 2005: *A jövőalkotás társadalomtechnikája: a közösségi tervezés elmélete*. Budapest; Pécs: Dialóg Campus Kiadó
7. A városfejlődés legújabb tendenciái
Irodalom:
Gordon MacLeod 2013: Újragondolt várospolitikai. A növekedési gépezettől a poszt demokratikus városig? In: Jelinek Csaba-Bodnár Judit-Czirfusz Márton-Gyimesi Zoltán (szerk) Kritikai városkutatás. L'Harmattan, www.tek.bke.hu/kritikai_varos
8. A szocialista országok fejlődési pályái 1960 után
Irodalom:
Berend T. Iván 1999: *Terelőúton, Közép-és Kelet-Európa 1944-1990*, Vince Kiadó Appelbaum, Anne 2014: *Vasfüggöny, Kelet-Európa megtörése 1944-1956* Budapest: Európa
9. A rendszerváltáshoz vezető okok, rendszerváltási modellek
Kornai János 2007: *Szocializmus, kapitalizmus, demokrácia és rendszerváltás*. Nyolc tanulmány. Budapest, Akadémiai Kiadó
Greskovits Béla 20015: A kapitalizmus és demokrácia törekény egyensúlya Kelet-Közép-Európa nagyátalakulásában” In: *Politikatudományi Szemle*, 3. szám 7-27
10. A főbb elitkutatási megközelítések, a magyar politikai elit rekrutációjának sajátosságai
Irodalom:
Bozóki András 2003: Az elitváltás elméleti értelmezései. Kelet-közép-európai megközelítések. *Politikatudományi Szemle*, 3: 5-40
Kovács Imre (szerk.) 2011: *Elitek a válság korában*. Budapest: MTA PTI-Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézet-Argumentum Kiadó, pp. 37-56.
11. A területi kormányzás főbb modelljei, fejlődési trendjei
Irodalom:

Pálné Kovács Ilona (szerk) 2016: *A magyar decentralizáció kudarca nyomában*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest – Pécs, 73-85. oldalak
Vadál Ildikó 2006: *A közigazgatási jog kodifikációja*. Dialóg Campus Kiadó Budapest – Pécs
Vadál Ildikó 2011: *A kormányzati döntések konzultációs mechanizmusai*. Complex Kiadó. Budapest,

12. Mi a közpolitikai ciklus – az ideális közpolitikai folyamat lépései

Irodalom:

Gajduschek György – Hajnal György 2010: *Közpolitika - A gyakorlat elmélete és az elmélet gyakorlata*. HVG-Orac Kft. Budapest
Gulyás Gyula – Jenei György 2002: *Összehasonlító közpolitika*. Aula, Budapest

13. A narratív (diszkurzív) közpolitika

Irodalom:

Bretter Zoltán 2014: „Örült beszéd: de van benne rendszer”, *Politikatudományi Szemle*, XXIII. évf. 1 sz. 131–145. pp.
Hajer, Maarten 2004: Diskurzuselemzés és a szakpolitikák vizsgálata. (Fordította Szegedi Gábor.) *Politikatudományi Szemle*, XII. évf. 4. sz. 161-167. pp.

14. A civil társadalom fogalmának változása a második világháború utántól napjainkig

Irodalom:

Némedi Dénes (szerk.) 2008: *Modern szociológiai paradigmák*. Napvilág Kiadó, Budapest, 111-129.
Anheier, Helmut et. al. 2002: *Globális civil társadalom* 1-2. Tpotex Kiadó,
Kákai László 2009: Kik is vagyunk mi? Civil szervezetek Magyarországon. Publikon, Pécs, pp. 9-31.
<http://hasznos-oldalak.info/docbook/kakai/book.html>

15. Mutassa be a főbb non-profit modelleket és ezen modellek fényében jellemezze Magyarország non-profit rendszerét

Irodalom:

List, R. Salamon, L. M.-Sokolowski. S. W. 2003: A civil Társadalom „világnézetben” *Acta Civitalis* Egyesület, Budapest pp. 41-56.
Bartal Anna M. 2005: Nonprofit elméletek, modellek, trendek. Századvég, Budapest pp. 187- 209.
Bullain Nilda: Átfogó nonprofit jogi reformkoncepció. *Civil Szemle*, 2005/1. pp. 13-20.
Kákai László 2009: Kik is vagyunk mi? Civil szervezetek Magyarországon. Publikon, Pécs, pp. 32-41.
<http://hasznos-oldalak.info/docbook/kakai/book.html>

5. Néprajz – Kulturális Antropológia program

A komplex vizsga két részből áll:

I. egy elméleti részből, amely során a doktorandusz a doktori program *képzési tervének legalább két tárgyából/témaköréből* (kulturális antropológia, néprajz, folklór – a tételek letölthetők a tanszéki honlapról) tesz vizsgát, a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot. A komplex vizsga nyilvánosan, bizottság előtt zajlik, amelynek legalább három tagja van. A komplex vizsgán jelen van a hallgató témavezetője is.

Pontozás: tételenként 50–50 pont

Megfelel: 60 ponttól

II. a hallgató kutatásának (terveinek, eredményeinek) bemutatásából. A képzési és kutatási szakaszban résztvevő, valamint az egyénileg felkészülő, tehát a komplex vizsgát felvételiként abszolváló hallgató követelményei a komplex vizsga második részében eltérőek.

1. A képzési és kutatási szakaszban résztvevő hallgató beszámol:

- a disszertáció témájában a képzés első szakaszában elért eredményeiről
- a kutatási és disszertációs szakaszban előtte álló kutatási feladatokról, az abszolutórium megszerzéséhez szükséges oktatással megszerezhető és tudományos kreditek tervezett teljesítéséről
- a disszertáció felépítéséről, fejezeteinek (tartalomjegyzék) annotált tervéről, amelyet előzetesen, a program által minden félév elején kijelölt időpontra megküld a tudományos titkárnak.
- a kutatás témájában íródott, az MTMT által szaktanulmánynak elfogadott tanulmányról vagy a disszertáció egy fejezetéről (A kutatástól a disszertációig 4. kurzus teljesítéseként benyújtott szövegnek a kurzuson kapott kritikák alapján átdolgozott változata), amelyet előzetesen, a program által minden félév elején kijelölt időpontra megküld a tudományos titkárnak.

2. Az egyénileg felkészülő jelentkező bemutatja:

- a kutatási témában már elért eredményeit is tartalmazó, részletes kutatási tervét
- a kutatási és disszertációs szakaszban előtte álló kutatási feladatokat, az abszolutórium megszerzéséhez szükséges oktatási és tudományos kreditek tervezett teljesítését
- a kutatási témában íródott két, az MTMT által szaktanulmánynak elfogadott, elismert tudományos folyóiratban tanulmányát (amelyet a felvételi anyaghoz csatolni kell)

Pontozás: 100 pont

Megfelel: 60 ponttól

Tételsorok:

I. Néprajz

- A táplálkozáskultúra néprajzi vizsgálata: személet és módszer.
- Életmód, szemlélet és a módi változása: az öltözködés néprajzi vizsgálata.
- Társadalomnéprajz: a magyar társadalomnéprajz kialakulása, története, legfőbb témái, kutatási területei.
- Társadalomnéprajzi kutatások: a magyar társadalomnéprajz egy szabadon választott kutatási témájának bemutatása (a konkrét téma kutatástörténete, kutatók munkássága, eredmények).
- A település néprajzi és történeti vizsgálata: a Kárpát-medence benépesülésének története, településtípusok létrejöttének gazdasági és társadalmi alapjai, tanyásság, kétfeltekesség kutatási problémája.
- Népi építkezés: kutatástörténet, anyag, szerkezet, építkezés és életmód összefüggései. Népi építészeti tájegységek, változó és változatlan elemek az építkezésben a neolitikumtól a 20. század végéig.
- A táj és ember viszonya mint néprajzi problematika: az értelmezés változó lehetőségei.
- A falu mint rendszer: hagyományos gazdálkodás közösségi keretei és egyéni törekvései.
- A tárgyi „univerzum”: a tárgyi kultúra változásának gazdasági és társadalmi jellemzői.

10. Falu és külvilág: önellátás és/vagy gazdasági kapcsolatok.

Ajánlott irodalom:

- ANDRÁSFALVY Bertalan: *A Duna mente népének ártéri gazdálkodása*. Budapest (Ekvilibrum), 2007.
- BÁRTH János: *Szállások, falvak, városok*. Kalocsa (Kalocsai Múzeumbarátok Köre), 1996
- BRAUDEL, Fernand: *Anyagi kultúra, gazdaság és kapitalizmus a XV-XVIII. században. A mindennapi élet struktúrái: a lehetséges és a lehetetlen*. Budapest (Gondolat), 1985. [újabb kiadása is van]
- DÁM László: *Építkezés*. Debrecen, Kossuth Lajos Tudományegyetem, 1992.
- FÉL Edit – HOFER Tamás: *Arányok és mértékek a paraszti gazdálkodásban*. Budapest (Balassi) 1997.
- FÉL Edit – HOFER Tamás: *Mi, korrekt parasztok*. Budapest, 2010.
- HOFFMANN Tamás: *Mindennapi történelem az ütközőzónában*. Miskolc, Herman Ottó Múzeum, 2004.
- KISBÁN Eszter: Korszakok és fordulópontok a táplálkozási szokások történetében Európában, *Ethnographia* 95. 1984, 384-399.
- KISBÁN Eszter: *Népi kultúra, közkultúra, jelkép: a gulyás, pörkölt, paprikás*, Budapest (MTA Néprajzi Kutatóintézet), 1989.
- KÓSA László: *A magyar néprajz tudománytörténete*. Budapest (Osiris), 2001. [életmódra vonatkozó ismeretek]
- KASCHUBA, Wolfgang. *Bevezetés az európai etnológiába*. Debrecen (Csokonai), 2004.
- KÓSA László: *Paraszti polgárosulás és a népi kultúra táji megoszlása Magyarországon (1880-1920)*. (3., bőv.kiad.) Budapest (Planétás), 1998. (vagy korábbi debreceni kiadás) (Különösen a bevezető, ill. a mű koncepciója.)
- KUBINYI András – LASZLOVSZKY József – SZABÓ Péter: *Gazdaság és gazdálkodás a középkori Magyarországon: gazdaságtörténet, anyagi kultúra, régészet*. Budapest, 2008.
- MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. I.1. *Táj, nép, történelem*. Szerk. Paládi-Kovács Attila. Budapest (Akadémiai), 2011.
- MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. I.2. *A magyar népi műveltség korszakai*. Szerk. Paládi-Kovács Attila. Budapest (Akadémiai), 2010.
- MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. II. *Gazdálkodás*. Szerk. Szilágyi Miklós. Budapest (Akadémiai), 2001.
- MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. III. *Kézművesség*. Szerk. Domonkos Ottó. Budapest (Akadémiai), 1991.
- MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. IV. *Életmód*. Szerk. Balassa Iván. Budapest (Akadémiai), 1997.
- MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. VIII. *Társadalom*. Szerk. Paládi-Kovács Attila. Budapest (Akadémiai), 2000.
- PALÁDI-KOVÁCS Attila: Anyagi kultúra az időben. In: Uő: *Tárgyunk az időben*. Debrecen, Ethnica, 2002, 7–19.
- TÁLASI István: Az anyagi kultúra néprajzi vizsgálatának tíz éve (1945–1955). *Ethnographia* 1955. 66. évf. 5–56.
- VARGYAS Lajos: Miért és hogyan történelmi tudomány a néprajz? *Néprajzi Értesítő* 1961. 42. évf. 5–20. p.
- VIGA Gyula: *A bodrogközi kultúra és társadalom változása a 19-20. században*. Budapest (L'Harmattan), 2013.

II. Folklorisztika

1. A vallásosság néprajzi kutatásának alapfogalmai (népi vallás, helyi vallás, vernakuláris vallás), története, irányzatai; egy választott téma ismertetése (pl. kommunikáció a transzcendenssel, szent emberek stb.).
2. A magyar néphitkutatás korszakai, irányzatai, fő kutatási témái; egy választott téma ismertetése (pl. boszorkányság, szellemvilág, mágia, divináció stb.).
3. A magyar népszokáskutatás korszakai, irányzatai, fő kutatási témái; egy választott téma ismertetése (pl. halottkultusz, naptári ünnepek, jogszokások stb.).

4. Rítus és társadalom: közösségi ünnepek, fesztiválok, a népszokások mint kulturális örökség, mint a helyi identitás kifejeződései.
5. Vallásos szövegműfajok; egy választott műfaj ismertetése (pl. ima, ráolvasás, csodatörténetek, látomás- és álomelbeszélések stb.).
6. A szövegfolklorisztika kutatásának főbb irányzatai, módszerei.
7. A szövegfolklor műfajai. Szabad választás alapján egy prózai és egy lírai műfaj ismertetése.
8. A folklórműfajok rendszerezése (típus, motívum, formula stb.). Katalógusok.
9. Szóbeliség, írásbeliség.
10. Folklor az elektromos térben.

Ajánlott irodalom:

BÁLINT Sándor: *Ünnepi kalendárium I-II.* Budapest (Szent István Társulat), 1977.

BROWN, Peter: *A szentkultusz kialakulása és szerepe a latin kereszténységben.* Budapest (Atlantisz Kiadó), 1993.

BURKE, Peter: *Népi kultúra a kora újkori Európában.* Budapest (Századvég Kiadó), 1991.

DÖMÖTÖR Tekla: *Naptári ünnepek, népi színjátszás.* Budapest (Akadémiai Kiadó), 1964.

ERDÉLYI Zsuzsanna: *Hegyet hágék, lőtöt lépék...: archaikus népi imádságok.* Pozsony (Kalligram), 1999.

GUREVICS, A. J.: *A középkori népi kultúra.* Budapest (Gondolat), 1987.

HOBBSAWM, Eric: Tömeges hagyomány-termelés: Európa 1870-1914. In HOFER Tamás – NIEDERMÜLLER Péter (szerk.): *Hagyomány és hagyományalkotás.* Tanulmánygyűjtemény. Budapest (MTA Néprajzi Kutatócsoportja), 1987, 127-197.

KESZEG Vilmos: *Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség.* Kolozsvár (BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Kriza János Néprajzi Társaság), 2008.

KESZEG Vilmos: *Hiedelmek, narratívumok, stratégiák.* Kolozsvár (BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Kriza János Néprajzi Társaság), 2013.

KLANICZAY Gábor: *A civilizáció peremén. Kultúrtörténeti tanulmányok.* Budapest, 1990.

LAMMEL Annamária – NAGY Ilona: *Parasztbiblia.* Budapest (Gondolat), 1985 [van újabb kiadás is]

MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. V. Folklor. Szerk. Vargyas Lajos. Budapest (Akadémiai), 1988.

MAGYAR NÉPRAJZ nyolc kötetben. VII. Népszokás, néphit, népi vallásosság. Szerk. Dömötör Tekla. Budapest (Akadémiai), 1990.

PÓCS Éva (szerk.): *Mágikus és szakrális medicina. Vallásethnológiai fogalmak tudományos megközelítésben.* (Tanulmányok transzcendensről VII.) Budapest (Balassi), 2010.

PÓCS Éva (szerk.): *Test, lélek, szellemek és természetfeletti kommunikáció. Vallásethnológiai fogalmak tudományos megközelítésben.* (Tanulmányok transzcendensről VIII.) Budapest (Balassi), 2008.

PÓCS Éva (közreadja és bev. tanulmányok): *Hiedelemszövegek.* (A magyar folklór szövegvilága 1.) Budapest (Balassi), 2012.

PÓCS Éva–ILYEFALVI Emese (közreadja és bev. tanulmányok): *Ráolvasások.* (A magyar folklór szövegvilága 2A, 2B). Budapest (Balassi), 2014.

VOIGT Vilmos (szerk.): *A magyar folklór.* Budapest, (Osiris Kiadó), 1998.

III. Kulturális antropológia

1. Társadalmi mozgalmak: A társadalmi mozgalmakkal foglalkozó diszciplinák felsorolása, ezek legfőbb kutatási kérdései, néhány meghatározó teoretikusa. A társadalmi mozgalmak kulturális antropológiai kutatásának lehetőségei, konkrét példákkal.
2. Ökológiai antropológia: Az ökológiai antropológia története, iskolái. Ember és természeti környezetének vizsgálata. A környezeti mozgalmak vizsgálata.
3. Gazdasági antropológia: Termelési és elosztási rendszerek. Életmódtípusok és azok kutatása. A termelés társadalmi beágyazottsága, munkamegosztás. Az elosztás legfontosabb típusai. Az ajándék.
4. Gazdasági antropológia: a fogyasztás kutatása. A fogyasztás társadalomtudományi elméletei. Fogyasztás és identitás. presztízs-fogyasztás.

5. Vallásantropológia: antropológiai valláselméletek. A vallásantropológia legfontosabb elméleti iskolái, megközelítésmódjai, vallásdefiníciói. Egy kiemelt iskola részletes bemutatása, és elhelyezése a tudományos térben.
6. Vallásantropológia: fogalmak. A vallásantropológia legfontosabb fogalmai, problematikái (animizmus, mana, totemizmus, áldozat, ima, rítus, mítosz, átmeneti rítus, mágia, szent stb.) – ezek közül egy részletező ismertetése.
7. Etnicitás, nacionalizmus: Az etnicitás és a nacionalizmus elméletei, kiemelkedő teoretikusai; legfontosabb kérdései. A haza antropológiája.
8. Globalizáció és az arra adott válaszok: Posztmodernizmus, globalizáció. Kreolizáció, hibridizáció, lokalitás-glokalitás. Migráció, lokalitás és transzlokalitás.
9. Terepmunka és elméletek: Az antropológiai elméletek és a terepmunka ideálok összefüggései, változásai. Terepmunka módszerek. A terep értelmezésének kérdései. Az írás problematikája. Episztemológiai váltások. Etikai kérdések és hatásai. Kritikai kultúrakutatás.
10. Szociálintropológia: rokonságelméletek. A rokonságkutatás szerepe az antropológia történetében. Legfontosabb megközelítések. A család megjelenési formái. Szomszédság, barátság, szövetségek.

Ajánlott irodalom:

- BICZÓ Gábor (szerk.): *Antropológiai irányzatok a második világháború után*. Debrecen (Csokonai), 2003.
- BICZÓ Gábor: *Hasonló a hasonlónak... - Filozófiai antropológiai vázlat az asszimilációról*. Budapest (Kalligram Könyvkiadó), 2009.
- BOGLÁR Lajos – A. GERGELY András – BALI János – HAJNAL Virág – PAPP Richárd: *A tükör két oldala. Bevezetés a kulturális antropológiába*. Budapest (Nyitott könyv), 2005.
- BOHANNAN, Paul – GLAZER, Mark (szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest, (Panem Kiadó), 1997.
- BOURDIEU, Pierre: *A gyakorlat elméletének vázlata*. Bp., 2009.
- BRETTER Zoltán – DEÁK Ágnes (Szerk.): *Eszmék a politikában: a nacionalizmus*. Pécs (Tanulmány), 1995.
- Brubaker, Rogers. *Nacionalizmus új keretek között*. Budapest: L'Harmattan. 2006.
- Descola, Philippe – Lenclud, Gérard – Severi, Carlo – Taylor, Anne-Christine: *A kulturális antropológia eszméi*. Budapest (Századvég), 1993.
- DOUGLAS, Mary: *Rejtett jelentések. Antropológiai tanulmányok*. Budapest (Osiris), 2003.
- DURKHEIM, Emile: *A vallás élet elemi formái. A totemisztikus rendszer Ausztráliában*. Budapest (L'Harmattan), 2003.
- ERIKSEN, Thomas Hylland: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába*. Budapest (Gondolat), 2006.
- ERIKSEN, Thomas Hylland: *Etnicitás és nacionalizmus. Antropológiai perspektívák*. Budapest–Pécs (Gondolat–PTE Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék), 2008.
- GEERTZ, Clifford: „Mély játék: A bali kakasviadal” és „Sűrű leírás: Utak a kultúra értelmező elméletéhez.” In uő: *Az értelmezés hatalma*. Budapest (Osiris) 1994, 126-169, 170-199.
- KAISER Sára (Vál., szerk.): *A másik antropológia: az antropológia allegóriája*. Szeged. (Kézirat gyanánt)
- KASCHUBA, Wolfgang: *Bevezetés az európai etnológiába*. Debrecen (Csokonai), 2004.
- KOVÁCS Éva (szerk.): *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest (Néprajzi Múzeum – PTE Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék) 2007.
- LETENYEI László (szerk.): *Településkutatás I-2*. Budapest (L'Harmattan – Ráció), 2004.
- LETENYEI László: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet*. Budapest (Typotex), 2012.
- LÉVI-STRAUSS, Claude: *Faj és történelem*. In: Lévi-Strauss: *Strukturális antropológia. I-II*. Budapest (Osiris), 2001. II.: 261–290.
- MALINOWSKI, Bronislaw: *A nyugati Pacifikum argonautái és A vademberek nemi élete Északnyugat-Melanéziában*. In: uő.: *Baloma. Válogatott írások*. Budapest (Gondolat), 1972.
- MAUSS, Marcel: *Tanulmány az ajándékról. Az ajándékcseré formája és értelme az archaikus társadalmakban*. In: uő.: *Szociológia és antropológia*. Budapest (Osiris), 2000.

- ORTNER, Sherry: Az antropológia elméletei a hatvanas évektől. In HOFER Tamás – NIEDERMÜLLER Péter (Szerk.): *Nemzeti kultúrák antropológiai nézetben. Tanulmánygyűjtemény.* Budapest (MTA Néprajzi Kutató Csoport), 1988. 19-96.
- SAID, Edward W.: *Orientalizmus.* Budapest (Európa), 2000.
- SÁRKÁNY Mihály: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában.* Budapest (L'Harmattan), 2000.
- SERVICE, Elman R. – SAHLINS, Marshall D. – Eric R. WOLF: *Vadászok, törzsek, parasztok.* Budapest (Kossuth), 1973
- TURNER, Victor: *A rituális folyamat.* Budapest (Osiris), 2002.
- WOLF, Eric: *Európa és a történelem nélküli népek.* Budapest (Osiris), 1995.
- WULF, Christoph: *Az antropológia rövid összefoglalása.* Budapest (Enciklopédia), 2007.

6. Doctoral Programme in International Politics

Rules for the complex exam

General rules

- 1) The complex exam must be taken in public, in front of a board. The examination committee shall consist of at least three members, at least one third of whom shall not be employed by the institution operating the doctoral school.
- 2) Applications for the complex exam may be made electronically by filling in the application form.
- 3.) To apply for the complex exam, the doctoral student must have acquired the 120 credits required in the first four semesters of doctoral studies (the core courses) (except for individual doctoral candidates, whose student status is established by applying for and accepting the complex exam).
- 4) The complex exam consists of two main parts:
 - "Theoretical part A": the committee assesses the doctoral student's theoretical knowledge: the doctoral student will be tested on two pre-defined topics, based on the following list of topics, in relation to the narrow topic of the doctoral student's dissertation.
 - Dissertation Part B: the doctoral student will report on the progress made on the topic of his/her dissertation, explaining the following points: research questions, hypotheses, theoretical context, literature background, research results obtained, research plan for the second phase of doctoral studies (years 3 and 4), planned structure of the dissertation, and timetable and schedule for the preparation and publication of the dissertation.
- 5) 10 days prior to the day of the complex examination, the candidate must submit in advance a Ph.D. Research Progress Report for the Complex Exam, which must be evaluated by the supervisor(s). The suggested structure below will assist in the preparation of the progress report.
- 6) The examination committee will assess the theoretical part A and the dissertation part B of the examination separately. The complex examination is graded in two levels, pass or fail. The examination board will mark the theoretical and dissertation parts of the examination separately.
- 7) A pass mark is awarded if the doctoral candidate achieves at least 60% of the points available for both the theoretical part and the report on academic progress. The aggregate result of the complex examination is the arithmetical average of the percentages of the two parts of the examination. The result of the exam shall be announced on the last day of the exam.
- 8) The doctoral students may retake a failed complex exam once during the same exam period.

List of topics covered in the theoretical part A of the complex exam

1. Theories of International Relations
2. Critical Geopolitics
3. Globalization
4. The Political Economy of Inequalities
5. Global Civil Society
6. Development Policies
7. Contemporary International Law
8. Critical Security Studies
9. Societies and Regimes in Transition
10. IR-Specific Research Methodologies

Recommended literature

1.) Theories of International Relations

Walt, Stephen M. (1998): International Relations: One World, Many Theories. *Foreign Policy*, No. 110, Special Edition: Frontiers of Knowledge, pp. 29-46. Available at: Stable
URL: <https://www.jstor.org/stable/1149275>

Weber, Cynthia (2009): *International Relations Theory: A critical introduction*. London – New York: Routledge.

Jackson, Robert – Sorensen, Georg (2013): *Introduction to International Relations: Theories and Approaches*. Oxford: Oxford University Press.

2.) Critical Geopolitics

Agnew, John (2013): The Origins of Critical Geopolitics. In: Dodds, Klaus – Kuus, Merje – Sharp, Joanne (eds.): *The Ashgate Research Companion to Critical Geopolitics*. London – New York: Routledge. pp. 19-32.

Tuathail, Gearóid Ó (1996): *Critical Geopolitics. The Politics of Writing Global Space*. London: Routledge. pp. 1-57.

3.) Globalization

Rizter, George – Dean, Paul (2019): *Globalization. The Essentials*. Oxford: John Wiley and Sons. Chapter 13.

4.) The Political Economy of Inequalities

Todaro, Michael P. – Smith, Stephen C. (2020): *Economic Development*. Harlow: Pearson. pp. 116-164, 220-272. Available at:

http://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/F5v9e6_Economic%20Development-2020.pdf

Leung, May (2015): The Causes of Economic Inequality.

Available at: <https://sevenpillarsinstitute.org/causes-economic-inequality/>

5.) Global Civil Society

Keane, John (2003): *Global Civil Society?* Cambridge: Cambridge University Press. Available at: [http://www.untag-](http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/CIVIL%20SOCIETY%20Global%20Civil%20Society.pdf)

[smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/CIVIL%20SOCIETY%20Global%20Civil%20Society.pdf](http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/CIVIL%20SOCIETY%20Global%20Civil%20Society.pdf)

Vandor, Peter – Traxler, Nicole – Millner Reinhard – Meyer, Michael (eds.): *Civil Society in Central and Eastern Europe: Challenges and Opportunities*. Vienna: Erste Stiftung Studies. pp. 12-42. Available at: https://www.erstestiftung.org/wp-content/uploads/2020/02/civil_society_studie_issuu_e1-1.pdf

6.) Development Policies

Collier, Paul (2007): *The Bottom Billion. Why the Poorest Countries Are Failing and What Can Be Done About It*. Oxford: Oxford University Press. Part 1 and 5

Booth, David – Glooba-Mutebi, Frederick (2012): Developmental Patrimonialism? The Case of Rwanda. *African Affairs*. 111(444): 379-403.

7.) Contemporary International Law

Shaw, Malcolm N. (2017). *International Law*. (8th ed.) Cambridge: Cambridge University Press.

8.) Critical Security Studies

Williams, Paul D. (2008): *Security Studies – An Introduction*. London – New York: Routledge. Available at: https://www.accord.edu.so/course/material/security-studies-328/pdf_content Chapters: 1; 10.

Buzan, Barry – Wæver, Ole (2003): *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press. Available at: <https://ir101.co.uk/wp-content/uploads/2018/11/Buzan-Waever-2003-Regions-and-Powers-The-Structure-of-International-Security.pdf> Chapters: Part I.

Diskaya, Ali (2013): Towards a Critical Securitization Theory: The Copenhagen and Aberystwyth Schools of Security Studies. Download from: <https://www.e-ir.info/pdf/32981>

9.) Societies and Regimes in Transition

Goldthorpe, John H. (1992): Employment, Class, and Mobility: A Critique of Liberal and Marxist Theories of Long-term Change. In: Haferkamp, Hans – Smelser, Neil J. (eds.): *Social Change and Modernity*. Berkeley: University of California Press. pp. 122-147. Available at: <http://ark.cdlib.org/ark:/13030/ft6000078s/>

Levitsky, Stephen – Way, Lucan A. (2002): Elections without democracy, the rise of competitive authoritarianism. *Journal of Democracy*, 13(2): 51-65. Available at: https://scholar.harvard.edu/files/levitsky/files/SL_elections.pdf

10.) IR-Specific Research Methodologies

Widdowson, Henry G. (2007): *Discourse Analysis*. Oxford: Oxford University Press.

Criekemans, David (ed.) (2021): *Geopolitics and International Relations: Grounding World Politics Anew*. Leiden – Boston: Brill Nijhoff. Part 1, pp. 13-93.

Breuning, Marijke (2007): *Foreign Policy Analysis: A Comparative Introduction*. New York: Palgrave Macmillan.

Proposed structure for the preparation of the Ph.D. Research Progress Report for the Complex Exam

Part I

- I.1. Abstract/Synopsis of the Research
- I.2. Research Questions (and Hypotheses)
- I.3. Theoretical Background/Context
- I.4. Literature Review
- I.5. Planned Table of Contents/Structure of the Dissertation

Part II

- II.1. Research Results (so far, including conference participation, publications, other educational/scientific activities connected to the research topic, any submitted manuscript to a journal, to your supervisor for consideration, conference proceedings etc., with title, word count, date of submission in a chronological and alphabetical order)
- II.2. Post-Complex Exam Research Plan (for years 3 and 4) – Timetable
- II.3. Planned Publications/Publications in the Making
- II.4. Future Opportunities and Challenges (what you see as difficulties after the first two years, as well as problems/issues not seen previously, together with challenges you could meet with proper answers/solutions)
- II.5. Professional Development Goals/Aspirations (after the first two years what would you like to engage in/with more from a professional point of view, e.g. teaching, research projects, anything connected to academic goals/aspirations)

Jegyzőkönyv minta komplex vizsgához

azonosító: _kv_2025

Komplexvizsga-jegyzőkönyv

Felsőoktatási intézmény: Pécsi Tudományegyetem
Intézményi azonosító: FI58544
Doktori iskola:
Doktori program:
Doktorandusz neve:
Hallgatói azonosító száma: 7
Hallgató intézményi azonosítója (Neptun kódja):

A doktorandusz mesterképzésben vagy egyetemi képzésben szerzett oklevele(i), mely(ek) alapján a doktori képzésre felvételt nyert:

egyetem:
szakképzettség:
kiállítási dátum:

egyetem:
szakképzettség:
kiállítási dátum:

A doktorandusz fokozatszerzéshez szükséges már meglévő nyelvvizsgálata/nyelvvizsgálói (nyelv, fok, típus) és nem nyelvvizsgabizonyítvánnyal igazolt további nyelvismerete(i):

nyelv:	nyelv:
fok:	fok:
típus:	típus:
kiállítási dátum:	kiállítási dátum:

nyelv:	nyelv:
szint:	szint:

Témavezető neve: Dr.
Témavezető oktatói azonosító száma: 7

A vizsga helye:
A vizsga időpontja (dátum és idő):

Bizottsági jelenléti ív

Komplex vizsga dátuma:

Komplex vizsgáló neve:

A bizottság elnökének neve:

Munkahelye, munkaköre: Pécsi Tudományegyetem,
tudományos fokozata (*DSc/CSc /PhD*), címe (*habilitált doktor*):
oktatói azonosító száma: 7

aláírása:

.....

A bizottság tagjainak

Neve:

Munkahelye, munkaköre:
tudományos fokozata (*DSc/CSc /PhD*), címe (*habilitált doktor*):
oktatói azonosító száma: 7

aláírása:

.....

Neve:

Munkahelye, munkaköre:
tudományos fokozata (*DSc/CSc /PhD*), címe (*habilitált doktor*):
oktatói azonosító száma: 7

aláírása:

.....

Komplex vizsga elméleti rész:

(A program képzési tervében szereplő tárgyak/témakörök szerinti beszámoltatás a tudományág szakirodalmában való tájékozottságról, aktuális elméleti és módszertani ismeretekről.)

1. Tárgy/témakör

Kérdések, válaszok, a válaszok minősítése:

Az elméleti rész első témaköréhez adható pontszám:

kapott pontszám:

2. Tárgy/témakör

Kérdések, válaszok, a válaszok minősítése:

Az elméleti rész második témaköréhez adható pontszám:

kapott pontszám:

A komplex vizsga elméleti részének összegző értékelése:

Az elméleti részben összesen megszerezhető pontszám:

Az összesen megszerezhetőből elért pontszám:

Végeredmény: , % megfelelt / nem felelt meg⁷

Komplex vizsga disszertációs rész:

(Beszámoló a tudományos előrehaladásról: a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.)

A kidolgozni tervezett téma címe:

A témavezető előzetes értékelése:

A doktorandusz beszámolójával kapcsolatos kérdések, válaszok:

A bizottság szöveges értékelése a doktorandusz beszámolójáról, tudományos előrehaladásáról, a kérdésekre adott válaszairól:

A disszertációs részben összesen megszerezhető pontszám:

Az összesen megszerezhetőből elért pontszám:

A disszertációs rész végeredménye: , % megfelelt / nem felelt meg⁸

A vizsga szöveges összefoglaló értékelése:

Az elméleti rész %-os és a disszertációs rész %-os eredményének hagyományos átlagával számított összesített vizsgaeredmény: % – megfelelt / nem felelt meg⁹

A jegyzőkönyv elkészítésének dátuma:

A jegyzőkönyv vezetőjének neve:

aláírása:

.....

A jegyzőkönyv hitelül az elnök aláírása:

.....

⁷ Sikeres a vizsgarész, ha a doktorandusz a megszerezhető pontszámok legalább 60 %-át megkapta.

⁸ Sikeres a vizsgarész, ha a doktorandusz a megszerezhető pontszámok legalább 60 %-át megkapta.

⁹ Sikeres a komplex vizsga, ha mindkét részben „megfelelt” eredményt ért el a doktorandusz.

**180 kredités abszolutóriummal rendelkező doktoranduszok fokozatszerzési eljárásra
bejelentkezése, doktorjelölti jogviszonyuk, fokozatszerzési eljárásuk, szigorlatuk, a
fokozatszerzésük publikációs és nyelvismereti követelményei**

A jogszabályi előírások szerint az a doktorandusz, illetve doktorjelölt, aki a doktorandusz jogviszonyát, illetve a doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017. tanévet megelőzően létesítette, a felsőoktatási törvény és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhethet doktori fokozatot, így a doktori képzést követően külön fokozatszerzési eljárásban vehet részt.

A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel és annak elfogadásával indul meg. Nem utasítható el annak a jelentkezése, aki az Egyetemen sikeresen befejezte a 180 kredités doktori képzést és abszolutóriumot szerzett. A jelentkezési lapon a pályázó egyúttal nyilatkozik arról is, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.

A fokozatszerzési eljárásra bejelentkezés és a jelentkezés befogadásának dokumentálása az e célra rendszeresített következő űrlappal történik:

**Jelentkezés doktori (PhD) fokozatszerzési eljárásra
(PTE bölcsész 180 kredités rendszer abszolvált doktoranduszainak)**

I. Adatok

Név, születési név:

EHA/Neptun kód:

Anyja neve:

Születési hely, idő: Állampolgárság:

Levelezési cím:

E-mail cím:

Doktori Iskola:

Program:

Témavezető(k) neve:

Doktori disszertáció címe:

Abszolutórium kiállításának dátuma:

Nyilatkozat:

Alulírott nyilatkozom, hogy jelen eljárás során benyújtott doktori értekezésemet korábban más doktori iskolába (sem hazai, sem külföldi egyetemen) nem nyújtottam be, fokozatszerzési eljárásra jelentkezésemet két éven belül nem utasították el, az elmúlt két esztendőben nem volt sikertelen doktori eljárásom, illetve öt éven belül doktori fokozatom visszavonására nem került sor.

Dátum:

.....
A kérelmező aláírása

II. Az adatbázisban publikációk szerepelnek és nyilvánosak.

Ellenőrzés dátuma:

III. Az iskola/programvezető állásfoglalása (a megfelelőt kérjük jelölni)

1. A jelentkezés elfogadását támogatom.

2. A jelentkezés elfogadását nem támogatom. Indokolás:

Dátum:

.....
iskolavezető/programvezető

A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. A tudományágban illetékes program és a doktori iskola javaslata alapján a tanulmányi rendszerben a doktorjelölti törzslap PTE OIG Központi Tanulmányi Iroda általi létrehozásáról a BTK Kari Hivatal Doktori Iroda gondoskodik.

A doktorjelölti jogviszony a tanév vagy félév meghatározott időszakától függetlenül, a fokozatszerzési eljárásra bejelentkezés elfogadásának dátumával jön létre, maximum két naptári évnyi időtartamra.

A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, továbbá akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem tett sikeres szigorlatot vagy nem nyújtotta be doktori értekezését. (Amennyiben a jogviszony időtartama alatt nem került sor szigorlatra és nem adta be dolgozatát a doktorjelölt, vagy sikeres szigorlat után nem adta be dolgozatát, vagy beadta dolgozatát de nem szigorlatozott és így a dolgozat védelme nem volt megszervezhető, úgy újabb doktorjelölti jogviszony létesítésének kezdeményezésénél nem kell alkalmazni a két éves kivárási időszakot.)

A doktorjelölti jogviszony a tudományterületi doktori tanács határozatával az eljárás során azonnal megszüntethető, ha a jelöltről bebizonyosodik, hogy – eredetiségnyilatkozatával ellentétben – benyújtott dolgozatában más szellemi alkotását sajátjaként tüntette fel vagy az értekezés elkészítésekor hamis vagy meghamisított adatokat használt.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei doktorjelöltek esetében:

- a) jelen szabályzatban meghatározott kötelezettségek teljesítése,
- b) a doktori szigorlat eredményes letétele,
- c) két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismerete, valamint a nyelvtudás megfelelő igazolása (a 13. számú mellékletben foglaltak szerint),
- d) önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon (a minimumkövetelmények a doktorjelölti jogviszony kezdetétől függően a 12. számú melléklet vonatkozó részében találhatók), rögzítése a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (MTMT),
- e) tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása, az eredmények nyilvános vitában történő sikeres megvédése, (l. még: 11. számú melléklet)
- f) a Doktori Iroda által kiállított abszolutorium, amely igazolja az előírt 180 kreditpont, illetve 36 havi képzés teljesítését, és amely alapján a doktorjelölti jogviszony létesülhetett. (Az abszolutorium kiállítására a hallgató kérésére, a feltételek teljesítése esetén a doktori iskolavezető/programvezető szakmai javaslata alapján, az MTMT-ben szereplő regisztráció és publikációs adatok ellenőrzése után került sor.)

A doktori szigorlat

A 2016/2017. tanév kezdete előtt létesült jogviszonnyal rendelkező doktoranduszok/doktorjelöltek esetében a doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

A szigorlati tárgyak tematikáját a szakmailag illetékes program határozza meg a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával. A tematikát legalább egy hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani.

A doktori szigorlatot – legkésőbb a fokozatszerzésre irányuló kérelem benyújtásának elfogadásától (azaz a doktorjelölti jogviszony kezdetétől) számított két éven belül nyilvánosan, szigorlati vizsgabizottság előtt kell letenni. Amennyiben a jelölt dolgozatát a két éves doktorjelölti jogviszony időtartama alatt még az előtt benyújtja hogy sikeres szigorlatot tett volna, akkor a vizsgát a dolgozat bírálati ideje alatt kötelező számára megszervezni, az értekezés benyújtását szigorlatra jelentkezőként kell értelmezni.

A szigorlati bizottságot a tudományterületi doktori tanács a doktori program, a doktori iskola tanácsának javaslata szerint jelöli ki. A szigorlati vizsgabizottság, legalább három tagból áll. A szigorlati vizsgabizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A szigorlati vizsgabizottság

összeállításánál biztosítani kell, hogy a bizottság egyharmada de legalább egy tagja olyan személy legyen, aki az Egyetemmel nem áll foglalkoztatási viszonyban. Jelen rendelkezés alkalmazásában a Professor Emeritus az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.

A szigorlati vizsgabizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet.

Nem lehet a szigorlati vizsgabizottság tagja a doktorjelölt témavezetője, közeli hozzátartozója, továbbá az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

A szigorlati bizottság tagja nem lehet a védési bizottság tagja, egy fokozatszerzési eljárásban csak egy minőségben lehetséges a részvétel.

A bizottság tagjait a tudományterületi doktori tanács felhatalmazása alapján a doktori iskola írásban kéri fel, a bizottság összetételéről és a szigorlat tárgyairól a doktorjelöltet szintén írásban értesíti.

A szigorlat alkalmával a doktorjelölt egy főtárgy és egy melléktárgy témaköreiben/kérdéseiben ad számot a tudományágban szerzett ismereteiről.

A szigorlati vizsgabizottság zárt ülésen, titkos szavazással, (amelyre az egyetemi doktori szabályzat 1-5 közötti pontozást ajánl) pontozással dönt a szigorlat elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60 %-a szükséges. Az eredményes szigorlat minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (71-85 %), rite (60 %-70 %). A szigorlat 60 % alatti értékelése esetén a szigorlat eredménytelen.

A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról a jogszabályok által meghatározott tartalom szerinti jegyzőkönyvet kell felvenni.

Eredménytelen doktori szigorlat esetén a vizsga a doktorjelölti jogviszony időtartama alatt egy alkalommal megismételhető, de erre legkorábban minimum fél év elteltével kerülhet sor. Két eredménytelen doktori szigorlat esetén az eljárás sikertelen, a doktori iskola előterjesztése szerint a tudományterületi doktori tanács az eljárást lezárja, a jogviszonyt megszünteti, két éven belül nem engedélyezi új fokozatszerzési eljárás indítását.

A doktori védésre csak eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.

Szigorlati jegyzőkönyv

Felsőoktatási intézmény: Pécsi Tudományegyetem

Intézményi azonosító: FI58544

Doktori iskola:

Doktori program:

Doktorjelölt neve:

Hallgatói azonosító (OM azonosító) száma:

Doktorjelölt intézményi azonosító kódja (ETR EHA/Neptun):

A doktorjelölt mesterképzésben vagy egyetemi képzésben szerzett oklevele(i), mely(ek) alapján a doktori képzésre / fokozatszerzésre felvételt nyert (egyetem, szakképzettség, dátum):

A doktorjelölt fokozatszerzéshez szükséges nyelvvizsgái (nyelv, fok, típus, dátum):

Témavezető neve:

Témavezető oktatói azonosító száma:

A vizsga helye:

A vizsga dátuma és időpontja:

Kérdések, válaszok, a válaszok minősítése (részeredmények pontszámai - megszerezhető összes és ebből ténylegesen kapott pontszám):

A vizsga összesített eredménye (adható összes pontszám és kapott pontszám):

A vizsga összefoglaló szöveges értékelése:

A vizsga összesített eredménye: / pont - % - megfelelt / nem felelt meg

A bizottság elnökének neve, oktatói azonosító száma, aláírása:

A bizottság tagjainak neve, munkahelye, beosztása, oktatói azonosító száma, aláírása:

A jegyzőkönyv elkészítésének dátuma:

A jegyzőkönyv vezetőjének neve, aláírása:

A fokozatszerzési eljárás doktori szigorlatot követő része

A sikeres szigorlatot követően szervezhető meg a PhD disszertáció nyilvános védése. A doktorjelölti jogviszony időtartama alatt beadott dolgozat nyilvános vitájára két opponens támogató javaslatával kerülhet sor. Attól eltekintve, hogy a dolgozat beadásától számított egy éven belül le kell zárni az eljárást, illetve hogy az oklevél minősítésébe a szigorlat eredménye beszámít, a disszertáció beadását követően a 2016/2017. tanév előtt és után felvettek fokozatszerzési eljárása nem különbözik. A doktori dolgozatról, annak bírálatáról és nyilvános vitájáról, a fokozatszerzési eljárás zárásáról a 11. számú melléklet rendelkezik.

A doktorjelölti jogviszonyban megkezdett fokozatszerzési eljárásokban az oklevél minősítésének számítási módja: a szigorlat eredményének 30%-os és a védés eredményének 70 %-os súlyozott átlagával történik.

3 * szigorlat + 7 * védés

A PhD dolgozat, a disszertáció nyilvános vitájának menete, a védési jegyzőkönyv, a fokozatszerzési eljárás zárása

A doktori értekezés a doktorjelölt/doktorvárományos célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

A doktori értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, a doktori iskolát, a témavezetőt vagy a témavezetőket, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt, értekezésben felhasznált tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat. Amennyiben idegen nyelvű összefoglaló készül, annak nyelve elsősorban angol legyen, de kérelemre a doktori iskola más idegen nyelvet is elfogadhat. Az értekezés benyújtásakor a doktorjelölt/doktorvárományos nyilatkozik a bemutatott munka eredetiségéről, a témavezető pedig arról, hogy a dolgozatot megismerte és azt bírálatra, nyilvános vitára bocsátani javasolja.

Az értekezéshez a programok által megszabott formában és példányszámban mellékelni kell az értekezés téziseit. A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus formában is szükségesek a teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalhoz, amelyről a doktori iskola gondoskodik az Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívum doktori repozitóriumbába feltöltéssel. A dolgozat és tézisek elérhetőségét a doktori iskola a saját honlapján, a kari honlapon és az Országos Doktori Tanács (www.doktori.hu) honlapján megadott cím megadásával is mindenki számára hozzáférhetővé teszi.

Doktori értekezés benyújtása és nyilatkozat a dolgozat eredetiségéről

Alulírott

név:

születési név:

anyja neve:

születési hely, idő:

.....

című doktori értekezésemet a mai napon benyújtom a(z)

Doktori Iskola

Programjához fokozatszerzés céljából.

Témavezető(k) neve(i):

Egyúttal nyilatkozom, hogy jelen eljárás során benyújtott doktori értekezésemet

- korábban más doktori iskolába (sem hazai, sem külföldi egyetemen) nem nyújtottam be,
- fokozatszerzési eljárásra jelentkezésemet két éven belül nem utasították el,
- az elmúlt két esztendőben nem volt sikertelen doktori eljárásom,
- öt éven belül doktori fokozatom visszavonására nem került sor,
- értekezésem önálló munka, más szellemi alkotását sajátomként nem mutattam be, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek, az értekezés elkészítésénél hamis vagy hamisított adatokat nem használtam.

Dátum:

.....
doktorvárományos/doktorjelölt aláírása

A doktori adminisztráció igazolása

A fent megadott címmel készült doktori dolgozatot átvettem

Pécs, év hónap nap.

.....
átvevő aláírása

Témavezetői nyilatkozat doktori dolgozat benyújtásához

Alulírott nyilatkozom, hogy
..... doktorjelölt/doktorvárományos

.....
.....
.....

című doktori értekezését megismertem, nyilvános vitára bocsátását támogatom.

Dátum:.....

.....
témavezető aláírása

Az IDI programjainak külön elvárásai:

Ókortörténeti Doktori Program

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme:

- A doktori disszertáció minimális terjedelme 400 ezer karakter szóközzel, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 200 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
- A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
- A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
- Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar és egy idegen nyelvű szakcikk.

A fokozat megszerzéséhez a BTDT által felvételi követelményként megszabott nyelvvizsgán kívül még egy idegen nyelv legalább alapfokú ismerete szükséges.

A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között Doktori Program

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

- A doktori disszertáció terjedelme kb. 360-450 ezer karakter szóközzel, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 200-250 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
- A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
- A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
- Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

A fokozat megszerzéséhez a BTDT által felvételi követelményként megszabott nyelvvizsgán kívül még egy idegen nyelv legalább alapfokú ismerete szükséges.

Európa és a magyarság a 18-20. században Doktori Program

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

- A doktori disszertáció minimális terjedelme 400 ezer karakter szóközzel, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 200 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
- A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.

- A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
- Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar és egy idegen nyelvű szakcikk.

A fokozat megszerzéséhez a BTDT által felvételi követelményként megszabott nyelvvizsgán kívül még egy idegen nyelv legalább alapfokú ismerete szükséges.

Politikatudományi Doktori Program

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

- Doktori disszertáció minimális terjedelme 350 ezer karakter szóköz nélkül, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 150 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
- A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
- A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
- Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

A fokozat megszerzéséhez a BTDT által felvételi követelményként megszabott nyelvvizsgán kívül még egy idegen nyelv legalább alapfokú ismerete szükséges.

Néprajz-kulturális antropológia Doktori Program

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

- Doktori disszertáció minimális terjedelme 400 ezer karakter szóköz nélkül, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb.150 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
- A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
- A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
- Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

A fokozat megszerzéséhez a BTDT által felvételi követelményként megszabott nyelvvizsgán kívül még egy idegen nyelv legalább alapfokú ismerete szükséges.

Doctoral Programme in International Politics

Formal requirements and length of the dissertation and the theses:

The minimum length of a doctoral dissertation is 350,000 characters without spaces, plus notes, bibliography and appendices (i.e. approximately 150 pages, font size 12, line spacing 1.5, continuous footnoting).

The doctoral thesis must be submitted in 5 hardback copies.

The theses for the doctoral dissertation must be submitted in 20 copies (A/5 format). The thesis booklet must include information on the purpose of the dissertation, the methodology of the work, the main results, a list of publications and conference presentations.

All documents should also be submitted in electronic format.

Publication requirements for the doctoral degree:

Minimum requirement: at least three quality publications, of which:

- one in a journal or blind-peer-reviewed edited volume classified by the Hungarian Academy of Sciences (MTA) in one of the categories A–C,
- one additional publication in a Q1–4-ranked journal or blind-peer-reviewed volume, and
- a third journal article or book chapter in a peer-reviewed journal or edited volume.

Book reviews and all other publications are listed but not counted.

A dolgozat bírálata, nyilvános vitájának menete

A beadott dolgozat véleményezéséhez a szakmai bíráló bizottság létrehozása, a választott opponensek nyilatkoztatása a felkérés elfogadásáról, a hallgató nyilatkoztatása az eljáró bizottság tagjaival szembeni összeférhetetlenségről vagy elfogultságról, az opponensek által készített bírálatok, a véleményekben feltett kérdésekre a disszerens által írásban adott válaszok elkészítése, a dolgozat nyilvános vitájának megszervezése a vonatkozó jogszabályokban és az Egyetemi Doktori Szabályzatban foglaltak szerint történnek.

Amennyiben a programok ettől nem térnek el, a nyilvános védés általános menete a következő:

Az elnök megnyitja a doktorjelölt/doktorvárományos dolgozatának nyilvános vitáját, bemutatja a bizottság tagjait, majd megkéri a titkárt, hogy ismertesse a jelölt szakmai életútját.

A titkár felolvassa a jelölt rövid szöveges szakmai életrajzát.

Az elnök felkéri a disszerens téziseinek ismertetésére, értekezésének bemutatására, melyhez 20 perc áll rendelkezésére.

A doktorjelölt/doktorvárományos megtartja előadását.

Az elnök a doktorjelölt/doktorvárományos előadását követően felkéri az opponenseket, hogy ismertessék bírálatukat, szakmai észrevételeiket, tegyék fel kérdéseiket.

A disszerens lehetőséget kap, hogy reagáljon az opponensi bírálatokra, és szóban is válaszoljon az általuk előzetesen írásban feltett kérdésekre.

Az elnök megadja a lehetőséget a résztvevő hallgatóságnak kérdéseik megfogalmazására, a Bizottság is felteszi a nyilvános vita előtti zárt ülésen megfogalmazott kérdéseit. A jelölt válaszol a Bizottság és a hallgatóság kérdéseire.

Az elnök a bírálóbizottság összefoglaló véleményének megfogalmazásához, a nyilvános vita eredményének titkos szavazással történő meghozatalához zárt ülést rendel el.

A zárt ülést követően az elnök (vagy kérésére a titkár) a döntést a doktorjelölt/doktorvárományos és a hallgatóság előtt ismerteti, az összefoglaló véleményt felolvassa. A döntés ismertetése után a

doktorjelölt/doktorvárományos és témavezetője is lehetőséget kap a hozzászólásra, majd a nyilvános vitát az elnök lezárja.

A nyilvános vitáról jegyzőkönyv készül, melyben a védési eljárás menete, nyelve (mely nem feltétlenül azonos a disszertáció nyelvével), a nyilvános vitában résztvevők neve, a feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegének összefoglalása, a megszerezhető és kapott pontszámok alapján a védelem minősítése rögzítésre kerül.

Doktori védési jegyzőkönyv

Felsőoktatási intézmény: Pécsi Tudományegyetem

Intézményi azonosító: FI58544

Doktori iskola:

Doktori program:

A doktori értekezés benyújtójának neve:

Hallgatói azonosító (OM azonosító) száma:

A doktori értekezés benyújtójának intézményi azonosító kódja (ETR EHA/Neptun):

A doktori értekezés benyújtójának végzettsége(i), szakképzettsége(i):

egyetem:

szakképzettség:

kiállítási dátum:

egyetem:

szakképzettség:

kiállítási dátum:

A doktori értekezés benyújtójának nyelvvizsgái / másként igazolt nyelvismerete:

nyelv:

fok:

típus:

kiállítási dátum:

nyelv:

fok:

típus:

kiállítási dátum:

nyelv:

szint:

nyelv:

szint:

A megszerzendő fokozat tudományterülete:

tudományága:

A doktori értekezés címe:

Témavezető neve:

Témavezető oktatói azonosító száma:

A nyilvános vita időpontja:

A nyilvános vita helye:

Az eljárás lefolytatásának nyelve:

A bizottság elnökének neve, oktatói azonosító száma:

Bizottság jelenléti ív:

elnök neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

opponens neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

opponens neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

további tag neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

további tag neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

A hivatalos bírálók véleménye:

A nyilvános vitában résztvevők neve, a feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegének összefoglalása:

A bírálóbizottság összefoglaló véleménye:

A bírálóbizottság titkos szavazással meghozott összesített értékelése:

adható összes pontszám: , kapott pontszám: , eredmény (két tizedesjegyre kerekítve): %

minősítés: rite / cum laude / summa cum laude

A jegyzőkönyv vezetőjének neve:

aláírása:

.....

A jegyzőkönyv hiteléül az elnök aláírása:

.....

Jelenléti ív
(név)
PhD dolgozatának nyilvános vitáján résztvevőkről

Időpont:

Helyszín:

<i>név, tudományos fokozat</i>	<i>munkahely</i>	<i>aláírás</i>

A dolgozat nyilvános vitáját követően a tudományterületi doktori tanács javaslatlétéle és az Egyetemi Doktori Tanács döntése az egyetemi doktori szabályzatban foglaltak szerint zajlik le.

A fokozatszerzés publikációs követelményei

A doktorandusz / doktorjelölt / doktorvárományos a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben számol be. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen – megjelent vagy közlésre elfogadott – tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.

Az Egyetem doktori szabályzata (a 38. §) a 2019. március 21-ét követően felvételre kerülő doktoranduszok esetében a doktori képzés minőségének fenntartása érdekében legalább egy az adott területen Q1–Q4 besorolású, vagy az MTA illetékes osztályának besorolása szerint minősített folyóiratban megjelent publikáció, valamint legalább egy idegen nyelvű publikációt ír elő minimumkövetelményként, amely feltételek egy megfelelő besorolású folyóiratban megjelent idegen nyelvű publikációval egyben is teljesíthetők.

A 2022. szeptember 22. napjától – tekintettel a tanév 2022. szeptember 1-jei kezdetére, nyilván a 2021/2022. tanév tavaszi félévétől – hallgatói jogviszonyt létesítők esetében a doktori képzés minőségének fenntartása érdekében, legalább két, az adott területen a Scimago szerinti Q1 – Q4 besorolású, vagy az MTA illetékes osztályának A–D besorolása szerint minősített folyóiratban megjelent publikáció, vagy önálló, elbíralt monográfia vagy elbíralt tanulmánykötet fejezeteként megjelent publikáció a követelmény. A doktori iskolák szabályzatukban a fentieknél szigorúbb feltételeket is támaszthatnak.

A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorandusz témavezetője is. Ha a közleményben két doktorandusz is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

A fentieket az IDI nem csak a doktoranduszokra, doktorvárományosokra, hanem a fenti időpontok után fokozatszerzési eljárásra bejelentkező, doktorjelöltekre is értelemszerűen alkalmazza programjainál a következők szerint:

Ókortörténeti Doktori Program

és

Európa és a magyarság a 18-20. században Doktori Program

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar és egy idegen nyelvű szakcikk.

A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között Doktori Program

és

Politikatudományi Doktori Program

és

Néprajz-kulturális antropológia Doktori Program

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

Doctoral Programme in International Politics

Minimum requirement: at least three quality publications, of which:

- one in a journal or blind-peer-reviewed edited volume classified by the Hungarian Academy of Sciences (MTA) in one of the categories A–C,
- one additional publication in a Q1–4-ranked journal or blind-peer-reviewed volume, and
- a third journal article or book chapter in a peer-reviewed journal or edited volume.

Book reviews and all other publications are listed but not counted.

Az idegen nyelvek ismerete

A BTDT határozata alapján a nyelvi követelmények a tudományterületi doktori tanácshoz tartozó doktori iskolákban valamennyi doktoranduszra a következők:

1. A felvételhez szükséges nyelvvizsga feltétel: legalább középfokú (B2) szintű komplex (C vagy A+B) típusú, államilag akkreditált nyelvvizsga központban kiadott nyelvvizsga elsősorban az alábbi nyelvek valamelyikéből: angol, német, orosz, francia, spanyol, olasz. A tudományterületi doktori tanács, a doktori iskola tanácsának javaslatára elfogadhat a kutatási témához szükséges más idegennyelv-ismeretet igazoló nyelvvizsga-bizonyítványt vagy azzal egyenértékű dokumentumot is.

A felvételhez szükséges nyelvismeret igazolásaként kizárólag csak az erről szóló hatályos kormányrendelet szerinti, akkreditált nyelvvizsgaközpontban szerzett nyelvvizsga, vagy a rendelet hatálybalépését megelőzően kibocsátott állami nyelvvizsga-bizonyítvány, illetve a kormányrendelet szerint nyelvvizsgával egyenértékűnek elismert egyéb dokumentum fogadható el.

Siket doktorandusz esetében a nem magyar jelnyelv ismeretét igazoló dokumentum is elfogadható nyelvvizsgaként.

2. A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkezőt, a doktorandusz hallgatót és a (doktori iskolában szerzett 180 kredités abszolutórium alapján fokozatszerzési eljárásra bejelentkező) doktorjelöltet. Azonban a nyelvvizsga egy része alóli mentesség a szakértői véleményben megállapítottak szerint megilleti a fogyatékkal élő vagy sajátos nevelési igényű doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet.

3. A fokozatszerzéshez előírt második nyelv ismeretének minimumkövetelménye valamely a tudományos közlemények számára elfogadott vagy a doktorandusz kutatási témájához szükséges nyelvből legalább

- alapfokú „C” típusú akkreditált nyelvvizsga vagy a hatályos kormányrendelet által azzal egyenrangúnak elismert dokumentum, vagy
- a kormányrendelet hatályba lépése előtt különböző rendeletek vagy utasítások által nyelvvizsgával egyenértékűnek minősített oklevél, bizonyítvány, képesítés, szakfordítói vagy tolmácsigazolvány, végbizonyítvány, nyelvi szigorlat, államvizsga, alapvizsga, kollokvium, osztályzat, vizsga vagy
- a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon szervezett doktori szaknyelvi vizsga, vagy
- indokolt esetben más szaknyelvi intézet által szervezett szaknyelvi vizsga. Vagy
- amennyiben a nyelvismeret nem a fenti dokumentumokkal igazolható, úgy a doktorandusz kérelmére a doktori iskola tanácsa az önálló tudományos munkásság, szakmai tevékenység idegen nyelven történő művelésének és az eredmények bemutatásának bármilyen bizonyítékát (pl. konferenciaelőadás, tanulmányút, szakmai ösztöndíj, vendégtanári tevékenység, külföldi kutatási projectben való részvétel stb.) elfogadhatja.

A doktorandusz számára a kutatott diszciplína tekintetében szükséges második idegen nyelvet a doktori iskola a tudományos életben használható nyelvként határozza meg, egyéb kitételek nem teszik. A tudományos életben általánosságban nem használható, de a kutatott téma szempontjából figyelembe vehető nyelvek figyelembe vételéről a doktori iskola egyéni elbírálással dönt.

A második idegen nyelv ismeretét minden doktorandusznak a dolgozat végleges változatának beadásáig vagy a doktori iskola tanácsának engedélyével a nyilvános vitáig kell igazolnia.

4. A 2006/2007. tanévnél korábban felvételt nyert doktoranduszokra, akik nem az 1. pontban felsorolt nyelvekből szerzett nyelvvizsgával nyertek felvételt a képzésre, a következő vonatkozik: Disszertációjuk kapcsán különös gondot kell bíráltni a szakmai színvonalat, különös tekintettel a publikációk mennyiségére és minőségére (idegen nyelvű publikáció stb.).

A második idegen nyelvből szükséges komplex alapfokú akkreditált nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű dokumentum) esetében pedig elvárható, hogy az valamely a tudományos közlemények számára elfogadott világnyelvből legyen.

5. Határon túli magyar doktoranduszoknál az anyaország nem-magyar hivatalos nyelve elfogadható, amennyiben ez irányú nyelvismeretét nyelvvizsgával egyenértékű dokumentummal vagy bármilyen hitelt érdemlő módon igazolni tudja.

6. Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni. Az angol nyelvű képzésre felvételt nyert hallgató angol nyelvismeretét igazoltként kell elfogadni.

A doktori dolgozat véglegesítés előtti műhelyvitája

A doktori dolgozat műhelyvitájával kapcsolatos szabályok a programok speciális szempontjait követik. Ahol nincs speciális szabály, ott az IDI általános szabályai érvényesülnek.

Ókortörténeti Doktori Program: A műhelyvita alapját a PhD dolgozat kézírata képezi (kb. 400 ezer karakter mellékletekkel együtt). A műhelyvitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A vita része a témavezető és két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A műhelyvitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is. (A 2016 szeptembere előtt kezdett doktori képzésben részt vevő doktoranduszok esetében doktori program szakbizottsága – azaz a program vezető oktatóinak közössége – dönt a műhelyvita szervezéséről.)

A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között Doktori Program: A műhelyvita alapját a dolgozat megközelítőleg kétharmad részét tartalmazó kézirat (kb. 300 ezer karakter + lábjegyzetek és bibliográfia) képezi. A vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A műhelyvita része a témavezető és egy vagy két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat befejezését segítő ajánlásokat is.

Európa és a magyarság a 18-20. században Doktori Program: A műhelyvita alapját a PhD dolgozat kézírata képezi (kb. 400 ezer karakter mellékletekkel együtt). A vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A műhelyvitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is.

Politikatudományi Doktori Program: A műhelyvita alapját a PhD dolgozat kézírata képezi (Minimum 150, maximum 200 oldal, mellékletekkel együtt). A vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A műhelyvita része a témavezető és az egy vagy két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A műhelyvitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is.

Néprajz-kulturális antropológia Doktori Program: A műhelyvita alapját a PhD dolgozat kézírata képezi (kb. 300-350 ezer karakter + lábjegyzetek és bibliográfia). A vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A műhelyvita része a témavezető és két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is.

Doctoral Programme in International Politics: The basis for the preliminary defence session is the 60% completion rate of the Ph.D. dissertation manuscript. The dissertation itself should be a minimum of 150 pages and a maximum of 200 pages, plus all the appendices. Thus, a minimum of 90 pages of manuscript version is required for the pre-defence procedure.

In the preliminary defence, the doctoral student presents the main elements of the submitted manuscript version in an MS PowerPoint (ppt) presentation (or in a presentation prepared with other software). The preliminary defence session includes a preliminary opinion of the topic supervisor and one or two pre-invited reviewers. Minutes of the preliminary defence discussion will be recorded, which also include recommendations to help the final version of the dissertation.

Az Interdiszciplináris Doktori Iskolában a habilitációs eljárásokra a PTE habilitációs szabályzatában és a Bölcsész- és Társadalomtudományi Habilitációs szabályzatában foglaltak az irányadók. A habilitációs szakmai kritériumrendszert a doktori iskolák tanácsának határozatai alapján utóbbi szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza:

3. sz. melléklet

A habilitált doktori cím megszerzésének részletes követelményei a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolákban/programoknál

Valamennyi doktori iskolában általános követelmény:

- MA/MSc végzettség
- doktori fokozat/külföldön szerzett honosított doktori fokozat
- a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges nyelvismeret, külföldi pályázó esetén a jelölt anyanyelvén kívül egy felsőfokúnak megfeleltethető élő világnyelv ismeretéről szóló bizonyítvány
- a habilitációs téma szerinti tudományterületen legalább 5 évi felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlat
- a doktori fokozat megszerzése után legalább 5 év, felsőoktatási gyakorlat ¹⁰
- a szakterület két kiemelkedő tudású, tudományos minősítéssel (lehetőség szerint MTA doktora fokozattal) és habilitációval rendelkező szaktekintélyeinek előzetes értékelése (ajánlása),
- külföldi pályázó esetén két a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekintély előzetes értékelése szükséges,
- a doktori fokozat megszerzése után is magas szintű, önálló, tudományos alkotó tevékenység, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredmények, melyekkel a pályázó hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, amelynek tárgykörében habilitációját kéri
- a doktori fokozat megszerzését követően is folyamatos tudományos publikációs tevékenység, a PhD után megjelent v. megjelenésre igazoltan elfogadott, nyomdakész egyetemi tankönyv/monográfia/jelentős forráselemzés/önálló tanulmánykötet vagy habilitációs dolgozat, vagy az adott tudományágban a kötetek helyett elfogadott kiemelkedő nemzetközi folyóiratban publikált tanulmány – a konkrét szakmai publikációs követelményeket a doktori iskolák az alábbiakban külön határozzák meg.

Szakmai-tudományos követelmények az Interdiszciplináris Doktori Iskolában

„Európa és a magyarság a 18-20. században” Doktori Program

I. Publikációk

1. Két monográfia

A két program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, (legalább 8 szerzői ív terjedelmű)

¹⁰ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- k. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50)

vagy

2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálatára,
- a. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat,
- b. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- c. a monográfia és a habilitációs dolgozat eltérő tartalommal íródjon,
- d. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- e. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- f. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- g. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50)

II. Konferencia előadások:

Minimum tíz, a szakmai tevékenységhez kapcsolódó konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. rangos hazai vagy nemzetközi – itthon vagy külföldön megrendezésre került – konferencián tartott magyar vagy idegen nyelvű előadás,
- b. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- c. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):

Elvárás, hogy a pályázó az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,

- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszeri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés,
- egyéb.

**„A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban”
Doktori Program**¹¹

I. Publikációk

3. Két monográfia

A két program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, (legalább 8 szerzői ív terjedelmű)
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- k. az idézettség meghatározott mértéke: önhivatkozás nélkül minimum 50 hivatkozás az MTMT összefoglaló táblázat 'összes közlemény és összes idézőik' rovat szerint

vagy

4. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

¹¹ IDI DT 2022. április 19., BTDT 2022. április 28. (Ezt megelőzően a követelmények az „Európa és a magyarság a 18-20. században” program követelményeivel azonosak voltak.)

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálataira,
- h. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat,
- i. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- j. a monográfia és a habilitációs dolgozat eltérő tartalommal íródjon,
- k. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- l. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- m. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- n. az idézettség meghatározott mértéke: önhivatkozás nélkül minimum 50 hivatkozás az MTMT összefoglaló táblázat 'összes közlemény és összes idézőik' rovat szerint

II. Konferencia előadások:

Minimum tíz, a szakmai tevékenységhez kapcsolódó konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- d. rangos hazai vagy nemzetközi – itthon vagy külföldön megrendezésre került – konferencián tartott magyar vagy idegen nyelvű előadás,
- e. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- f. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):

Elvárás, hogy a pályázó az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés,
- egyéb.

„Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700” Doktori Program
I. Publikációk

1. Két monográfia

A program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, (legalább 8 szerzői ív terjedelmű)
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- k. az idézettség meghatározott mértéke: legalább 100 független hivatkozás (az mtmt-ben feltöltve; külön listán feltüntetve és külön hivatkozásként kezelve az egy adott művön belüli többszöri hivatkozást)

vagy

2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálataira,
- b. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat (450-500 karakter)
- c. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a monográfia és a habilitációs dolgozat eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- f. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- g. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- h. az idézettség meghatározott mértéke: legalább 100 független hivatkozás (az MTMT-ben feltöltve; külön listán feltüntetve és külön hivatkozásként kezelve az egy adott művön belüli többszöri hivatkozást)

II. Konferencia előadások:

Minimum tíz, a szakmai tevékenységhez kapcsolódó konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. rangos hazai vagy nemzetközi konferencián magyar vagy idegen nyelvű előadás, melyek itthon vagy külföldön kerültek megrendezésre,
- b. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- c. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):

Az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés,
- egyéb.

IV. Egyéb speciális követelmények

Nyelvismeret: két középfokú C típusú nyelvvizsga

A tudományos előadás idegen nyelvű összefoglalója kizárólag szabad előadásban fogadható el.

Politikatudományi Doktori Program

I. Publikációk

1. Két monográfia

A program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, tételenként legalább 120 oldal
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. elfogad tanulmánykötet is az egyik monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- e. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- f. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,

- g. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- h. a monográfiák mellett a PhD fokozatszerzés után további legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek,
- i. az idézettség meghatározott mértéke H index: 6 vagy legalább 50 idézet

vagy

2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálatára,
- o. a habilitációs dolgozat minimálisan 120 oldal
- p. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- q. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- r. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt,
- s. az idézettség meghatározott mértéke H index 6, vagy legalább 50 idézet

vagy

3. Egy monográfia és 20 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

A program specifikációja:

- a. a monográfia minimum 120 oldal, hazai vagy külföldi kiadónál publikált, vagy közlésre elfogadott, de, de nem lehet tanulmánykötet
- b. a megkövetelt tanulmányok pontos száma: az MTA IX. osztálya folyóirat listáján sorolt folyóiratokban megjelent A és B kategóriás cikkből 10, C kategóriás vagy a listán nem szereplő folyóiratban vagy szerkesztett kötetben megjelent cikkből további 10,
- c. a tanulmányok egyharmada idegen nyelven jelenjen meg,
- d. egy tanulmány minimum fél ív terjedelmű,
- e. az idézettség meghatározott mértéke H index 6 vagy 50 idézet

II. Konferencia előadások:

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- b. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):

A doktori iskola az alábbi tevékenységek közül legalább 10-ben mutasson fel értékelhető teljesítményt:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,

- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- hazai és nemzetközi kutatói, oktatói ösztöndíjak
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyetemi, kutatóintézeti vezetői tapasztalat
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés

Néprajz-Kulturális Antropológia Doktori Program

I. Publikációk

1. Két monográfia

A program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen,
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek,
- k. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50 – az egyes programok ettől eltérhetnek)

vagy

2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálatára,
- b. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat,
- c. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- e. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,

- f. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt,
- g. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50 – az egyes programok ettől eltérhetnek)

vagy

3. Egy monográfia és 20 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

A doktori program specifikációja:

- a. a monográfia esetében mindazokat a lehetséges követelményeket és feltételeket, amelyek az 1. és 2. pontban vannak felsorolva,
- b. a megkövetelt tanulmányok pontos számát,
- c. a tanulmányok rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- d. a tanulmányok egyharmada idegen nyelven jelenjen meg,
- e. egy tanulmány minimum fél ív terjedelmű,
- f. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50)

II. Konferencia előadások:

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. rangos hazai vagy nemzetközi konferencián magyar vagy idegen nyelvű előadás, melyek itthon vagy külföldön kerültek megrendezésre,
- b. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia, de ettől „speciálisan magyar téma” esetén jól indokolható esetekben el lehet térni,
- c. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):

Az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási projekt vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyéb.

Az IDI minőségbiztosítási terve

A terv az IDI-ben kialakított korábbi minőségbiztosítási elvekre és eljárásokra épül, követi az ESG 2015. követelményeit, elveit, támaszkodik az eddigi működési tapasztalatokra, s ezek birtokában a minőségkultúra továbbfejlesztésére, újításokra törekszik. Különösen hangsúlyt helyez a hallgató központú tanulási, tanítási folyamatra, az oktatók magas színvonalú szakmai és módszertani tevékenységére, a minőségi követelmények érvényesítésére és a hallgatói, oktatói teljesítmény folyamatos nyomon követésére.

1. A normatív keretek

Az IDI minőségbiztosítási terve a következő jogszabályok, szabályzatok, irányelvek figyelembevételével készült:

- A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet,
- a Pécsi Tudományegyetem minőségbiztosítási szabályzata, minőségpolitikája és 2025. évi minőségcéljai,
- a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzata,
- a BTDT működési szabályzata,
- a Magyar Akkreditációs Bizottság, illetve az Országos Doktori Tanács határozatai,
- az IDI szervezeti és működési szabályzata.

A terv nem ismétli meg a különböző szabályokban a minőségbiztosítást is érintő rendelkezéseket, hanem azokra a külön eljárásrendekre, megoldásokra, követelményekre koncentrálnak, amelyek kifejezetten a minőség biztosításának speciális garanciáit jelentik, és a továbbfejlesztést célozzák meg.

2. A szervezeti, felelősségi viszonyok

- A belső minőségbiztosítás elsődleges szereplői az IDI programjának vezetői, illetve szakbizottságai, az IDI vezetőjének és tanácsának kontrollja mellett. A jelen tervben elfogadott keretek mellett a programok egyedi megoldásokat és szabályokat alkothatnak.
- A DIT valamennyi döntése során figyelembe veszi a minőségbiztosítási célokat és elveket, illetve évente az IDI vezetője által előkészített önértékelés (beszámoló) tárgyalása során határoz ezek érvényesüléséről, az esetleges további intézkedésekről.
- Az IDI minden vezetőjének, oktatójának, témavezetőjének kötelessége, hogy a jogszabályokban, szabályzatokban rögzített minőségi és a minőséget garantáló eljárási követelményeket következetesen teljesítse és a hallgatóktól elvárja a képzés és fokozatszerzés minden fázisában.
- Az IDI oktatói és hallgatói az adott program és az IDI vezetőjének jelzik, ha olyan jelenséget tapasztalnak, amelyek ellentétesek a minőségbiztosítási célokkal. Az információk, visszajelzések alapján az IDI vezetője haladéktalanul intézkedik.

3. Minőségbiztosítási célok, elvek

Az IDI célja, hogy mind a szakmai, mind a hallgatói körökben szakmai tekintélyét, megbízhatóságát, transzparenciáját folyamatosan biztosítsa. Az IDI oktatói és végzett doktoranduszai szakmájuk, témájuk

ittthon és külföldön ismert, elismert képviselői legyenek, s ehhez megkapják az IDI szervezeti, infrastrukturális, valamint oktatói közösségének személyes támogatását.

Ennek érdekében a képzési programok kialakításában, a hallgatók szelekciójában, a képzésben, és a kutatómunka megszervezésében, értékelésében a tudományterületi sajátosságok szerinti nemzetközi standardok érvényesítésére törekszik.

4. Minőségbiztosítási feladatok a doktori képzésben

Témahirdetés: A programok szakbizottságai olyan témák meghirdetésére törekszenek, amelyek figyelembe veszik a tudományterület aktuális irányzatait, keresik a hiányterületeket, alkalmazkodnak a hallgatói érdeklődéshez, és egyben az IDI-n belül megfelelő szakmai háttérrel rendelkeznek. Csak olyan téma hirdethető meg, amelynek szakmai garanciái rendelkezésre állnak. A témahirdetés összekapcsolódik a témaorientációval. A témák meghirdetése dinamikus, minden felvételi eljárás előtt felülvizsgálható.

Témavezető kiválasztása és szerepe:

- A témavezető kulcsfontosságú szereplője a doktori képzésnek, ezért törekedni kell arra, hogy a témavezetők a meghirdetett téma legkiválóbb szakemberei közé tartozzanak, több évre prognosztizálható legyen az akkreditációs feltételeknek való megfelelés, és kellően motiváltak is legyenek a hallgatók sikerességében, elegendő kapacitással rendelkezzenek a közös kutatáshoz, együttműködéshez, és emberileg is alkalmasak legyenek a hallgatók folyamatos segítésére. Egy témavezetőhöz ezért lehetőleg ötnél több hallgató ne tartozzon.
- Lehetőség van külső témavezető megbízására is, amennyiben a téma és az ahhoz szükséges szakértelem csak így biztosítható. Esetenként két témavezető kijelölése is indokolt lehet, mint ahogy külföldi kolléga felkérése is.
- A témavezetők és témájuk kiválasztása, munkájuk ellenőrzése a szakbizottság hatásköre, a DIT rendszeres tájékoztatása mellett. Szükség esetén a témavezető személyében, illetve a hallgató témájában változás következhet be, de mindig a minőségi követelmények szigorúbb érvényesítése érdekében, a szakbizottság döntése alapján.

Felvétel a doktori képzésre:

- A szakbizottságok állítják fel a felvételi bizottságot, figyelembe véve az abban az évben jelentkezők témamegjelölését is. A felvételi döntést előre meghatározott szempontrendszer szerint hozzák meg (alapnak tekintve a jogszabályokban előírt feltételek teljesülését), szükség szerint meghallgatva a témavezetőt is.
- A DIT a keretszámok ismeretében előzetesen felosztja az egyes programokra felvehető számát, de lehetséges a felvételi vizsgák tapasztalatai alapján egy további, utólagos egyeztetés is, arra törekedve, hogy valóban a legalkalmasabb és motivált hallgatók kerüljenek felvételre, különösen, akik már publikációs, kutatási eredményeket is fel tudnak mutatni a témájukban.

A képzési minőségbiztosítási feladatok: Az oktatás a jóváhagyott képzési terv szerint zajlik, a programvezető ellenőrzése mellett.

- A kurzusok oktatói elsősorban akkreditáció során értékelt és a PTE állományába tartozó, tudományos minősítéssel rendelkező tanárok közül kerülnek ki, akik folyamatos, magas színvonalú tudományos teljesítményük, kutatási, publikációs és oktatói tevékenységük alapján is kiválóak.
- Oktatók alkalmi felkérése a program állandó oktatóinak javaslatára a programvezető feladata, aki ellenőrzi, hogy a felkért oktatók megfelelnek-e az adott téma szerinti szakmai elvárásoknak. Törekedni kell minél több nemzetközi és hazai szaktekintély bevonására.

- A DIT az éves önértékelésben foglalkozik az oktatói kar teljesítményével, elvárva, hogy a hallgatók a tudományterület aktuális eredményeiről is ismereteket kapjanak.
- Az IDI képzési terve tartalmaz közös képzési sávot, amelynek keretében évente kapnak a hallgatók az IDI három tudományterületéhez kötődő ismereteket. A kurzus évi tematikáját a programvezetők közösen állítják össze, arra törekedve, hogy hozzájáruljanak a hallgatók interdiszciplináris nyitottságához, speciális érdeklődésük elméleti és módszertani segítéséhez. A közös képzési sávban alkalmat kell teremteni az érintett oktatók közötti kommunikációra, előzetese egyeztetésre.
- A programvezető rendszeresen kikéri a hallgatók véleményét a kurzusokkal és az oktatókkal kapcsolatban, lehetőséget nyújt anonim értékelésre is. Elvárás a tematikák folyamatos frissítése, a kurzusok módszertanának fejlesztése, interaktivitás biztosítása. Az oktatók kötelessége az elvárások világos, előzetes meghatározása, az általa elvárt hallgatói teljesítmény legyen összhangban a kapott szakmai segítséggel és lehetőleg segítse elő a hallgatók egyéni kutatási témájában való előrehaladást is.
- Az IDI külön figyelmet fordít arra, hogy a hallgatók hozzájussanak a kutatásaikhoz és tanulmányaikhoz szükséges szakirodalmi forrásokhoz, adatokhoz, dokumentumokhoz. Ehhez az Egyetem Könyvtára és Szakkönyvtára mellett az oktatók egyedi segítséget is nyújtanak. Az IDI lehetőségeinek függvényében gyarapítja a programokhoz kapcsolódó egyetemi oktatási, informatikai infrastruktúra fejlesztését, bővítését.

A hallgatók kutatómunkájának, publikációs tevékenységének segítése és nyomon követése:

A doktori képzés evidens célja a sikeres doktori védés, kiváló színvonalú disszertációk elkészítése. Ezt a célt a kezdetektől szem előtt kell tartani.

- Már a képzési szakaszban rendelkeznie kell minden hallgatónak kutatási és publikációs tervvel, amelynek teljesítését a témavezető folyamatosan ellenőrzi, és beszámol a programvezetőnek.
- A komplex vizsga előtt a hallgató prezentációban mutatja be kutatási eredményeit és a disszertáció tervezett szerkezetét, elméleti, módszertani alapjait. A prezentáción a hallgatók és a program oktatói is részt vesznek, véleményükkel segítik az egyéni kutatómunkát. Mind a képzési, mind a disszertációs szakaszban az IDI iskolai és program szinten is rendszeresen teremt olyan alkalmakat, konferenciákat, workshopokat, vitafórumokat, amelyek lehetőséget nyújtanak a hallgatónak szakmai megnyilvánulásra, prezentációra, vitákban való részvétellel.
- Az IDI minden oktatója megosztja azokat az információkat, amelyek segítségével a hallgatók bekapcsolódhatnak a tudományos közéletbe, s ebben motiválják, és támogatják a hallgatókat, a személyes kommunikáció mellett az elektronikus körlevél és az IDI honlapja. Az IDI, illetve az érintett tanszékek, kutatócsoportok kutatási programjaikat úgy tervezik és bonyolítják, hogy a hallgatónak lehetősége legyen a részvételre, saját kutatási eredmények elérésére. Az IDI ösztönzi és segíti a hallgatókat saját kutatási pályázatok benyújtására, hazai és külföldi ösztöndíjak elnyerésére. A disszertációs szakasz kreditjei is arra szolgálnak, hogy a dolgozat elkészítése mellett a doktorandusz egyre aktívabban vegyen részt a tudományos közéletben.
- Kiemelt prioritás, hogy a doktorandusz elegendő és kiváló minőségű publikációval vágjon bele a disszertáció megvédésébe. Cél továbbá az is, hogy legyenek a témavezetőnek, oktatóknak és hallgatónak közös publikációi. A publikálásra leadandó kéziratot az IDI programjai lehetőleg előzetesen megvitatják, és a témavezető minden esetben véleményezi. A témavezető és a programvezető felelőssége, hogy a hallgató a dolgozata leadását megelőzően reálisan valószínűsítse az IDI szabályzatában előírt publikációs követelmények teljesítését. A témavezető segítséget nyújt a kéziratok megjelentetésére alkalmas folyóirat, publikációs fórum kiválasztásában, a választást segíti a programonként összeállított preferált folyóiratok listája, az MTA illetékes osztályainak és bizottságainak listáit alapul véve. Elsődleges cél, hogy a hallgatók a tudományterületük rangos hazai és nemzetközi fórumain szerepeljenek, ehhez az IDI oktatói segítséget kell, hogy nyújtsanak, s amennyiben lehetőség van rá, az IDI pénzügyi és

egyéb támogatást is ad a legkiválóbb kéziratok megjelentetéséhez. A hallgatók kötelesek publikációikat az MTMT-ben regisztrálni.

- A védés alapos előkészítése, transzparens lebonyolítása a minőségbiztosítás egyik kulcsmozzanata. A programok szervezik meg a dolgozat munkahelyi vitáját, az előbírálok kijelölését, arra törekedve, hogy a véleményt a téma elismert szakértői készítsék el. A munkahelyi vita transzparens megszervezése jelentős mértékben hozzájárulhat a dolgozat végső változatának jó minőségéhez. A témavezető gondoskodik arról, hogy a doktorjelölt a vita és a bírálatok segítségével véglegesítse a dolgozatot. A témavezető hozzájárulása szükséges a kézirat leadásához, a védési eljárás megkezdéséhez.
- A bírálók kiválasztása a szakbizottság és a témavezető közötti egyeztetéssel indul, s a programvezető terjeszti elő a BTDT számára. A bírálatokra adott írásbeli választ a jelölt a témavezetővel egyezteti, mint ahogy a védés során tartandó prezentációt is.
- Az IDI gondoskodik arról, hogy a védés megfelelő nyilvánosságot kapjon, a kötelező meghirdetések mellett a hallgatók, az IDI és a kar tanárainak, valamint a téma szaktekintélyeinek részvételét elvárva, megcélozva. A védések idegen nyelven is lebonyolíthatóak, amennyiben külföldi kollégák bekapcsolása indokolt és lehetséges.
- A védések a vonatkozó szabályzatok figyelembevétele mellett online vagy hibrid formában való megszervezése elősegíti a nagyobb szakmai nyilvánosságot, ezért alkalmazásukat az IDI támogatja.

A mellékletekben fel nem tüntetett egyéb űrlapok, nyomtatványok, nyilatkozat minták és egyéb dokumentumok megtalálhatók a doktori iskola honlapján: <https://btk.pte.hu/hu/idi>