

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLÁJÁNAK
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA



2023.

Tartalom

1.§ Általános rendelkezések.....	2
2.§ A Doktori Iskola Tanácsa.....	2
3.§ A Doktori Iskola programjai és programvezetői.....	5
4.§ A Doktori Iskola oktatói és témavezetői.....	5
5.§ A Környezettudományi Doktori Iskolába történő felvétel rendje.....	6
6.§ A doktori képzés.....	6
7.§ A kreditek megszerzésének rendje a Környezettudományi Doktori Iskolában	7
8.§ Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenység beszámítása	8
9.§ Egyéni felkészülés komplex vizsgára	9
10.§ A komplex vizsga.....	9
11.§ Az idegen nyelv ismerete	10
12.§ A doktori értekezés és a publikációs követelmények.....	11
13.§ A Környezettudományi Doktori Iskola gazdálkodása	11
14.§ A Környezettudományi Doktori Iskola adminisztrációja.....	12

A Doktori Iskola neve: Környezettudományi Doktori Iskola
A Doktori Iskola székhelye: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A.

1.§ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

(1) Az ELTE Környezettudományi Doktori Iskola (a továbbiakban Doktori Iskola, KTDI) az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karán, a MAB akkreditációjával működő, olyan multidiszciplináris funkcionális oktatási szervezeti egység, amelyben a környezettudomány tudományág keretében a PhD fokozat elnyerésére irányuló szervezett vagy egyéni képzés folyik.

(2) Jelen szabályzat a vonatkozó hatályos törvények és más jogszabályok, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet), az ELTE és az ELTE TTK Doktori Szabályzatának (a továbbiakban EDSz, illetve KDSz), az ELTE EDÖK Alapszabályának és a 5/2017. (V. 2.) számú rektori utasításnak figyelembe vételével készült. Elsősorban azokat a szabályozásokat tartalmazza, melyek egyes kérdésekre vonatkozóan – az említett rendelkezések keretein belül – azoknál részletesebbek. Jelen szabályzatban nem említett esetekben az EDSz, illetve a KDSz vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

2.§ A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

(1) A Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban Tanács) a Doktori Iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjai: a Doktori Iskola vezetője (hivatalból), aki egyben a Tanács elnöke, továbbá a doktori programok vezetői. További 11 tagját a Doktori Iskola törzstagjai választják a törzstagok, a témavezetők és az oktatók közül titkos szavazással. A megbízás legfeljebb három évre szól, ami szavazással korlátlan számban megújítható. A törzstagokat a választáshoz a Doktori Iskola vezetője hívja össze a Természettudományi Doktori Tanács (TDT) megbízatásának lejártától 60 nappal. A megüresedett helyekre rendkívüli tagválasztásra kerül sor, ha a Tanács összlétszáma 14 fő alá csökken. A doktori iskola tanácsának tagjait az EDT jóváhagyásával a TDT elnöke bízza meg és menti fel.

(2) A Tanács rendszeresen – legalább negyedévente – ülésezik személyesen, vagy nyilvánít véleményt online megbeszélés, illetve online szavazás útján.

(3) A Tanács a programvezetők közül aláírási joggal is felruházott állandó helyettes választhat a Doktori Iskola vezetőjének távolléte, illetve egyéb okból bekövetkező akadályoztatása esetére.

(4) A Doktori Iskola Tanácsának szavazati jogú tagja a Doktori Iskola PhD hallgatóinak képviselője. A hallgatók képviselőjét az ELTE EDÖK Alapszabályának megfelelően kell megválasztani. A választásokat az ELTE EDÖK küldöttgyűlése által megválasztott Ellenőrző Bizottság írja ki, bonyolítja le és hirdeti ki az eredményeket. A választást magyar és angol nyelven kell lebonyolítani. Szavazati joga van a KTDI minden aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező PhD hallgatójának. Hallgatói képviselőnek az választható, aki a magyar nyelvet legalább középszinten ismeri és várhatóan a megválasztása után még legalább egy évig a KTDI aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező PhD hallgatója lesz.

(5) A Doktori Iskola Tanácsa döntéseit nyílt szavazással hozza, kivéve a személyi kérdéseket, ahol a szavazás titkos. Titkos szavazás dönt doktoriiskola-vezető, doktori tanácsstag, programvezető, törzstag, új témavezető és új oktató akkreditációjának Doktori Iskola Tanácsai támogatásáról. A szavazás elektronikus úton is lebonyolítható.

(6) A Doktori Iskola Tanácsa (vö. Kormányrendelet 10. § (2) és EDSZ 16 §)

- a) javaslatot tesz a TDT-nek a doktori programok vezetőinek személyére és a megbízatás időtartamára;
- b) véleményt nyilvánít a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről;
- c) véleményt nyilvánít a doktori képzési terv évenkénti módosításáról;
- d) véleményt nyilvánít a doktori iskola vezetőjének a komplex vizsgákkal és a doktori eljárásokkal kapcsolatos javaslatairól a vizsgatárgyakra, a vizsgáztatók személyére, a bíráló bizottságok személyi összetételére, illetve fokozatszerzési eljárásban a szigorlati bizottság tagjaira;
- e) dönt a doktori iskola PhD hallgatójának témavezető-váltásáról a hallgató harmadik aktív féléve után, illetve ha az három aktív féléven belül, de nem az addigi és új témavezető egyetértésével történik;
- f) véleményt nyilvánít az egyéni felkészüléssel komplex vizsgára jelentkező kérelméről és javaslatot tesz TDT-nek a komplex vizsgára bocsátásra.
- g) Az egyéni képzési rend második szakaszában dönt az előzetesen megszerzett ismeretek és kompetenciák alapján szerezhető kreditek elismeréséről.

(7) A doktori iskola vezetőjének feladat- és hatásköre különösen (vö. EDSZ 15. § (4))

- a) elbírálja a doktori iskola hatáskörébe tartozó hallgatói kérelmeket,
- b) jóváhagyja a PhD hallgatók tanulmányi és kutatási tervét,
- c) a doktori program képzési tervében előírt tanulmányi és kutatási követelmények teljesítése esetén, a kari doktori szabályzatban meghatározott módon javasolja a dékának a végbizonyítvány (abszolutórium) kiadását,
- d) javaslatot tesz a komplex vizsgákkal és a doktori eljárásokkal kapcsolatban a vizsgatárgyakra, a vizsgáztatók személyére, a bíráló bizottságok személyi összetételére, illetve a 2016. augusztus 31-ig hatályos szabályok alapján meginduló doktori eljárásokban a szigorlati bizottság tagjaira;
- e) a doktori értekezés benyújtását követően javaslatot tesz a bírálatra bocsátásra, a bírálóbizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra,
- f) javaslatot tesz a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyére;
- g) javaslatot tesz a doktori programok vezetőjének személyére és a megbízatás időtartamára;
- h) javaslatot tesz a doktori képzési terv évenkénti módosítására.

(8) A Doktori Iskola Tanácsa az alábbi hatásköreit a Doktori Iskola vezetőjére delegálja, de fenntartja a döntések ellenőrzésének és esetleges felülvizsgálatának lehetőségét (vö. Kormányrendelet 10. § (2) és EDSZ 16 §). A Doktori Iskola vezetője

- a) szervezi és felügyeli a felvételi eljárást,
- b) dönt a doktori iskolában a doktori képzés rendelkezésére álló pénzeszközök elosztásáról és felügyeli annak felhasználását,
- c) megszervezi és lebonyolítja a doktoranduszok évenkénti beszámolóját,
- d) javaslatot tesz meghirdetésre javasolt doktori témákra,
- e) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
- f) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját,
- g) a programvezető javaslatára a doktorandusz kérelme alapján dönt a téma megváltoztatása ügyében,
- h) a doktorandusz kérelme alapján dönt a témavezető-váltásról, amennyiben az az első három aktív félév során történik és azt az addigi és az új témavezető is egybehangzóan támogatja,
- i) a doktorandusz és témavezetőjének együttes kérelme alapján dönt társtémavezető kijelöléséről,
- j) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Tervének (ld. 1. melléklet) megfelelően,
- k) kidolgozza a doktori programok képzési tervét a programvezetőkkel együttműködve,
- l) dönt a doktori iskolai kurzusok meghirdetéséről az adott félévben,
- m) jóváhagyja a meghirdetésre javasolt doktori témákat,
- n) megszervezi a komplex vizsgákat a programvezetők támogatásával,
- o) javaslatot tesz a TDT-nek a doktori iskolába (doktori oktatási programokra) államilag támogatott, önköltséges, valamint egyéni felkészülésre felvehető hallgatók személyére,
- p) javaslatot tesz a TDT-nek a képzés során felszabaduló ösztöndíjak odaítélésének kérdésében,
- q) javaslatot tesz a TDT-nek arról, hogy két kurzus egyenértékűnek tekinthető-e az ismeretanyagok közötti egyezés alapján,
- r) javaslatot tesz a TDT-nek PhD hallgató előzetes teljesítménye beszámítására kreditként,
- s) javaslatot tesz a TDT-nek PhD hallgató más intézményben megkezdett doktori képzésben teljesített tanegységeinek elfogadásáról,
- t) A doktori iskola tanácsa üléseiről jegyzőkönyvet készít, amelynek másolatát megküldi a TDT elnökének.

3.§ A DOKTORI ISKOLA PROGRAMJAI ÉS PROGRAMVEZETŐI

(1) A Doktori Iskola munkáját az alábbi Doktori Programok keretében végzi:

- a. Környezetbiológiai Program
- b. Környezetfizikai Program
- c. Környezetkémiai Program
- d. Környezeti Földtudományi Program

(2) A Doktori Iskola programvezetőit a Doktori Iskola Tanácsának javaslatára a TDT bízza meg és menti fel. A programvezetők felelősek a Programok keretében folyó oktatás és kutatás színvonaláért.

(3) A komplex vizsgák szervezése programonként történik, ennek felelősei a programvezetők és a Doktori Iskola vezetője.

4.§ A DOKTORI ISKOLA OKTATÓI ÉS TÉMAVEZETŐI

(1) A Doktori Iskola oktatói és témavezetői azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiknek személyére a Doktori Iskola vezetőjének előterjesztésére a Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tesz a TDT-nek, hogy a Doktori Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatokat láthassanak el.

(2) Az egyetemmel közalkalmazotti, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állók, valamint azok, akik az Eötvös Loránd Kutatói Hálózat által támogatott ELTÉ-n működő kutatócsoportok munkatársaiként vesznek részt a Doktori Iskola munkájában belső tagoknak, míg mások külső tagoknak számítanak.

(3) A doktorandusz a képzés megkezdésétől számított 3. félév végéig kérheti, hogy tanulmányait más doktori programban, más témával vagy más témavezető irányításával folytathassa. A témaváltás indoklás nélkül történhet (ELTE TTK KDSz, 5.§ (2) bekezdés). Amennyiben a témavezető-váltást az addigi és az új témavezető is egybehangzóan támogatja, azt a Doktori Iskola vezetője engedélyezi. Ha az addigi témavezető nem támogatja a váltást, akkor a Doktori Iskola Tanácsa hagyhatja jóvá a témavezető-váltást.

(4) A képzés során, annak megkezdésétől számított három féléven túl a doktorandusz szakmailag indokolt esetben kérheti, hogy a doktori oktatási programon belül más témával, vagy témavezetővel folytathassa tanulmányait a téma kutathatóságának nehézségei, vagy a témavezető tartós akadályoztatása esetén. A változtatásról a program vezetője írásos véleményének ismeretében a Doktori Iskola Tanácsa dönt. (ELTE TTK KDSz, 5. § (3) bekezdés).

5.§ A KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLÁBA TÖRTÉNŐ FELVÉTEL RENDJE

- (1) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkezik.
- (2) A Felvételi Bizottság tagjai a doktori iskola vezetője, a doktori programok vezetői és a KTDI Tanácsának hallgatói képviselője, illetve szükség esetén a KTDI Tanácsa által kijelölt további személyek. A felvételi beszélgetésekre meghívják a jelölt témavezetőjét is.
- (3) A doktori felvételi tájékoztatónak a Doktori Iskolára vonatkozó tartalmát az ELTE Oktatási Igazgatóság koordinálásával a TDT elnöke és az ELTE TTK Doktori Csoportja készítik el és azt az ELTE hirdeti meg. A felvételi – ideértve a pótfelvételt és a keresztféléves felvételi eljárásokat is – megszervezése, lebonyolítása és ellenőrzése a Természettudományi Doktori Tanács elnökének, a Doktori Iskola vezetőjének, valamint a doktori programok vezetőinek a feladata.
- (4) A felvételi eljárás során vizsgálni kell a jelentkezők
 - a) általános szakmai felkészültségét,
 - b) eddigi publikációs tevékenységét,
 - c) a választott program által lefedett tudományterületen mutatott felkészültségét,
 - d) az interdiszciplináris problémák megoldása iránti készségét,
 - e) diplomáját és az egyetemi tanulmányai során mutatott teljesítményét (vizsgák, szigorlatok),
 - f) korábbi tudományos diákköri munkáját,
 - g) kutatási tervének megvalósíthatóságát,
 - h) nyelvtudását (legalább egy B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű igazolt nyelvtudás szükséges),
 - i) külföldi állampolgárok esetében a felvételi bizottság vizsgálja, hogy a jelentkező rendelkezik-e a szakma műveléséhez szükséges nyelvtudással (pl. a szakterület műveléséhez szükséges idegen nyelven szerzett egyetemi diplomával rendelkezik).
- (5) A jelentkezők felvételéről a felvételi bizottságok (a fogadó kutatóhely illetékes vezetőjével egyeztetett) javaslata alapján – a rangsorolást és az ösztöndíjas keretszámokat figyelembe véve – a TDT dönt.

6.§ A DOKTORI KÉPZÉS

- (1) A képzés szabályait – beleértve a hallgatói jogviszonyra, a témaváltoztatásra, a tanulmányi idő megszakítására, a külföldi részképzésre, a képzési tervre, a tanulmányi tervre, a beiratkozásra vonatkozó általános előírásokat – az egyetemi és kari szabályzatok tartalmazzák. Mindezeket túl a Környezettudományi Doktori Iskolában az alábbi szabályokat kell alkalmazni.

(2) A Környezettudományi Doktori Iskolában nincsenek kötelezően elvégzendő tantárgyak.

(3) A témavezetők feladata, hogy a hallgatóknak olyan tantárgyakat ajánljanak, amelyek segítik a hallgatókat a kutatómunkában. A doktori iskola vezetőjének és a programvezetőknek a feladata annak biztosítása, hogy a legtöbb kutatási témához legyen meghirdetett kapcsolódó tantárgy.

(4) A doktori iskola vezetőjének és a programvezetőknek a feladata annak biztosítása, hogy olyan doktori iskolai tantárgyakat lehessen felvenni, amelyek felkészítik a hallgatókat a komplex vizsgára.

7.§ A KREDITEK MEGSZERZÉSÉNEK RENDJE A KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLÁBAN

A kreditek szerzésénél az alábbi szabályok érvényesek:

(1) A doktori képzés ideje 4 év, ami két szakaszban valósul meg: (i) az első egy a 4 féléven keresztül tartó „képzési és kutatási szakasz”, (ii) a második a szintén 4 féléves „kutatási és disszertációs szakasz”. A félévek számításánál csak az aktív státuszú félévek vehetők figyelembe.

(2) A hallgató legfeljebb két egymást követő félévet lehet „passzív státuszban”.

(3) Az egy félévre átlagosan megszerzendő kreditszám 30, egy félévben minimum 20, ennek hiányában ösztöndíjasból önköltséges státuszba sorolhatja a hallgatót a Doktori Iskola Tanácsa, melyet a TDT hagy jóvá.

(4) A doktori képzés során kötelezően megszerzendő kreditek száma 240.

(5) Az első négy félévben teljesítendő kreditek száma nem lehet kevesebb, mint 108.

(6) A doktori (PhD) képzésben különböző tevékenységi formák révén, az alábbiak szerint szerezhető kredit: képzésben való részvétellel, kutatómunkával, oktatással, publikációs tevékenységgel és konferencia prezentációval, illetve az ún. „szabad kredit” keretre:

a) Képzési kredit szerezhető az iskolarendszerű doktori képzésben való részvételért, amely magában foglalja a kontaktórákon (előadásokon, szemináriumokon, gyakorlatokon) való részvételt, valamint a vizsgákra és a feladatokra való felkészülést, a vizsgák és beszámolók sikeres letételét. A kurzusok teljesítését öt fokozatú minősítéssel (1, 2, 3, 4, 5) kell értékelni, a kurzusonként szerezhető kreditszámot a KTDI Képzési Terve tartalmazza. A képzési krediteknek legalább felét a KTDI Képzési Tervében szereplő kurzusokkal kell teljesíteni. A komplex vizsgára jelentkezés feltétele, hogy a hallgató legalább 48 képzési kreditet megszerezzen az első 4 aktív félévben.

b) Kutatási kredit szerezhető a tudományos kutatómunkához szükséges készségek elsajátításáért és a kutatómunkában való aktív részvételért. A kutatási tevékenységet háromfokozatú skálán (kiválóan megfelelt – megfelelt – nem felelt meg) értékeli a témavezető. A képzés ideje alatt legalább 140 kutatási kreditet kell összegyűjteni. Az első két évben félévenként 15 (összesen 60), a második két évben félévenként 30 (összesen 120) kredit gyűjthető.

c) Oktatási kredit szerezhető az oktatási munkában történő részvétellel, amely magában foglalja tantermi gyakorlatok vezetését, laborgyakorlatok lebonyolításában való

közreműködést, illetve terepgyakorlatokon történő közreműködést. Oktatási tevékenységért félévenként legfeljebb 8 oktatási kredit szerezhető.

d) Publikációs kredit szerezhető publikációs tevékenységgel, melyekben kiemelten értékelendő a szerzőség a kötelező publikációs számot meghaladó, nemzetközi folyóiratokban megjelenő közleményeknél. Publikációs kredit szerezhető konferenciaprezentációval is, amely lehet poszter vagy szóbeli előadás. A publikációval és konferenciaprezentációval szerezhető creditszámot a KTDI Képzési Terve tartalmazza.

e) „Szabad kredit”, melyet a témavezető javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa hagy jóvá olyan tevékenységekre, mint pl. nyári (téli) iskolákon való részvétel, külső (esetleg külföldi) szakértőkkel történő konzultáció, év végi írásbeli beszámoló, illetve egyéb dokumentálható tudományos tevékenység. A hasonló tevékenységekért félévenként maximum 4, a képzés során maximum 32 kredit adható.

8.§ MÁS DOKTORI ISKOLÁBAN, ILLETVE INTÉZMÉNYBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BESZÁMÍTÁSA

(1) A doktorandusz az Egyetem másik doktori iskolájában vagy más magyar felsőoktatási intézményben vendéghallgatói jogviszony keretében részképzésben (pl. kurzusfelvétel, kutatási tevékenység, oktatói tevékenység) vehet részt, és képzési, kutatási valamint oktatási kreditet is szerezhet (EDSZ 79.-82.§).

(2) A PhD hallgató másik felsőoktatási intézményben résztanulmányok folytatása céljából vendéghallgatói jogviszony keretében szerezhet kreditet (Nftv. 108.§). A fogadó doktori iskola vagy a másik intézmény a tanulmányi teljesítményről igazolást köteles kiállítani (Nftv. 42 § (1) bekezdés). Az elvégzett kurzus vagy modul teljesítése a kreditátvitel szabályai szerint beszámítható.

(3) A doktorandusz a témavezető által javasolt, és a tudományági doktori tanács által jóváhagyott kurzusfelvételi kérelem, illetőleg munkaprogram alapján vehet részt az (1) bekezdésben meghatározott részképzésben.

(4) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a TDT dönti el a Doktori Iskola vezetőjének véleménye alapján.

(5) A PhD hallgató külföldi részképzésben is részt vehet olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján, amely illeszkedik a hallgatói tanulmányi és kutatási tervébe, és biztosítja a külföldön folytatott tanulmányok elismerhetőségét a doktori iskola képzési terve szerint. A külföldi részképzés időtartama beszámít a doktori képzés időtartamába, a hallgatói jogviszony nem szünetel. A hallgatónak a külföldi részképzés időtartama alatt személyesen vagy meghatalmazottja által regisztrálnia kell a Doktori Iskolában.

(6) A külföldi részképzés engedélyezéséről a TDT dönt a hallgató kérelme és munkaprogramja alapján, a témavezető és a Doktori Iskola vezetőjének támogatása esetén.

(7) A hallgatónak a külföldi részképzésben teljesített tárgyakból elért értékelését lehetőség szerint ECTS-grade-ra konvertálva is meg kell kérni. A megszerzett kreditek beszámíthatóságáról a doktori iskola vezetője dönt.

(8) A doktorandusz más intézményben áthallgatással is végezhet tanulmányokat. Az áthallgatás során szerzett doktori tanegységek, illetve kreditek beszámíthatóságáról a doktori iskola vezetője dönt. Az áthallgatás tényét az elektronikus tanulmányi rendszerbe is be kell vezetni (KDSZ 7.§ (11)-(13) bekezdés).

(9) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel, illetőleg publikációs tevékenység, amit a hallgató a doktori képzésre való jelentkezés előtt teljesített. A TDT a doktori iskola vezetőjének javaslatára ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

(10) Más intézményben megkezdett doktori képzésben teljesített tanegységek elfogadásáról TDT dönt a doktori iskola vezetőjének írásbeli véleménye alapján. A véleménynek ki kell térnie a korábbi és jelenlegi témavezető személyére és az addig szerzett tanegységek, illetve kreditek beszámíthatóságára is.

9.§ EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS KOMPLEX VIZSGÁRA

(1) Rendkívüli esetekben (l. EDSZ 50. §, (1) és (7)), lehetőség van a doktori fokozatszerzési eljárásra egyéni felkészüléssel, amely a komplex vizsgára jelentkezéssel kezdődik. Az egyéni felkészülésre jelentkezőnek kérelmet kell benyújtani a Doktori Iskola vezetőjének, amelyben részletesen megindokolja a kérését.

(2) A kérelmet a Doktori Iskola vezetője részletesen írásban véleményezi és annak alapján a Doktori Iskola Tanács habitusvizsgálatot folytat le. A habitusvizsgálat során értékeli a jelentkezőnek a kérelem benyújtása előtt folytatott tudományos és oktatási teljesítményét. A habitusvizsgálat eredményét kreditekben kell kifejezni. Ha ennek alapján a jelentkező megszerezte a komplex vizsgára bocsátáshoz szükséges kreditmennyiséget, akkor a Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tesz TDT-nek a komplex vizsgára bocsátásra. A TDT ennek alapján dönt a jelentkező felvételéről és komplex vizsgára bocsátásról.

(3) Ha a jelentkező sikeres komplex vizsgát tett, akkor a doktori tanulmányait is egyéni képzési rendben folytathatja a képzés második, kutatási és disszertációs szakaszában is. Ennek során az előzetesen megszerzett ismeretek és kompetenciák alapján további krediteket lehet elismerni. Ebben a szakaszban is a kreditek elismeréséről a Doktori Iskola Tanácsa dönt a jelentkező kérelme alapján.

10.§ A KOMPLEX VIZSGA

(1) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a Doktori Iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

(3) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(4) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, „megfelelt” vagy „nem megfelelt” minősítés lehet. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

(5) A komplex vizsga során a vizsgázó a két elméleti tárgyra egyenként szöveges értékelést kap, summa cum laude, cum laude, rite, vagy insufficienter minősítéssel. A komplex vizsga két elméleti tárgyának értékelése része a doktori fokozat minősítésének.

(6) A témavezető meghívottként (de nem szavazati jogú tagként) jelen lehet a komplex vizsga disszertációs részén, ahol értékeli a vizsgázó munkáját. Távolmaradása esetén a vizsgát megelőzően írásbeli összefoglalót kell benyújtania a bizottságnak a doktorandusz tevékenységéről.

(7) A komplex vizsga elméleti részére történő jelentkezéskor a hallgató a témavezetővel egyeztetve javaslatot tehet a vizsgatárgyakra, amiből a Doktori Iskola Tanácsa választja ki a két elméleti vizsgatárgyat és a TDT hagyja ezeket jóvá.

(8) A komplex vizsga “disszertációs” részének tartalmi követelményei:

- a) a vizsgázó fogalmazza meg azokat a kutatási területeket és nyitott kérdéseket, ahol eredményeket ért el és kíván elérni. Adjon a terület jelenlegi helyzetére vonatkozó összefoglalót;
- b) röviden foglalja össze az eddigi eredményeit és az ezek alátámasztására szóló publikációinak a tartalmát;
- c) előzetesen adja be a bizottságnak azon folyóirat/konferencia cikkek másolatait, amelyeket eddig publikálásra elküldött (elfogadott és bírálati folyamat alatt lévőket);
- d) adja meg a következő 4 félévre vonatkozó kutatási- és publikációs tervét.

11.§ AZ IDEGEN NYELV ISMERETE

(1) A doktori iskola magyar vagy angol nyelvű doktori képzésére az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges angol nyelvismerettel rendelkezik. A nyelvismeretet a Felvételi Bizottság ellenőrzi, angol nyelven történő felvételi vizsga teljesítésével. Előzetes doktori képzés nélkül komplex vizsgára jelentkező esetén az angol nyelvismeretet a habitusvizsgálat során kell ellenőrizni.

(2) A doktori eljárásra történő jelentkezésig az angol nyelv ismeretét legalább középfokú (B2), komplex ("C" típusú) nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 13. § vagy 14. § szerinti, azzal egyenértékű dokumentummal kell igazolni. További nyelvismeret igazolása nem követelmény.

(3) A (2) bekezdés szerinti követelmény a már folyamatban levő doktori eljárásokban, illetve azok esetében is alkalmazandó, akik doktori tanulmányaikat a 2016. szeptember 1.

előtt hatályos ELTE SzMSz I. 12. Doktori Szabályzat alapján folytatták és szereztek abszolutóriumot, és akik doktori fokozatszerzési eljárásukat az ELTE SzMSz II. 6. Doktori Szabályzat 97. § (1)-(2) bekezdése alapján indítják.

12.§ A DOKTORI ÉRTEKEZÉS ÉS A PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

(1) A Környezettudományi Doktori Iskola doktori értekezés benyújtásához szükséges publikációs követelmények:

a) a jelöltnek a doktori értekezése eredményeiből legalább két, legalább Q1, Q2, Q3 besorolású, független lektori bírálatot megkövetelő, tehát referált nemzetközi folyóiratban megjelent (vagy megjelenésre elfogadott) angol nyelvű publikációval kell rendelkeznie, melyből legalább az egyik elsőszerzős;

b) két- vagy többszerzős publikáció esetén a témavezetőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a jelöltnek döntő szerepe volt a nyilvánosságra hozott eredmények elérésében. Ha egy közleménynek kettő vagy több doktorandusz a társszerzője, csak az egyiküknél használható fel a közlemény a doktori fokozat elnyeréséhez.

c) az értekezés benyújtásához csak olyan közlemény használható és a doktori értekezés csak olyan közleményeken alapulhat, amelynél a doktorandusz, illetve volt doktorandusz kutatóhelynek („affiliáció”) az ELTE-t (is) feltüntette. Ha a cikk az ELTE egyik tanszékén készült, akkor a hallgató ezt az intézeti tanszéket vagy intézetet kell megjelölnie kutatóhelynek. Ha a cikk külső intézményben készült, és a témavezetőnek vagy az egyik társszerzőnek van ELTE munkahelyi kapcsolata, akkor ezt az ELTE kapcsolatot kell feltüntetni a doktorandusz, volt doktorandusz egyik kutatóhelyének is. Ha a cikk külső intézményben készült és a társszerzőknek nincs ELTE munkahelyi címe, akkor a hallgató kutatóhelyének a Doktori Iskolát (Doctoral School of Environmental Sciences, ELTE Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary / ELTE Eötvös Loránd Tudományegyetem, Környezettudományi Doktori Iskola) kell megadni. Magyar állami ösztöndíjas doktorandusz illetőleg doktorjelölt esetében az ELTE-re vonatkozó affiliációt minden esetben első helyen kell feltüntetni. Ez a pont a jelen Szabályzat érvénybe lépése után elfogadott közleményekre érvényes.

d) A minimális publikációs teljesítményen felül a bíráló bizottság pozitívan értékeli a másfajta publikációkat (közlemények magyar vagy más nyelven, könyvrészletek, stb.) vagy a szakmaspecifikus alkotásokat (szabadalom, nem publikálható belső jelentés, stb.).

(2) A doktori értekezés benyújtása előtt kutatóhelyi vitát kell tartani. Ennek szabályait a jelen Szabályzat 2. sz. melléklete részletezi.

13.§ A KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA

(1) A Környezettudományi Doktori Iskola költségvetését az iskolavezető előterjesztésében a Doktori Iskola Tanácsa hagyja jóvá.

(2) A Környezettudományi Doktori Iskola bevételei az ösztöndíjasok után folyósított állami normatívának a kari költségvetés szerint előírányzott összegéből, az önköltséges hallgatók által befizetett, az egyetem, illetve a kar elvonásai után fennmaradó összegből és egyéb (pl. pályázati) bevételekből állnak.

(3) A Környezettudományi Doktori Iskola költségvetésének szabályszerű végrehajtásáért az iskolavezető felelős.

14.§ A KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA ADMINISZTRÁCIÓJA

(1) A Környezettudományi Doktori Iskola az adminisztratív feladatok elvégzésére – az iskolavezető munkájának technikai segítésére – ügyintézőt kérhet fel.

(2) Az ügyintéző

- a) adminisztratív segítséget nyújt az iskola vezetőjének,
- b) nyilvántartja a Környezettudományi Doktori Iskola pénzeszközeinek felhasználását,
- c) iktatja a Környezettudományi Doktori Iskola hivatalos iratait.

(3) A felvételi jelentkezési anyagokat a felvételi kiírásban rögzített időtartam alatt az ELTE elektronikus jelentkezési felületére kell feltölteni. A feltöltött dokumentumok alapján a Doktori Iskola megszervezi a felvételi vizsgát.

(4) A hallgatók beiratkozása és féléves regisztrációinak intézése, halasztó és regisztrált hallgatók adatainak és személyi iratgyűjtőjének megőrzése a Doktori Csoportban (DCS) történik. A doktoranduszhallgatók kérelmeit hatáskörtől függetlenül (elbírálásra, vagy elbírálás után irattározásra, nyilvántartásba vételre) a DCS-nak kell továbbítani.

Záró rendelkezés

A Doktori Iskola jelen szabályzatát a Doktori Iskola Tanácsa megvitatta és 2023. április 27-én a fenti formájában elfogadta. A TDT a Szabályzatot 2023. május 5-i ülésén támogatásáról biztosította. Az EDT a Szabályzatot a 2023. május 25-én hozott határozatával fogadta el. Hatályos 2023. május 25. napjától.

1. Melléklet:

Az ELTE Környezettudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási terve

Az ELTE Környezettudományi Doktori Iskola (KTDI) minőségbiztosítási terve az Eötvös Loránd Tudományegyetem Doktori Szabályzatában, annak a Természettudományi Karra vonatkozó különös részében, valamint KTDI Működési Szabályzatában megfogalmazott alapelvekre és szabályokra épül. A KTDI működését a Természettudományi Doktori Tanács (TDT) és az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) felügyeli.

A Környezettudományi Doktori Iskola a minőségbiztosítási tervben meghatározott szempontokat követve biztosítja a doktori képzés és a doktori fokozatszerzési eljárás magas színvonalát, annak minden szakaszában (felvételi, doktori tanulmányok, disszertációkészítés, fokozatszerzés).

A minőségbiztosítási terv tartalmazza a doktori képzésben részt vevő hallgatókkal és oktatókkal szemben egyaránt támasztott követelmények folyamatos ellenőrzésének rendjét és intézményeit.

Felvételi

A Környezettudományi Doktori Iskolában meghirdetett témakiírásokat a TTK Doktori Csoportja összegyűjti, és azokat az Országos Doktori Tanács honlapján (<https://doktori.hu>) közzéteszi. A doktori iskola vezetője annak elérésére törekszik, hogy a témakiírások kövessék a szakterületi tudományos fejlődést.

A doktori képzésre jelentkezőkkel a felvételi bizottság folytat felvételi beszélgetést. A bizottság javasolhatja a jelentkező felvételét beszélgetés nélkül is, a benyújtott dokumentumok alapján. A felvételi bizottság megvizsgálja a jelentkezők szakmai felkészültségét, idegen nyelvtudását, korábbi tudományos tevékenységét, az egyetemi tanulmányaik során mutatott teljesítményüket, diplomájukat, továbbá tudományos tervük megvalósíthatóságát. Ezáltal biztosítható, hogy a doktori képzésre azok a jelentkezők nyernek felvételt, akik rendelkeznek a képzés megkezdéséhez szükséges előismeretekkel. A felvételi bizottság a felvételi beszélgetések és a felvételi kérelemhez csatolt dokumentumok alapján készített sorrendet a DIT elé terjeszti, majd a felvehető jelöltekre a DIT tesz javaslatot a Természettudományi Doktori Tanácsnak.

Törzstagok, témavezetők, oktatók

A KTDI belső és külső törzstagjai, témavezetői és oktatói tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a DIT javaslata és bemutatott tudományos teljesítményük alapján a TDT alkalmasnak tart a Doktori Iskola működésében való részvételre, s akik a Doktori Iskola tudományágaiban, kutatási területein folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A doktoranduszok szakmai munkáját a témavezető irányítja. A témavezető a tanulmányi kötelezettségek tekintetében ellátja a doktori hallgatót a szükséges szakmai ismeretekkel, illetve irányítja a folyamatosan aktualizált kutatási terv alapján végzett kutatómunkáját.

A doktori képzés kreditrendszerű tanulmányi rendje

A Doktori Szabályzatban rögzített kreditrendszerű tanulmányi rend ellenőrizhető keretrendszerbe foglalja a képzés során teljesítendő követelményeket, folyamatos tanulmányi- és kutatómunkára ösztönözve a doktoranduszokat. A tanulmányi követelmények teljesítését a témavezető és a doktori program vezetője ellenőrzi. Az előírt kredit kritériumokat nem teljesítő hallgatók az önköltséges képzésbe átsorolhatók. A komplex vizsgát nem teljesítőknek megszűnik a hallgatói jogviszonya.

Doktori kurzusok

A DIT minden tanévben felülvizsgálja a meghirdetésre kerülő kurzusok listáját, és felkéri az oktatókat a tárgyak tematikájának aktualizálására, megvitatja és jóváhagyja az új kurzusok tematikáját, és szükség esetén azok módosítását kéri.

A doktoranduszoknak lehetőségük van a Környezettudományi Doktori Iskolán kívül meghirdetett doktori kurzusok felvételére is. Ezek befogadásáról, igazolt teljesítésekor a kreditértékéről a DIT dönt.

Külföldi részképzés

A Környezettudományi Doktori Iskola támogatja azt az általános célt, hogy a doktoranduszok külföldi részképzésben is vegyenek részt. A külföldi tanulmányok és kutatómunka színvonalának biztosítása érdekében a doktoranduszoknak előzetesen részletes tanulmányi és kutatási tervet kell benyújtaniuk, amit a TDT hagy jóvá. A külföldi tanulmányok és kutatómunka kreditekként történő elismeréséről a doktori iskola vezetője teljesítményigazolás alapján dönt.

A hallgatók rendszeres beszámoltatása

A KTDI a tanulmányokat folytató és kutatómunkát végző hallgatókat minden évben beszámoltatja a munkájukról. A beszámoltatás nyilvános szóbeli előadás formájában vagy írásos beszámoló készítésével történik. A beszámolóban ki kell térni a tanulmányi kötelezettségek teljesítésére, addigi tudományos eredményekre és publikációkra. A szóbeli beszámolókra a KTDI vezetője és a programvezetők előtt, a témavezetők jelenlétében, előre meghirdetett beszámolóülésen kerül sor. A szóbeli beszámolókra meghívást kapnak a Doktori Iskola törzstagjai és a Doktori Iskola Tanácsának tagjai.

A PhD fokozat megszerzésének követelményei

A doktori eljárás részletes követelményeit az Egyetemi Doktori Szabályzat és annak kari különös rendelkezései tartalmazzák. A KTDI Tanácsa a doktori eljárás elindítására benyújtott kérelmeket megvitatja és javaslatot tesz a 2016 augusztus 31. előtti szabályok alkalmazása esetén a szigorlati és a bírálóbizottság, a 2016. szeptember 1-től hatályos szabályok szerinti eljárás esetén a bíráló bizottság személyi összetételére. A jelölt témavezetőjének írásos nyilatkozatot kell tennie, hogy javasolja az eljárás elindítását, illetve a disszertáció benyújtását.

A Tanács a szigorlati tárgyak listáját és tematikáját rendszeresen, évente felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja azokat.

A KTDI doktoranduszainak a disszertáció benyújtás előtt munkájukat kutatóhelyi vitán kell bemutatniuk. A házivédés kutatóhelyi vita rendjéről jelen Szabályzat 2. sz. melléklete rendelkezik.

Éves beszámoló készítése

A Környezettudományi Doktori Iskola évente felülvizsgálja működését, pénzügyi, oktatási, kutatási és egyéb tevékenységéről beszámolót készít a TDT és az Egyetemi Doktori Tanács számára. Az EDT az egyetemi doktori minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés keretében értékeli a Környezettudományi Doktori Iskola működését.

Ellenőrzési pontok, döntéshozók, felelősök:

1. Törzstagok

A törzstagsági feltételek folyamatos figyelése, az éves korrekciók végrehajtása

Felelős: Iskolavezető

Javaslatétel új törzstagok személyének jóváhagyására és akkreditálására

Felelős: Iskolavezető

2. Témavezetők, előadók

A témavezető alkalmasságának vizsgálata a Kormányrendeletnek megfelelően

Felelős: Iskolavezető (témakiírás), Programvezetők (Beszámolónap)

Az előadók akkreditációja és értékelése

Felelős: Programvezetők

3. Doktoranduszok

Felvételkor a doktori képzésre jelentkezők anyagának átnézése, korábbi előmenetelük részletes értékelése, a felvételi beszélgetés lefolytatása és a rangsor megállapítása, az eredménynek a Természettudományi Doktori Tanács elé terjesztése

Felelős: a Felvételi Bizottság és az Iskolavezető

A doktorandusz kutatómunkájának és a tanulmányi előmenetelének folyamatos követése

Felelős: Témavezető, Programvezető

Beszámolónapon a kutatási terv megvalósulásának ellenőrzése

Felelős: Programvezetők

Az abszolutórium kiadásakor a Képzési tervben előírt követelmények teljesítésének ellenőrzése

Felelős: Témavezető, Programvezető, Iskolavezető

A követelmények meglétének ellenőrzése a doktori eljárás megindításakor; a jelen Szabályzatban rögzített szempontoknak megfelelően a publikációs követelmények teljesítésének ellenőrzése

Felelős: Témavezető, Programvezető

4. Képzési terv

Az előadások spektrumának és tartalmának félévenkénti frissítése, szükség szerint új előadások bevezetése

Felelős: Iskolavezető, Programvezetők

Külföldi és hazai előadók meghívása, hallgatók külföldi útjainak támogatása

Felelős: Iskolavezető, Programvezetők

5. Kutatási terv, témakiírások

A kutatási témák évenkénti felülvizsgálata

Felelős: Iskolavezető, Programvezetők

2. Melléklet:

A Környezettudományi Doktori Iskolában készült doktori értekezések kutatóhelyi vitájának rendje

1. A KTDI-ben készített disszertáció akkor adható be doktori eljárás lefolytatása céljából, ha tartalmát kutatóhelyi vitán megvitatták.
2. A kutatóhelyi vitára meg kell hívni a KTDI törzstagjait és a KTDI Doktori Tanács tagjait. A további meghívottak köréről az értekezést készítő hallgató és a témavezetője dönt.
3. A kutatóhelyi vitára a dolgozatot két opponensnek kell kiadni, akiknek a személyéről a programvezető dönt a témavezető véleményének meghallgatása után.
4. A két opponens közül csak az egyik lehet a disszertáció hivatalos bírálója.
5. A kutatóhelyi vitáról a témavezető irányításával jegyzőkönyv készül, amelyet csatolni kell a doktorandusz anyagához.
6. A kutatóhelyi vita időpontját a jelölt és a témavezetője határozza meg, de javasolt azt akkor megtartani, amikor az értekezés már csaknem végleges.

ELTE DOCTORAL SCHOOL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES

REGULATIONS

Not official English translation.

The legally binding regulations are the Hungarian version.



2023

Content

1.§ General provisions.....	2
2.§ The Council of the Doctoral School.....	2
3.§ Programmes and Heads of the Programmes of the Doctoral School	5
4.§ Lecturers and supervisors of the Doctoral School	5
5.§ Procedure for admission to the Doctoral School.....	6
6.§ The doctoral training	6
7.§ The procedure for obtaining credits	7
8.§ Credits for work done at another doctoral school or institution.....	8
9.§ Individual preparation for a complex exam	9
10.§ The complex exam	9
11.§ Requirements for the knowledge of foreign languages.....	10
12.§ The doctoral thesis and the publication requirements	11
13.§ Management of the Doctoral School.....	11
14.§ Administration of the Doctoral School	12

Name of the Doctoral School: ELTE Doctoral School of Environmental Sciences
Seat of the Doctoral School: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A, Hungary

1.§ GENERAL PROVISIONS

(1) The ELTE Doctoral School of Environmental Sciences (hereinafter referred to as the Doctoral School or KTDI) is a multidisciplinary functional educational unit of the Faculty of Science of ELTE Eötvös Loránd University, accredited by the Hungarian Accreditation Committee (MAB), where organised or individual training is provided to award a PhD degree in the field of environmental sciences.

(2) These Regulations are in compliance with the applicable laws and other legislations, like Act CCIV of 2011 on Hungarian higher education (hereinafter referred to as the Nftv); Decree 387/2012 (XII.19) of the Hungarian Government on doctoral schools, doctoral procedures and habilitation (hereinafter referred to as the Government Decree); Doctoral Regulations of ELTE and Faculty of Science of ELTE (hereinafter referred to as EDSZ and KDSZ, respectively); the Statutes of ELTE PhD Students' Union (EDÖK); and the Rector's Instruction No. 5/2017 (2 May). It contains mainly those regulations which are more detailed on certain issues within the framework of these regulations. In cases not covered by these Regulations, the relevant provisions of the EDSZ and the KDSZ are applicable.

2.§ THE COUNCIL OF THE DOCTORAL SCHOOL

(1) The Council of the Doctoral School (hereinafter referred to as the Council) shall assist the Head of the Doctoral School in his/her work and shall meet regularly. Its members are: the Head of the Doctoral School (ex officio), who is also the President of the Council, and the Heads of the Doctoral Programmes. The other 11 members are elected by the core members of the Doctoral School by secret ballot from among the core members, supervisors and lecturers. The mandate is for a maximum of three years, renewable indefinitely by vote. The core members shall be convened for the election by the Head of the Doctoral School 60 days before the end of the term of office of the Faculty of Science Doctoral Council (TDT). An extraordinary election shall be held to fill any vacancy if the total number of members of the Council falls below 14. The members of the Council of the Doctoral School shall be appointed and dismissed by the President of the TDT with the approval of the ELTE Doctoral Council (EDT).

(2) The Council shall meet regularly — at least quarterly — in person, or express its opinion by online discussion or online voting.

(3) The Council may elect a permanent deputy from among the Heads of the Doctoral Programmes, who shall also have the right to sign, in the event of the absence of the Head of the Doctoral School or of any other cause preventing him/her from attending.

(4) The representative of the PhD students of the Doctoral School is a voting member of the Council of the Doctoral School. The representative of the students shall be elected in accordance with the Statutes of ELTE EDÖK. The elections shall be organised, conducted and the results announced by a Control Committee elected by the Assembly of Delegates of ELTE EDÖK. The elections shall be conducted in Hungarian and English. All active PhD students of KTDI have the right to vote. Anyone who has at least an intermediate knowledge

of Hungarian and is expected to remain an active student of the KTDI for at least one year after his/her election may be elected as a student representative.

(5) Decisions of the Council of the Doctoral School shall be taken by open ballot, except for personnel matters, where voting shall be by secret ballot. Secret ballot shall decide on the Council of the Doctoral School's support for the accreditation of the Head of the Doctoral School, the members of the Doctoral Council, the Heads of the Programmes, the core members, new supervisors and new lecturers. The vote can also be conducted online.

(6) The Council of the Doctoral School (cf. Government Decree § 10 (2) and EDSZ § 16)

a) proposes to the TDT the persons and the duration of the term of office of the Heads of the Doctoral Programmes;

b) gives an opinion on the appointment of research topic initiators, supervisors and lecturers of the Doctoral School;

c) gives an opinion on the annual revision of the doctoral training plan;

d) gives an opinion on the proposals of the Head of the Doctoral School concerning complex exams and doctoral procedures, the subjects to be examined, the examiners, the composition of the exam boards;

e) decides on the change of supervisor of a PhD student at the Doctoral School after the student's third active semester, or if it is within three active semesters but not with the agreement of both the previous and new supervisors;

f) gives an opinion on the application of a candidate for a complex exam with individual preparations and make a recommendation to the TDT for the admission to the complex exam.

g) Decides, in the second phase of the individual training course, on the recognition of credits based on prior learning and competences.

(7) The Head of the Doctoral School shall have the following duties and powers (cf. EDSZ §15 (4))

a) making decisions on requests from students within the scope of the doctoral school,

b) approving the study and research plans of the PhD students,

c) recommending to the Dean the award of the final certificate (absolutorium), if the study and research requirements stipulated in the curriculum of the doctoral programme have been met, as specified in the KDSZ,

d) proposing the subjects, examiners, the composition of the exam boards and the members of the exam committee for complex exams and doctoral procedures, and the members of the exam board for doctoral procedures commenced on the basis of the rules in force until 31 August 2016;

e) after the submission of the doctoral thesis, proposing the initiation of the reviewing process, the members of the defense board and the official reviewers,

f) proposing candidates for becoming research topic initiators, supervisors and lecturers of the Doctoral School;

g) proposing candidates for becoming the Heads of Doctoral Programmes and the duration of their term of office;

h) proposing the annual modification of the doctoral training plan.

(8) The Council of the Doctoral School delegates the following powers to the Head of the Doctoral School, but reserves the right to control and possibly review his/her decisions (cf. Government Decree § 10 (2) and EDSZ § 16). The Head of the Doctoral School

a) organises and supervises the admission procedure,

b) makes decisions on the allocation of the funds available for doctoral training at the doctoral school and supervises their use,

c) carries out organising and conducting the annual evaluation of doctoral candidates,

d) proposes announced research topics,

e) approves the announcement of initiated research topics,

f) approves the research topics of the PhD students,

g) on the proposal of the Head of the Programme, decides on a change of the research topic upon the request of the PhD student,

h) upon the request of the PhD student, decides on a change of supervisor, provided that the change takes place during the first three active semesters and is supported by both the previous and the new supervisors,

i) decides on the appointment of a co-supervisor, upon a joint request by the PhD student and his/her supervisor,

j) carries out the in-training performance evaluation in accordance with the Doctoral School's Quality Assurance Plan (see Annex 1),

k) develops the training plan of the doctoral programmes in collaboration with the Heads of the Programmes,

l) decides on the announcement of doctoral school courses for the current semester,

m) approves the announcement of doctoral research topics,

n) organises the complex exams in collaboration with the Heads of the Programmes,

o) proposes to the TDT the names of the students for admission to the Doctoral School and the various training programmes, and also indicate whether they are state funded, self-funded or will have individual preparations,

p) proposes to the TDT the awarding of scholarships that had been released during the course of training,

q) proposes to the TDT whether two courses can be considered equivalent based on the correspondence between the subjects covered,

r) proposes to the TDT on crediting a PhD student based on his/her prior performance,

s) proposes to the TDT the acceptance of units completed by a PhD student in a doctoral programme at another institution,

t) prepares minutes of the meetings of the Council of the Doctoral School; a copy of which shall be sent to the President of the TDT.

3.§ PROGRAMMES AND HEADS OF THE PROGRAMMES OF THE DOCTORAL SCHOOL

(1) The Doctoral School shall carry out its work within the framework of the following Doctoral Programmes:

- a. Environmental Biology Programme
- b. Environmental Physics Programme
- c. Environmental Chemistry Programme
- d. Environmental Earth Sciences Programme

(2) The Heads of the Programmes of the Doctoral School are appointed and dismissed by the TDT on the recommendation of the Council of the Doctoral School. The Heads of the Programmes are responsible for the quality of teaching and research within the Programmes.

(3) Complex exams are organised on a programme-by-programme basis, under the supervision of the Heads of the Programmes and the Head of the Doctoral School.

4.§ LECTURERS AND SUPERVISORS OF THE DOCTORAL SCHOOL

(1) Lecturers and supervisors of the Doctoral School shall be those academics and researchers with an academic degree, who are proposed by the Council of the Doctoral School to the TDT, on the proposition of the Head of the Doctoral School, to carry out teaching, research and supervisor duties within the framework of the Doctoral School.

(2) Members of the Doctoral School who are public employees or other employees of the University, or members of a research group of the Eötvös Loránd Research Network working at an ELTE department, shall be considered internal members, while all others shall be considered external members.

(3) The PhD student may request to continue his/her studies in another doctoral programme, with another research topic or under the direction of another supervisor until the end of the third semester after the start of his/her doctoral studies. The change of the research topic may be requested without giving any reason (KDSZ, § 5 (2)). If the change of the supervisor is supported by both the previous and the new supervisors, it may be approved by the Head of the Doctoral School. If the previous supervisor does not support the change, the Council of the Doctoral School may approve the change of supervisor.

(4) During the doctoral training, beyond three semesters from the start of the training, the PhD student may, in cases justified by the PhD student's professional interests, request to continue his/her studies with another topic or under a different supervisor in the cases of research difficulties or permanent incapacity of the supervisor. The Council of the Doctoral School decides on the change after having received a written opinion from the Head of the Programme (KDSZ, § 5 (3)).

5.§ PROCEDURE FOR ADMISSION TO THE DOCTORAL SCHOOL

- (1) Admission to doctoral studies shall be open to those who have obtained a degree and professional qualifications in a Master's programme.
- (2) The members of the Admissions Committee shall be the Head of the Doctoral School, the Heads of the Programmes, the student representative of the KTDI, and, if necessary, other persons appointed by the Council of the Doctoral School. The candidate's prospective supervisor will also be invited to the interviews.
- (3) The content of the doctoral admission prospectus for the Doctoral School is prepared by the President of the TDT and the Doctoral Group of the ELTE Faculty of Science in coordination with the ELTE Directorate of Education, and it is published by the ELTE. The President of the TDT, the Head of the Doctoral School and the Heads of the Programmes are responsible for the organisation, conduct and control of the admission procedure, including the supplementary and cross-term admission procedures.
- (4) During the admission procedure, the following shall be examined
 - a) general professional competence,
 - b) previous publication record,
 - (c) competence in the field covered by the chosen programme,
 - d) ability to solve interdisciplinary problems,
 - (e) degree and academic records (exams, studies),
 - (f) previous academic student work,
 - (g) feasibility of the proposed research project,
 - (h) language skills (at least one, level B2 complex state-recognised language certificate or equivalent certified language proficiency is required),
 - (i) for foreign nationals, the Admissions Committee will examine whether the candidate has the language skills required for the profession (e.g. a university degree in a foreign language relevant to the field).
- (5) The TDT decides on the admission of applicants based on the recommendations of the Admissions Committees (in consultation with the head of the host research organisation), taking into account the ranking and the number of available scholarships.

6.§ THE DOCTORAL TRAINING

- (1) The general provisions on the rules of training, including the student status, change of subject, break of study, study abroad, training plan, study plan, enrolment, are contained in the university and faculty regulations. In addition, the following rules apply to the Doctoral School of Environmental Sciences.
- (2) There are no compulsory courses at the Doctoral School of Environmental Sciences.
- (3) It is the responsibility of the supervisors to recommend to the students courses, which will assist the students in their research work. It is the responsibility of the Head of the

Doctoral School and the Heads of the Programmes to ensure that there are related courses announced for most research topics.

(4) It is the responsibility of the Head of the Doctoral School and the Heads of the Programmes to ensure that doctoral school courses are offered that prepare the students for the complex exam.

7.§ THE PROCEDURE FOR OBTAINING CREDITS

The following rules apply for obtaining credits:

(1) The duration of the doctoral training is 4 years, which is divided into two phases: (i) the first is the "training and research phase" lasting for 4 semesters, (ii) the second is the "research and dissertation phase" also lasting for 4 semesters. Only semesters in "active status" are considered for the calculation of the number of semesters.

(2) A student may have a maximum of two consecutive semesters in "passive status".

(3) The average number of credits to be earned per semester is 30, with a minimum of 20 credits per semester; failing of the criterion the student may be reclassified from state scholarship to self-financed status by the Council of the Doctoral School, to be approved by the TDT.

(4) The minimum number of credits to be acquired during the doctoral training is 240.

(5) The number of credits obtained in the first four semesters shall not be less than 108.

(6) During the doctoral training, credits may be obtained after various forms of activity: participation in training, research, teaching, publication and conference presentation, and within the so-called "free credit" framework:

(a) Training credit may be obtained for participation in a regular doctoral course, which includes attendance with contact hours (lectures, seminars, exercises), preparation for exams and assignments, successful completion of exams and reports. Course completion is assessed with a grade of five level (1, 2, 3, 4, 5); the number of credits per course is defined in the KTDI Training Plan. At least half of the training credits must be completed with courses from the KTDI Training Plan. Students must have acquired at least 48 training credits in the first 4 active semesters to become eligible to sit the complex exam.

b) Research credits may be obtained for the acquisition of skills necessary for scientific research and for active participation in research work. The research activity is evaluated on a three-level scale (excellent - pass - fail) by the supervisor. A minimum of 140 research credits must be accumulated during the training period. In the first two years, 15 credits per semester (60 in total) and in the second two years, 30 credits per semester (120 in total) may be accumulated.

c) Teaching credits may be obtained through participation in teaching activities, including classroom teaching, participation in the conduct of laboratory exercises and participation in field exercises. You can earn up to 8 teaching credits per semester for teaching activities.

d) Publication credits may be obtained through publication activities, in which authorship of publications in international journals exceeding the required number of publications is highly valued. Publication credit may also be obtained through conference presentations,

which may be posters or oral presentations. The number of credits that can be obtained through publication and conference presentation is specified in the KTDI Training Plan.

e) "Free credits" are approved by the Council of the Doctoral School on the recommendation of the supervisor for activities such as participation in summer (winter) schools, consultation with external (possibly foreign) experts, end-of-year written reports, or other documentable scholarly activities. For similar activities, a maximum of 4 credits per semester and a maximum of 32 credits per course may be awarded.

8.§ CREDITS FOR WORK DONE AT ANOTHER DOCTORAL SCHOOL OR INSTITUTION

(1) PhD students may participate in part-time studies (e.g. course enrolment, research activities, teaching activities) in another doctoral school of the University or in another Hungarian higher education institution within the framework of a visiting student status, and may also acquire training, research and teaching credits (§ 79-82 of the EDSZ).

(2) A PhD student may obtain credits in the framework of a visiting student status for the purpose of part-time studies at another Hungarian higher education institution (§ 108 Nftv.). The host doctoral school or the other institution is obliged to issue a certificate of academic performance (Nftv. § 42 (1)). The completion of the course or module may be credited according to the credit transfer rules.

(3) The PhD student may participate in the partial training specified in paragraph (1) on the basis of a course application or work programme proposed by the supervisor and approved by the Doctoral Council of the discipline.

(4) Two courses shall be deemed equivalent if the correspondence between the two subjects is at least 75%. The degree of correspondence shall be decided by the TDT based on the opinion of the Head of the Doctoral School.

(5) A PhD student may also participate in part-time studies abroad based on a work programme approved by the supervisor, which fits in with the student's study and research plan and ensures the recognition of studies abroad in accordance with the doctoral school's training plan. The period of study abroad counts in the duration of the doctoral studies and does not interrupt it. The student must register at the Doctoral School in person or by proxy for the duration of the period of study abroad.

(6) The TDT shall decide on the approval of the study abroad based on the student's application and work programme, if supported by the supervisor and the Head of the Doctoral School.

(7) If possible, the student's grades for the courses taken abroad shall be converted into ECTS grades. The Head of the Doctoral School shall decide on the creditability of the credits obtained.

(8) The PhD student may also study at another institution by transfer. The head of the doctoral school shall decide on the creditability of the doctoral units or credits acquired during the transfer. The fact of the transfer shall also be entered in the electronic study system Neptun (KDSZ, § 7, (11) - (13)).

(9) Participation in training, research, teaching or publication activities outside the framework of current doctoral studies but in line with the doctoral programme, which the PhD student has completed before applying for doctoral studies, shall be considered as

prior performance. The TDT, on the recommendation of the Head of the Doctoral School, may give credits for these achievements.

(10) The TDT shall decide on the acceptance of credits completed in doctoral studies at another institution based on a written opinion of the Head of the Doctoral School. The opinion shall also include the identity of the previous and current supervisors and the creditability of the units and credits acquired up to that point.

9.§ INDIVIDUAL PREPARATION FOR A COMPLEX EXAM

(1) In exceptional cases (see. EDSZ § 50 (1) and (7)), it is possible to obtain a doctoral degree by individual preparation, starting with the application for the complex exam. The candidate for individual preparation must apply to the Head of the Doctoral School, giving detailed reasons for his/her request.

(2) The Head of the Doctoral School shall give a detailed written opinion on the application and the Council of the Doctoral School shall conduct a habitus assessment based on this opinion. During the habitus assessment, the academic and teaching performance of the applicant prior to the submission of the application shall be evaluated. The result of the habitus assessment shall be expressed in credits. If the applicant has received the number of credits required for the complex exam, the Council of the Doctoral School will make a recommendation to the TDT for the complex exam. On this basis, the TDT decides on the admission of the candidate and on the admission to the complex exam.

(3) If the candidate has successfully passed the complex exam, he/she may continue his/her doctoral studies in the second, “research and dissertation phase” of the training in an individual training scheme. During this period, additional credits may be awarded based on the knowledge and competences acquired previously. At this stage, too, the recognition of credits is decided by the Council of the Doctoral School based on the candidate's application.

10.§ THE COMPLEX EXAM

(1) The complex exam consists of two main parts: part one to assess the candidate's theoretical knowledge ("theoretical part") and part two to assess the candidate's academic progress ("dissertation part").

(2) In the theoretical part of the complex exam, the candidate is tested in two subjects/topics, the list of which is set out in the Doctoral School's curriculum. The theoretical part of the exam may include a written part.

(3) In the second part of the complex exam, the candidate shall give a presentation on his/her knowledge of the literature, the results of his/her research, the research plan for the second phase of doctoral studies, and the timetable for the preparation of the dissertation and the publication of the results.

(4) The exam board shall assess the theoretical and dissertation parts of the exam separately. A report of the complex exam, including a written evaluation, shall be drawn up. The results of the exam shall be announced on the day of the oral exam. The

assessment of the complex exam shall be graded in two stages, 'pass' or 'fail'. A complex exam is successful if the majority of the members of the board vote for pass in both parts of the exam. A PhD student may repeat a failed complex exam once during the same exam period.

(5) In the complex exam, the candidate shall receive a text mark for each of the two theoretical subjects, with a *summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, or *insufficienter* grade. The assessments of the two theoretical subjects of the complex exam shall be part of the qualification of the doctoral degree.

(6) The supervisor may be present as an invited (but non-voting) member in the dissertation part of the complex exam, where he/she evaluates the candidate's work. In the event of his/her absence, he/she shall submit a written summary of the doctoral candidate's activities to the exam board prior to the exam.

(7) When registering for the theoretical part of the complex exam, the student may propose exam subjects in consultation with the supervisor, from which the Council of the Doctoral School selects the two theoretical exam subjects and the TDT shall approve them.

(8) Content requirements for the "dissertation" part of the complex exam:

a) the candidate shall outline the research area and the open questions in which he/she has achieved and intends to achieve results. Provide a summary of the current state of the field;

(b) briefly summarise the results obtained so far and the content of the publications in support of these results;

c) provide in advance for the exam board the copies of journal/conference articles that have been submitted for publication (both the accepted and the ones under review);

d) provide a research and publication plan for the next 4 semesters.

11.§ REQUIREMENTS FOR THE KNOWLEDGE OF FOREIGN LANGUAGES

(1) Doctoral studies in Hungarian or English at the Doctoral School shall be open to those who have the necessary knowledge of English for the study of this field of science. Language proficiency shall be verified by the Admission Committee by means of an entrance examination in English. In the case of candidates applying for a complex examination without prior doctoral training, English language proficiency will be tested in the *habitus* testing.

(2) Until the time for the application for the doctoral procedure, the knowledge of English language shall be certified by a language examination certificate of at least intermediate level (B2), complex ("C" type) or by an equivalent document according to § 13 or § 14 of the Government Decree 137/2008 (16 May 2008). Proof of additional language knowledge is not required.

(3) The requirement pursuant to paragraph (2) shall also apply to doctoral procedures already in progress and to those who have pursued their doctoral studies and obtained a degree on the basis of ELTE Doctoral Regulations I. 12. in force before 1 September 2016 and who are starting their doctoral degree procedure on the basis of ELTE Doctoral Regulations II. 6.

12.§ THE DOCTORAL THESIS AND THE PUBLICATION REQUIREMENTS

(1) Publication requirements for the submission of a Doctoral Thesis at the Doctoral School of Environmental Sciences:

(a) the candidate must have at least two publications in English, at least in quartiles Q1, Q2, Q3, requiring independent peer review, i.e. published in a refereed international journal (or accepted for publication), of which at least in one the candidate must be the first author;

b) in the case of two or more authored publications, the supervisor must declare that the candidate has been instrumental in achieving the published results. If a publication is co-authored by two or more doctoral candidates, only one of them may be considered for the award of the doctoral degree.

c) The Doctoral Thesis may be based on publications only in which the PhD student or former PhD student has (also) indicated ELTE as the research institution ("affiliation"). If the article had been written at a department of ELTE, the student must indicate this department or institute as the research site. If the article had been written at an external institution and the supervisor or one of the co-authors has an ELTE work affiliation, this ELTE affiliation should also be indicated as one of the research sites of the PhD student or former PhD student. If the article had been written in an external institution and the co-authors do not have an ELTE affiliation, the research site of the student should be the "Doctoral School of Environmental Sciences, ELTE Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary". In the case of PhD students or doctoral candidates with a Hungarian state scholarship (including SH Scholarship), the affiliation to ELTE must always be indicated first. This point shall be applied to publications accepted after the date when the current Regulations became effective.

d) In addition to the minimum publication requirements, the defense board will positively assess other types of publications (publications in Hungarian or other languages, book chapters, etc.) or subject-specific works (patents, unpublishable internal reports, etc.).

(2) Before the submission of the doctoral thesis, an internal research workshop ("pre-defense") must be held. The rules for this are detailed in Annex 2 to these Rules.

13.§ MANAGEMENT OF THE DOCTORAL SCHOOL

(1) The budget of the Doctoral School of Environmental Sciences shall be approved by the Council of the Doctoral School on the proposal of the Head of the School.

(2) The income of the Doctoral School of Environmental Sciences shall consist of the amount of the state subsidy for the scholarship holders, as provided for in the faculty budget, the amount paid by the students who are self-financed, the amount remaining after the deductions of the university or the faculty, and other (e.g. grant) income.

(3) The Head of the School is responsible for the proper implementation of the budget of the Doctoral School of Environmental Sciences.

14.§ ADMINISTRATION OF THE DOCTORAL SCHOOL

(1) The Doctoral School of Environmental Sciences may employ an administrator to carry out administrative tasks, to provide technical assistance to the Head of the Doctoral School.

(2) The administrator shall

(a) provide administrative assistance to the Head of the Doctoral School,

(b) record the use of funds of the Doctoral School of Environmental Sciences,

(c) file the official documents of the School of Environmental Sciences.

(3) The application materials for admission shall be uploaded to the electronic application platform of ELTE during the period specified in the admission notice. The Doctoral School shall organise the entrance exam based on the uploaded documents.

(4) The enrolment and semester registrations of students, the data and personal files of the deferred and registered students are kept in the Doctoral Group of the Faculty of Science. Applications of PhD students shall be forwarded to the Doctoral Group regardless of their competence (for evaluation or, after evaluation, for filing and registration).

Final provision

These Regulations of the Doctoral School were discussed by the Council of the Doctoral School and adopted in the above form on 23 April 2023. The TDT granted its support to the Regulations at its meeting on 5 May 2023. The EDT adopted the Regulations on 25 May 2023. Effective from 25 May 2023.

Annex 1

Quality Assurance Plan of the ELTE Doctoral School of Environmental Sciences

The Quality Assurance Plan of the ELTE Doctoral School of Environmental Sciences (KTDI) is based on the principles and rules set out in the Eötvös Loránd University Doctoral Regulations (EDSZ), and its specific section for the Faculty of Science (KDSZ). The KTDI is supervised by the Doctoral Council of the Faculty of Science (TDT) and the University Doctoral Council (EDT).

The Doctoral School of Environmental Sciences ensures a high quality of doctoral training and the doctoral degree process at all stages (admission, doctoral studies, dissertation preparation, degree award) follows the criteria set out in this Quality Assurance Plan.

The quality assurance plan shall include the arrangements and institutions for the continuous monitoring of the requirements for both the students and lecturers during the doctoral training.

Admission

The descriptions of research topics approved by the Doctoral School of Environmental Sciences are collected by the Doctoral Group of Faculty of Science and published on the website of the Hungarian Doctoral Council (<https://doktori.hu>). The Head of the Doctoral School will endeavour to ensure that the topic descriptions follow scientific developments in the field.

Applicants for the doctoral studies are interviewed by the Admissions Committee. The committee may recommend admission without interview based on the documents submitted. The Admissions Committee examine the applicant's professional qualifications, knowledge of foreign languages, previous scientific activity, academic record, degree and the feasibility of the scientific plan. This will ensure that the doctoral programme is open to candidates only who have the necessary qualifications to enter the programme. The Admissions Committee submits a ranked list to the Council of the Doctoral School, based on the interviews and the documents attached to the application, and the Council of the Doctoral School then recommends the candidates to be admitted to the TDT.

Core members, supervisors, lecturers

The internal and external core members of the KTDI, the supervisors and lecturers are academics and researchers with academic degrees who, on the basis of the Council of the Doctoral School's recommendation and their demonstrated academic performance, are considered by the TDT to be suitable for participation in the Doctoral School and who have a high level of continuous academic activity in the disciplines and research areas of the Doctoral School.

The professional work of PhD students is supervised by their supervisor. The supervisor shall provide the PhD student with the necessary professional knowledge regarding his/her study obligations and shall supervise his/her research work based on a continuously updated research plan.

The credit system for the doctoral studies

The credit system of study set out in the Regulations provides a verifiable framework for the requirements to be met during the training period, encouraging PhD students to pursue continuous study and research. Compliance with the study requirements is monitored by the supervisor and the Head of the Programme. Students who fail to meet the required credit criteria may be reclassified as self-financed students. Students who fail the complex exam will be dismissed from the programme.

Doctoral courses

Each academic year, the Council of the Doctoral School reviews the list of courses to be offered, invites the lecturers to update the topics of the courses, discusses and approves the topics of new courses, and requests their modification if necessary.

PhD students may also enrol in doctoral courses offered outside the School of Environmental Sciences. The Council of the Doctoral School decides on the admission and, upon certified completion, on the credit value of these courses.

Part-time study abroad

The Doctoral School of Environmental Sciences supports the general aim of PhD students to participate in part-time studies abroad. In order to ensure the quality of the study and research abroad, PhD students must submit a detailed study and research plan in advance, which is approved by the Council of the Doctoral School. The recognition of study and research abroad as credits will be decided by the Head of the Doctoral School based on a certificate of achievement.

Regular reporting of students

Each year, the KTDI will request reports on the work of the students who are pursuing studies and research. The reporting takes the form of a public oral presentation or a written report. The report should include information on the fulfilment of academic obligations, academic achievements and publications to date. Oral presentations will take place in front of the Head of the Doctoral School and the Heads of the Programmes, in the presence of the supervisors, at a pre-announced presentation meeting. The core members of the Doctoral School and the members of the Council of the Doctoral School are invited to attend the oral presentations.

Requirements for obtaining the PhD degree

The detailed requirements of the doctoral process are set out in the University Doctoral Regulations (EDSZ) and its specific faculty regulations (KDSZ). The Council of the Doctoral School discusses the application of the PhD student submitted for initiating the procedure for awarding the doctoral degree, and proposes the composition of the PhD exam committees and defense boards for the procedure in force before 31 August 2016 and for the composition of the defense board for the procedure in force from 1 September 2016. The candidate's supervisor must make a written declaration that he/she proposes to initiate the procedure and to submit the dissertation.

The Council regularly reviews the list of courses and research topics, on an annual basis, and will modify them if necessary.

Before submitting their dissertation, PhD students at the KTDI are required to present their work in an internal research workshop discussion. Annex 2 to these Regulations sets out the procedure for the internal research workshop (“pre-defense”) discussion.

Preparation of the annual report

The Doctoral School of Environmental Sciences shall annually review its operations and report on its financial, teaching, research and other activities to the TDT and the University Doctoral Council (EDT). The EDT evaluates the functioning of the School of Environmental Sciences in the framework of an annual report prepared based on the University Doctoral Quality Assurance Regulations.

Control points, decision-makers, responsible persons:

1. Core members

Continuous monitoring of the conditions of membership, implementation of annual corrections.

Responsible: Head of the Doctoral School

Recommendation for approval and accreditation of new core members

Responsible: Head of the Doctoral School

2. Supervisors, lecturers

Assessment of the suitability of the supervisors in accordance with the Government Regulations.

Responsible: Head of the Doctoral School (assessment of the research topic),
Heads of the Programmes (Reporting Day)

Accreditation and evaluation of lecturers.

Responsible: Heads of the Programmes

3. PhD students

Reviewing the documentation of the candidates at the time of admission; evaluating in detail their previous academic record, conducting the interview and ranking the candidates, presenting the result to the KDT.

Responsible: Admissions Committee and the Head of the Doctoral School

Continuous monitoring the doctoral candidate's research and academic progress.

Responsible: supervisor, Heads of Programmes

Monitoring the implementation of the research plan on the Reporting Day.

Responsible: Heads of the Programmes

Monitoring of the fulfilment of the requirements of the Training Plan at the time of the award of the final certificate (absolutorium).

Responsible: supervisor, Head of the Programme, Head of the Doctoral School

Verification of the fulfilment of the requirements at the start of the doctoral procedure; verification of the fulfilment of the publication requirements in accordance with the criteria laid down in these Regulations.

Responsible: supervisor, Head of the Programme

4. Training plan

Updating the range and content of the lectures each semester, introducing new lectures as necessary.

Responsible: Head of the Doctoral School, Heads of the Programmes

Invitation of foreign and national lecturers, support for students' trips abroad.

Responsible: Head of the Doctoral School, Heads of the Programmes

5. Research plan, topic descriptions

Annual review of research topics.

Responsible: Head of the Doctoral School, Heads of the Programmes

Annex 2:

Regulations for the internal research workshop discussion (“pre-defense”) of the Thesis

1. A Thesis in the Doctoral School may be submitted only if its content has been discussed in an internal research workshop (“pre-defense”).

2. The core members of the KTDI and members of the Doctoral Council shall be invited to this workshop. The student preparing the thesis and his/her supervisor shall decide on the further invitees.

The thesis shall be evaluated by two reviewers in the research debate, whose person shall be decided by the Head of the Programme after hearing the opinion of the supervisor.

4. Only one of the two reviewers may become later official reviewer of the thesis.

5. Minutes of the discussion in the internal research workshop shall be drawn up under the guidance of the supervisor and shall be attached to the doctoral thesis.

6. The date of the internal research workshop will be decided by the candidate and the supervisor, but it is recommended that it be held when the thesis is almost final.