

A DRHE Hittudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási terve

I.

A Doktori Iskola működési követelményei folyamatos biztosításának rendje

(1) A Doktori Iskola keretében végzett doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatban minősegbiztosítás elveit és módszereit – a Doktori Tanács (továbbiakban: DT) ajánlásait követve – a Szenátus Minősegbiztosítási Szabályzatában rögzíti.

(2) A Doktori Iskola keretében végzett doktori képzéssel, valamint a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatban a Minősegbiztosítási és Értékelési Bizottság (MÉB) feladatait a DT, a minőségügyi referens feladatait pedig a Doktori Iskola adminisztrációjáért felelős hivatali dolgozó látja el. A minősegbiztosítási célok megvalósulását a rektor ellenőrzi.

(3) A DT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori program, valamint a Doktori Iskola, a Doktori Iskola hallgatóinak, oktatóinak és témavezetőinek működését.

(4) A DT a témavezetők által meghirdetésre javasolt témát előzetesen értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-5 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

(5) A DT a témavezetők korábbi témavezetéseit rendszeresen, de legalább 5 évente értékeli annak érdekében, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá ne kerülhessenek. Eredménytelennek minősül egy témavezetés akkor, ha a doktorandusz-hallgató a rendelkezésére álló legfeljebb 6 aktív féléve alatt nem szerez doktori abszolutóriumot, illetve ha a doktorjelölt megkezdett fokozatszerzési eljárása eredménytelenül végződik. A sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók témahirdetési és témavezetési jogát a DT meghatározott időre, de legfeljebb 3 év időtartamra felfüggesztheti, illetve azt az oktatótól megvonhatja.

(6) A DT a doktori téma vezetőjének javaslata alapján valamennyi doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási tervét előzetesen értékeli, és csak azokat fogadja el, amelyeknél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-5 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

(7) A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az adott témában az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit.

(8) Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozhat 3-nál több, de legfeljebb 6 doktorandusz hallgató.

(9) Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon országosan meghirdetett pályázatra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni. A felvétel formai

követelménye a legalább jó minősítésű diploma, valamint a tudományág műveléséhez szükséges – a DT által előírt – szakmai nyelv(ek) ismeretének igazolása.

(10) A doktori képzés tárgyainak a képzésbe történő elfogadásáról, illetve a tematikák felújításáról a DT dönt. A tematika legalább háromévenként felülvizsgálandó.

(11) A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyaitól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

(12) A doktorandusz képzési ideje alatt legalább három szakmai előadást köteles tartani kutatási eredményeiről, lehetőleg külső, ideális esetben idegen nyelvű fórumon. A doktori iskola biztosítsa, hogy a hallgató a képzés során eljusson olyan külföldi egyetemre/intézetbe, ahol témájához kapcsolódó kutatások folynak.

(13) A témavezető a doktorandusz tanulmányi előmeneteléről minden tanév végén írásban, témavezetői értékelésben tájékoztatja a DT-t.

(14) A témavezetői értékelés a doktori iskola honlapjáról letölthető nyomtatvány szerint tartalmazza a tanulmányi és kutatási eredmények összesített mutatóit (beleértve a doktori témakörében készült publikációkat, konferencia és szemináriumi előadásokat). A doktori téma vezetője értékelésben kezdeményezheti a képzés meghosszabbítását, felfüggesztését, a kutatási téma és a doktori téma vezetője személyének a megváltoztatását, illetve a doktorandusz képzésből való kizárását.

(15) A DT az országos normákhoz igazodó monitoring eljárással nyomon követi a fokozatot szerzett hallgatók életútját. Ennek eredményét a doktori iskola időszakos önértékeléseiben a www.doktori.hu adatbázisában hozza nyilvánosságra.

(16) A fokozat megszerzéséhez a MAB előírásait követő, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő publikációs követelményrendszernek kell eleget tenni.

(17) A doktori értekezés a DT előzetes jóváhagyásával zárható le és nyújtható be doktori fokozatszerzési eljárásra. A DT a doktori értekezés kézhez vételétől számított 30 napon belül felkér két szakbírálót arra, hogy írásban értékeljék a dolgozatot, és a munkahelyi vita szükségességéről nyilvánítsanak véleményt. Amennyiben a két felkért opponens bármelyike azt szükségesnek ítéli, a doktori értekezést benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani. A vitában a dolgozatot egy belső, valamint egy külső, legalább doktori fokozattal rendelkező opponens értékeli. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

(18) Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet. Az opponensek személye a bírálatok elkészültéig nem nyilvános. A Bíráló Bizottság tagjai az opponensi véleményeket mindkét bírálat beérkezése után, a jelölt erre adott válaszait pedig legkésőbb a védés előtt egy héttel elektronikus formában kapják meg. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon, amire rámutat a doktori iskola honlapja is.

(19) A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható. Amennyiben a Bíráló Bizottság szakmailag hibás állításokat kifogásol, vagy nem fogad el tézispontokat, akkor a bizottsági jegyzőkönyv erre vonatkozó részét a disszertációhoz csatolják (elektronikus formában is), és a megvédett értekezés ezzel a kiegészítéssel kerül nyilvánosságra.

(20) A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül.

(21) A DT a Doktori Iskolában folytatott oktatási tevékenység színvonalának folyamatos fejlesztése céljából minden évben felméri a doktoranduszoknak, a doktorjelölteknek és a doktori iskolában öt éven belül fokozatot szerzetteknek a DRHE-ről, a Doktori Iskola személyi és infrastrukturális felszereltségéről, a doktori programról, az oktatói és a témavezetői munka minőségéről, a kutatási és publikálási lehetőségről, valamint a fokozatszerzési eljárásról kialakított véleményét. A hallgatói véleményezés módszere személyre szóló kérdőíves adatfelvétel és annak klasszikus szociológiai módszerekkel történő értékelése. A kérdőív kidolgozása a DT feladata, annak elfogadásáról pedig a Szenátus határoz. A hallgatók név nélkül, illetve személyazonosításra alkalmatlan módon töltik ki a kérdőíveket. A hallgatókat nem lehet véleményadásra kötelezni. A véleménynyilvánításért, illetőleg annak elmaradásáért a hallgatót a tanulmányaival, annak értékelésével, valamint egyetemi polgári státusával kapcsolatban hátrány nem érheti.

(22) A DT elnöke a Doktori Szabályzatban meghatározott éves jelentésében értékeli a DRHE-n folyó doktori képzés és fokozatszerzés minőségét, jelentését a DT támogatásával elfogadásra a Szenátus elé terjeszti. Jelentésének főbb megállapításait a MÉB elnöke az éves minőségfejlesztési jelentésben megjeleníti.

II.

Általános minőségi követelmények és szempontok:

1. A doktori felvételi vizsga követelményei olyanok, hogy a jelölteknek előzetesen komolyan mérhető kutatási és publikálási teljesítményt kell felmutatniuk, bizonyítva azt, hogy a választott doktori téma alkalmas a tudományos földolgozásra, illetve a jelölt pedig képes a téma kidolgozására. Ez biztosítja a kiinduló minőségi feltételt.
2. A képzés folyamatába olyan elágazási és ellenőrzési pontok vannak beépítve, amelyek a jelöltek előmenetelét pontosan mérik, munkabírásukat figyelik, teljesítményüket rögzítik. Mindezekhez adottak a kutatási feltételek, sőt ezek ideálisak a Református Kollégiumi Nagykönyvtár és az Egyetemi Nemzeti Könyvtár segítő jelenlétével, szaktudásainak közreműködésével. A doktori iskola képzési és kutatási módszerei olyanok, hogy az időközi teljesítmény mérésével, azaz a vizsgák letételével a doktorátus megszerzésére készülő jelöltek maguk is mérhetik a fejlődésüket (vagy éppen lemaradásukat), s ezáltal csak az egyre jobb minőséget földmutató hallgatók juthatnak tovább. Ezt biztosítja az, hogy a jelöltnak összesen három teológiai tantárgycsoportból kell felkészülnie és folyamatosan jó teljesítményt nyújtania. A doktori iskola tanárai így tudnak meggyőződni széleskörűen a felkészülés minőségi szintjéről és a jelölt által végzett munka megfelelő mennyiségéről.
3. A harmadik minőségbiztosítási tényező magának a doktori cselekményeknek a kiállása. A szigorlat, valamint a nyilvános dispután történő megmérettetés olyan vizsga letételére készíti a hallgatókat, amelyet csak a legjobbak tudnak teljesíteni. Az említett három tantárgycsoportból tett szigorlat, valamint a disputára választott újabb tárgyak témakörei mind a minőség emelését szolgálják.

III.

KONKRÉT TERVEK A KÖVETEKEZŐ 5 ÉVRE

1. A nemzetközi tudományos életbe és doktori tevékenységbe való erőteljesebb bekapcsolódás érdekében a doktori és habilitációs szabályzatunkat angol és német nyelven, esetleg hollandul is megjelentetjük az egyetem honlapján, illetve csatoljuk a DI honlapján a magyar nyelvű változathoz.
2. A nemzetközi tudományos életbe és doktori tevékenységbe való erőteljesebb bekapcsolódás érdekében kidolgozzuk annak lehetőségét, hogy angol nyelven is indulhasson doktori képzés, s értelemszerűen a PhD és habilitációs doktori eljárásokat ezen a nyelven az intézmény lefolytathassa és ennek folyományaként fokozatot, illetve címet adjon ki.
3. A DRHE arra törekszik, hogy már 2015-től az állami ösztöndíjakon felül egy nappali doktori ösztöndíjat biztosítson az arra érdemes saját nevelésű hallgatójának. Erre az esély megvan egy új intézményi alapítvány létesítése során.
4. Az elmúlt évek pozitív tapasztalatai alapján intézményes lehetőséget kínálunk föl külföldi egyetemeken való rövid tanulmányútra egy fogadó társprofesszor konzulensi segítségének igénybevételével.
5. Az eddigi tapasztalatokra építve tovább kell szorgalmaznunk azt a kívánalmat, hogy az egyes témavezetők már a graduális oktatási szinten segítsék és kössék magukhoz a leendő doktorandusz hallgatójukat, felkészítve őket a sikeres felvételi vizsgára.

Melléklet:

Témavezetői értékelés

.....PhD hallgatóról
...../.....tanévben

Az aktuális tanévben megjelent publikációk:

	Folyóirat, kötet címe	szám	oldalszám
1			
2			
3			

Az aktuális félévben megtartott előadások:

	Előadás címe	helye	időpontja
1			
2			
3			

A doktorandusz féléves munkájának értékelése:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

aláírás