

A DI minőségbiztosítási terve

A doktori képzés célja, hogy a doktoranduszok a magas szintű tudományos munka folytatása érdekében képesek legyenek primer és szekunder kutatások tervezésére, kivitelezésére és a szakirodalom elemző, szintetizáló jellegű feldolgozására. További elvárás a tudományos módszertani alkalmazások elsajátítása és felhasználása a kutatómunka során. A doktorandusznak e készségeket és képességeket a disszertáció elkészítésével és megvédésével kell bizonyítania. A tantárgyi tematika legalább háromévenként felülvizsgálatra kerül.

Az I. éves PhD hallgatók október 15-ig „Képzési és kutatási tervet” kötelesek készíteni. A doktoranduszok által leadott kutatási tervet a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) által létrehozott szakértői bizottság előtt véleményeztetik. A PhD hallgatók a témavezetővel együtt a tanév végén Részjelentést készítenek tanulmányi és tudományos előmenetelükről (kreditek, publikációk, nyelvvizsga, külföldi tanulmányút stb.), melyet a DIT is áttekint. A IV. éves hallgatók adott év augusztus 31-ig Zárójelentést kötelesek készíteni.

Az értekezés munkahelyi, illetve nyilvános vitára való bocsátásának feltétele meghatározott publikációs minimum teljesítése. A nyilvános vitát egyetemi tanár vezeti. A munkahelyi és nyilvános vitára két-két bírálót kérünk fel, melyek közül legalább egy mindig külső. A munkahelyi vita két bírálója közül az egyiket általában ismételten bírálatra kérjük fel, a másik pedig tagként kerül be a nyilvános vita bizottságba. Ennek köszönhetően a doktori értekezéseket általában három bíráló minősíti az eljárás során (munkahelyi és nyilvános vita).

Az értekezést, a magyar és az angol nyelvű téziseket, a munkahelyi és nyilvános védések időpontját és helyét a DI honlapján megjelentetjük, mindenki számára hozzáférhetővé tesszük. A doktoranduszoktól és a doktorjelöltektől elvárjuk, hogy a munkahelyi és a nyilvános vitákon rendszeresen részt vegyenek. A komplex vizsga színvonalának folyamatos emelése céljából a DIT a komplex vizsga tárgyak tananyagát 3 évente felülvizsgálja.

Minden év novemberében a Tudomány Napja alkalmából Tudományos Fórumot, „A jövő tudósai – a vidék jövője” Doktorandusz Konferenciát szervezünk magyar és angol nyelven. A Tudományos Fórumon a PhD hallgatók a DIT által kijelölt bizottság előtt beszámolnak kutatási területükhöz kapcsolódó tudományos eredményeikről. A legszínvonalasabb előadások anyagait a PhD hallgatók általában hazai vagy külföldi folyóiratban tudományos közleményként publikálják.

A DI oktatóinak alkalmasságát a DIT folyamatosan ellenőrzi. A DI oktatói habil. címmel, illetve azzal egyenértékű tudományos teljesítménnyel rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DIT adott időszakra alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

A DIT folyamatosan értékeli a PhD hallgatók doktori képzésben elért előrehaladását, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. A doktorandusz témavezetőjének aláírásával minden tanévben részjelentést és publikációs jegyzéket köteles leadni elektronikus formában a DI-nek, amely archiválja a hallgatói éves beszámolókat. A DIT különös figyelemmel kíséri a PhD hallgatók fokozatszerzési eljárásának megindításához szükséges tudományos teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja az Agrártudományi Doktori Tanácsot (ADT), szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségterítéses/önköltséges képzésbe történő átsorolására.

A DI oktatási tevékenységének ellenőrzéséhez szemeszterenként el kell végezni az oktatói munka hallgatói véleményezését. Ennek célja, hogy a hallgatók véleményének megismerésével hozzájáruljon a DI-ben folyó oktatás színvonalának emeléséhez, növelje a képzés hatékonyságát, lehetőséget adjon a DI vezetésének és oktatóinak munkájuk megítéléséhez és segítse elő a feltárt hibák és hiányosságok megszüntetését. Véleményező a DI-val hallgatói jogviszonyban álló, képzésben részt vevő doktorandusz, véleményezett a DI tantárgyfelelős oktatója, vélemény a DI-val hallgatói jogviszonyban álló, képzésben részt vevő doktorandusz értékelése a DI-ban folytatott oktatás színvonaláról, minőségéről. A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban meg kell őrizni. A véleményezőt véleménye nyilvánításáért semmiféle hátrány nem érheti, erre a DI vezetője ad garanciát. Az oktatói munka hallgatói véleményezése kiterjed:

- a) az oktatás színvonalára, minőségére;
- b) az oktatott tananyagra;
- c) az oktatás módszereire;
- d) az oktatás tárgyi és technikai feltételeire;
- e) az oktatók és hallgatók kapcsolatára;
- f) az oktatás színvonala szempontjából meghatározó egyéb szempontokra.

A DI témavezetői tevékenységéhez kapcsolódva, tanévenként kötelező elvégezni a témavezetői munka hallgatói véleményezését. A témavezetői munka hallgatói véleményezésének célja, hogy a DI-ban folyó témavezetés színvonalának emelése mellett hozzájáruljon a DI témavezetői munkájának megítéléséhez a feltárt hibák és hiányosságok megszüntetése céljából.

A DI működése során figyelembe veszi a következő elveket:

- a) A szakmai kontrol és minőségközpontúság elve: a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai tudományos közvélemény ellenőrzését.
- b) A nyilvánosság elve: a minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széleskörűen nyilvánosak, vagyis a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nyilvánosságot (a nyilvános vita előtt az opponensi vélemények felkerülnek a DI honlapjára).
- c) A fokozatszerzés folyamatának minden eseménye megjelenítésre kerül a DI honlapján (komplex vizsga, munkahelyi vita és nyilvános vita időpontjai). A DI honlapján elérhetőek a nyilvános vitára leadott értekezések és téziszfüzetek, valamint az opponensi vélemények is. Az Országos Doktori Tanács honlapján meghirdetésre kerülnek a nyilvános viták időpontja és feltöltésre kerülnek a fokozatot szerzettek értekezései és téziszfüzetei.
- d) A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve: a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának vonatkozó állásfoglalásait.
- e) A visszacsatolás elve: a DI működésének érintettjei, tehát a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző testületeinek tagjai folyamatos visszajelzést kapnak tevékenységük színvonaláról, továbbá lehetőségük van tapasztalataik visszacsatolására.

f) A szellemi tulajdon védelmének elve: a doktori képzés teljes összhangban áll az Európai Unió és Magyarország szellemi tulajdon védelmére vonatkozó jogszabályaival.

g) Az egyéni felelősség érvényesítésének elve: a doktori képzésben egyértelműen átlátható, hogy kinek mi a feladata és felelősségi köre.

h) A folyamatok dokumentálásának elve: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül, ugyanakkor a DI törekvése, hogy a minőségirányítási rendszer működtetésével minimálisan adminisztratív terhet rőjon a képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban részt vevő oktatókra és kutatókra.

Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni.

A végzett hallgatók nyilvántartását a DI titkára és a DI adminisztrátora egyaránt végzi. Az évenként megrendezésre kerülő Tudományos Fórumra, a Doktorandusz Konferenciára a Doktori Iskolában fokozatot szerzett egykori doktoranduszok is meghívást kapnak. A tudományos rendezvényhez alumni találkozó is kapcsolódik. A végzett hallgatókkal tartott kapcsolatok ápolására alumni program keretében a jövőben is nagy figyelmet kívánunk fordítani.

A Doktori Iskola minőségbiztosítási folyamatának értékelése az 1. ábra alapján

1) A minőségbiztosítás alapfeladatának tartjuk a képzéssel kapcsolatos dokumentumok folyamatos áttekintését, aktualizálását. A Szabályzat rendelkezik arról, hogy a Működési Szabályzatot (MSZ) és a képzés programját a DIT évente legalább egy alkalommal felülvizsgálja, a változásoknak megfelelően aktualizálja. A kutatási témákat közzététel előtt a DIT áttekinti, értékeli és engedélyezi. Ezzel együtt megvizsgálja a témavezetők alkalmasságát is. Hasonló módon a doktori képzésben résztvevő oktatókat, a tantárgyi programokat a DIT minősíti és értékeli, és hagyja jóvá a DI mintatantervét.

2) A jelentkezők a közzétett kutatási témákra pályázatot nyújtanak be (MSZ 7. § (5) bek.), amelyben megfogalmazzák kutatási elképzeléseiket és motivációikat (előzetes tématerv). A felvételi bizottságot a DIT kezdeményezése alapján a Agrártudományi Doktori Tanács hagyja jóvá. A kijelölt felvételi bizottság a Működési Szabályzat 7. § (4-7) bekezdésében megfogalmazott elveknek megfelelően értékeli a pályázók teljesítményét és javaslatot tesz a jelentkezők felvételére, amit az ADT hagy jóvá.

3) A hallgató a Működési Szabályzat szerint a képzés kezdetén összeállítja az egyéni képzési tervét, amit a Szabályzatban megfogalmazott elveknek megfelelően a DI vezetője hagy jóvá. Ez alapján kell a hallgatónak megszereznie az előírt tanulmányi krediteket. A tervtől eltérni csak a doktori iskola vezető engedélyével lehet. A választott téma kidolgozására a hallgató a témavezetőjével folyamatosan konzultálva kutatási tervet állít össze a MSZ által előírtaknak megfelelően. A doktoranduszok által leadott kutatási tervet a DI Tanácsa által létrehozott szakértői bizottság előtt véleményeztetik, a doktorandusz nyilvánosan „megvédi” a kutatási tervben megfogalmazott elképzeléseit és reflektál az opponenciákra. A vitán elhangzottakat figyelembe véve kutatási tervét véglegesíti. A II.-III.-IV. éves doktoranduszok tudományos előadás keretében számolnak be kutatási eredményeikről. A hallgató képzési és kutatási teljesítményét a témavezetője minden félévben a beszámolójában értékeli. A hallgatói jogviszony megszűnésével a hallgató zárójelentésben foglalja össze teljesítményét, amelyet a témavezetője aláírásával igazol.

4) A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele a vonatkozó kérelem és mellékleteinek benyújtása a Agrártudományi Doktori Tanácshoz. A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés egyben komplex vizsga jelentkezésnek is minősül, hiszen a komplex vizsga sikeres teljesítése a fokozatszerzési eljárás megindításának előfeltétele. A kérelem alapján, a DIT javaslatára az ADT dönt a kérelem befogadásáról.

5) A fokozatszerzési eljárás megindítására szolgáló kérelemben a doktorandusz komplex vizsgára is jelentkezik. A komplex vizsgára történő jelentkezés előfeltétele, hogy a doktorandusz képzésének első három féléve során legalább 90 kreditet szerezzen, ezen belül pedig teljesítsen minden képzési kreditet, amelyet a DIT előír. A kérelem és a DIT állásfoglalása alapján az ADT dönt a komplex vizsga tárgyakról és a komplex vizsga bizottság összetételéről. A komplex vizsga bizottság összeállítása során az ADT szem előtt tartja az ADT és a DI szabályzatok összeférhetetlenségre vonatkozó előírásait. A komplex vizsgát nyilvánosan kell teljesíteni. A komplex vizsga bizottság legalább 3, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll, tagjainak legalább egyharmada külső tag, elnöke a Debreceni Egyetemen alkalmazásba álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai docens vagy professor emeritus. A komplex vizsgára bocsátás előfeltétele, hogy a doktorandusz témavezetője írásban értékelje a doktorandusz teljesítményét és javasolja a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A komplex vizsga két fő részből áll. Az első, elméleti részében méri fel a komplex vizsga bizottság tagjai a doktorandusz jártasságát az ADT által meghatározott legalább két vizsgatárgyból. A komplex vizsga második, disszertációs részében a doktorandusz beszámol előrehaladásáról, szakirodalmi ismereteiről, kutatási eredményeiről, továbbá ismerteti a doktori képzés második két éves időszakára vonatkozó kutatási terveit, publikációs ütemtervét. A komplex vizsga bizottság a komplex vizsga két részét különkülön, kétfokozatú értékelési rend szerint értékeli. A komplex vizsga sikeres, ha mindkét része „megfelelt” minősítést kap a komplex vizsga bizottságtól. A sikertelen komplex vizsgát a doktorandusz ugyanazon vizsgaidőszakban egy alkalommal megismételheti. A komplex vizsga tárgyak tematikáját és a tananyag szakirodalmi követelményeit a tantárgyfelelősöknek kell elérhetővé tennie a jelölt és a vizsgáztató bizottság számára. A komplex vizsga tárgyak tematikáját és a feldolgozandó szakirodalmat a hallgatónak legkésőbb a komplex vizsga előtt egy hónappal meg kell kapnia. A komplex vizsga időpontját a DI honlapján közzé kell tenni. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül.

6) A hallgató kutatási teljesítményét a publikációs tevékenységével bizonyíthatja, melynek menedzselése elsősorban a témavezetők feladata. A publikációs követelményeket az ADT szabályzatának 6. sz. melléklete foglalja össze. Az ADT ezek teljesítését a fokozatszerzésre való jelentkezésnél, a nyilvános vita bizottságának kijelölésénél is ellenőrzi.

7) A doktorandusz nyolc szemeszter eredményes lezárása, illetve minimum 240 kredit teljesítését követően abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek eleget tett. A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése alapján a DI az abszolutóriumot kiállítja a doktoranduszok részére. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg. Az abszolutórium megszerzése az elektronikus tanulmányi rendszerben kerül igazolásra.

8) Az előzetes értekezés és a tézisfüzet összeállítása, valamint a minimális publikációs követelmény teljesítése után a DIT munkahelyi vita lefolytatását írja elő. A DI-ban a munkahelyi vita lefolytatása kötelező érvényű. A munkahelyi vita opponenseire a Jelölt

témavezetője tesz javaslatot a DI vezetőjének. Amennyiben a témavezető és a DI vezetője nem jut konszenzusra az opponensek személyét illetően, akkor a DIT dönt a felkérendő személyekről. Minimum követelmény, hogy a munkahelyi vitán legalább 5 fő tudományos fokozattal rendelkező, az adott tudományág területén jártas kolléga vegyen részt. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

9) A nyilvános viták bizottságaira a témavezetővel való egyeztetést követően a DI vezetője tesz javaslatot a DIT felé, melynek állásfoglalását követően terjeszti azokat elfogadásra az ADT elé. A nyilvános vita bíráló bizottságának elfogadásához szükséges dokumentumok:

- a) a véglegesnek szánt doktori disszertáció és tézislevelek (magyar-angol)
- b) nyelvtudás igazolása
- c) szakmai önéletrajz
- d) publikációs lista
- e) a publikációk a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) és az iDEA Tudóstérbe történő feltöltése
- f) a könyvtár által hitelesített idegen és magyar nyelvű publikációs lista
- g) társszerzői nyilatkozat a figyelembe vehető publikációk esetében
- h) Igazolólap
- i) Nyilatkozat a dolgozatba bekötve

Az Igazolólap kiállításával a témavezető és a Doktori Iskola vezető egybehangzóan nyilatkozik arról, hogy a jelölt teljesítette a képzési követelményeket, és az önálló kutatások alapján összeállított dolgozata mind a tartalmi, mind a formai követelményeknek eleget tesz.

A nyilvános vita opponenseit a DI előterjesztése alapján az ADT hagyja jóvá, és az elnöke kéri fel. Az egyik opponensnek (külső opponens) más intézményből kell kikerülnie, mint amelyikben a doktorandusz végezte PhD tanulmányait. A bizottság elnöke a Kar egyetemi tanárai, professor emeritusai és a DI egyetemi tanár törzstagjai közül kerül előterjesztésre. A bíráló bizottság tagjai között legalább két külsős doktori tapasztalatokkal rendelkező vezetőoktatónak kell szerepelni. A bizottság összeállításánál törekedni kell arra, hogy tagjainak egyike a munkahelyi vita opponense legyen. Ennek eredményeként a bizottságban a felkért opponensekkel együtt legalább három olyan tag van, aki bírálói szinten ismeri a jelölt munkáját.

Az ADT elnöke az opponensi vélemények, valamint a jelölt válaszainak figyelembevételével tűzi ki a vita időpontját és kéri fel a bizottság elnökét, titkárát és tagjait. A védések időpontjai a doktori.hu adatbázisban, a DI honlapján, a tézisek és a disszertáció elektronikus formában a Debreceni Egyetem Archívumában közzétételre kerülnek.

10) A sikeres védelem jegyzőkönyve alapján az ADT ismételten áttekinti a feltételek teljesítését és titkos szavazás alapján javaslatot tesz a doktori cím odaítélésére, melyről a végső döntést az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa hoz. Kerpely Kálmán Doktori Iskola Minőségbiztosításának folyamatábrája

A doktori iskola tudományos megjelenése

A Debreceni Egyetem integrációs folyamata előtt, nevezetesen az új rendszerű doktori képzésben a Debreceni Agrártudományi Egyetem két tudományágban – Mezőgazdaságtudomány és Közgazdaságtudomány – nyert akkreditációs elismerést PhD képzésre és fokozatszerzésre. A mezőgazdaság-tudományban a növénytermesztés- és agroökológia program, a közgazdaság-tudományban az agrárökonómiai program lett akkreditálva 1994-ben. A DATE többi doktori programja később került akkreditálásra.

Debrecenben az első agrártudományi doktori (PhD) programok elfogadását (1993) követően előtérbe kerültek az interdiszciplináris jellegű kutatások, a talaj, a víz- és a környezet tudomány területén. 2000-ben a debreceni egyetemek integrációjával egyidőben Nagy János DSc, professzor kezdeményezte a multidiszciplináris Agrártudományi Doktori Iskola létrehozását és 2002-ben a Magyar Akkreditáció Bizottság akkreditálta (D53) a Kerpely Kálmán Doktori Iskolát. A talajhasználat és növénytermesztés fejlesztését szolgáló programban az együttműködő egyetemi karok (MÉK, TTK, GTK) és kutatóintézetek (Karcag, Nyíregyháza) tudományos tevékenységét sikerült ötvözni. Így a közvetlenül érintett természettudományok, agrártudományok új kutatási irányai nagyobb hangsúlyt kaptak. Kiemelt célként fogalmazódott meg a szakterületen alkalmazható precíziós növénytermesztési technológiák tudományos megalapozása és fejlesztése.

A kutatómunka legfontosabb alapja az Európában egyedülálló és elismert, 1983-ban alapított debreceni Szántóföldi Multifaktoriális Tartamkísérletek (vetésváltás x talajművelés x trágyázás x öntözés x növényszám x genotípus) és azok tudományos eredményei. A program erősségének számított már akkor is a nemzetközi beágyazottság, az oktatók és a hallgatók rendszeresen bemutatták eredményeiket nemzetközi konferenciákon (Rothamsted, Reading, Bécs, München, Wageningen).

A Doktori Iskola jelentősen fejlesztette kutatási spektrumát, kiszélesítette a képzésben részt vevő oktatók körét. A DE MÉK, a GTK, a Karcagi és Nyíregyházi Kutatóintézetek mellett oktatók és kutatók csatlakoztak a DE Természettudományi Karáról és az ATK Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézetéből, törzstagságot és témavezetést is vállalva. A DI több tudományág és kutatási terület – földművelés, növénytermesztés, kertészet, növényvédelem, talajhasználat, talajvédelem, talajjavítás, agrometeorológia, agrár-műszaki, kertészeti biotechnológia – bevonásával kutatja a fenntartható precíziós mezőgazdálkodás leghatékonyabb módjait, módszereit és fejlesztési, innovációs lehetőségeit. A kutatási program célja a mezőgazdálkodással kapcsolatos kutatások kiszélesítése és a precíziós gazdálkodás tudományos megalapozása, amelyhez kiváló feltételeket biztosít együttműködő partnere, a nádudvari KITE Zrt., mely az egyetem Kihelyezett Tanszéke is. A Doktori Iskola erőssége, hogy részt vesz a Felsőoktatási Kiválósági Programban a „Vízzel kapcsolatos kutatások”, Precíziós mezőgazdaság tudományos tématerületen. A Doktori Iskola 2000 óta kihasználja az integrált Debreceni Egyetem különleges, nemzetközi szintű tudományos és infrastrukturális adottságát, amely biztosítja a különböző tudományterületek, elsősorban a természettudomány, a gazdálkodás- és a mezőgazdaságtudomány interdiszciplináris oktatási, kutatási együttműködését. A kutatási eredmények a mezőgazdasági földhasználat, a növénytermesztés hatékonyságának javítását szolgálják, biztosítva azt, hogy a beavatkozások környezetkímélők, valamint elegendő tesznek a fenntartható gazdálkodás követelményeinek.

A DI további erőssége, hogy négy egyetem doktori iskolájával együttműködve rész vesz az EFOP 3.6.3- VEKOP-16-2017-00008 - Innovatív tudományos műhelyek a hazai agrár felsőoktatásban című projektben. A projekt biztosítja a felsőoktatási intézmények számára, a kutatás, innováció és intelligens szakosodás növelését szolgáló humánerőforrás és utánpótlás bővítést, a felsőoktatási intézmények tehetséggondozó műhelyeinek összehangolt fejlesztése érdekében. A Doktori Iskola időarányosan teljesítette, részben túlteljesítette a vállalt feladatokat: Vállaltuk a kutatói létszám növelését az utánpótlás biztosításával; ösztönöztük a nemzetközi, szektorközi és ágazati kutatói mobilitást; fejlesztjük az intézményen belüli tehetségsegítő programokat, amelyek az arra érdemes hallgatóknak lehetőséget és anyagi háttérrel biztosítanak a tudományos fejlődésre, az oktató pályára való továbblépésre; a felsőoktatás nemzetköziesítése keretében elősegítjük a hazai intézmények fokozottabb bekapcsolódását az Európai Felsőoktatási Térségbe; a kapott támogatáson felül önerőből is finanszírozzuk a projektet. A projektben közreműködő fiatal kutatók száma eddig összesen 16 fő PhD hallgató, kutatói utánpótlást támogató programokba bevont új résztvevők száma 15 fő BSc, MSc hallgató. A projekt indulása óta a doktori fokozatot szerzettek száma összesen 25 fő. A projekt keretében összesen 6 hazai és több nemzetközi tudományos konferencia-előadáson vettek részt a DI oktatói, kutatói és hallgatói. A publikációk száma összesen 231 db és ebből 153 az idegen nyelvű cikkek hazai és külföldi folyóiratokban.

A Debreceni Egyetem Doktori és Habilitációs Tanács által kitűzött minőségbiztosítási cél feladatokat a Doktori Iskola teljesítette. A minőség értékelési rendszernek megfelelően biztosította a PhD képzés és tudományos munka kiváló minőségét. A doktoranduszok elkészítették saját munkájuk alapján az önértékelésüket és véleményezték a témavezetőjük munkáját, együttműködését, segítőkészségüket. Az összegzés és jövőbeni teendők meghatározása évfolyamonként, személyes megbeszéléseken történt. A DI teljesítette az Egyetem Doktori Tanács által kitűzött célokat: 20 %-kal növekedett a fokozatot szerzettek száma, lemorzsolódás nem volt. Jelentősen nőtt a doktori értekezést megalapozó, Scopusban indexelt tudományos közlemények száma.

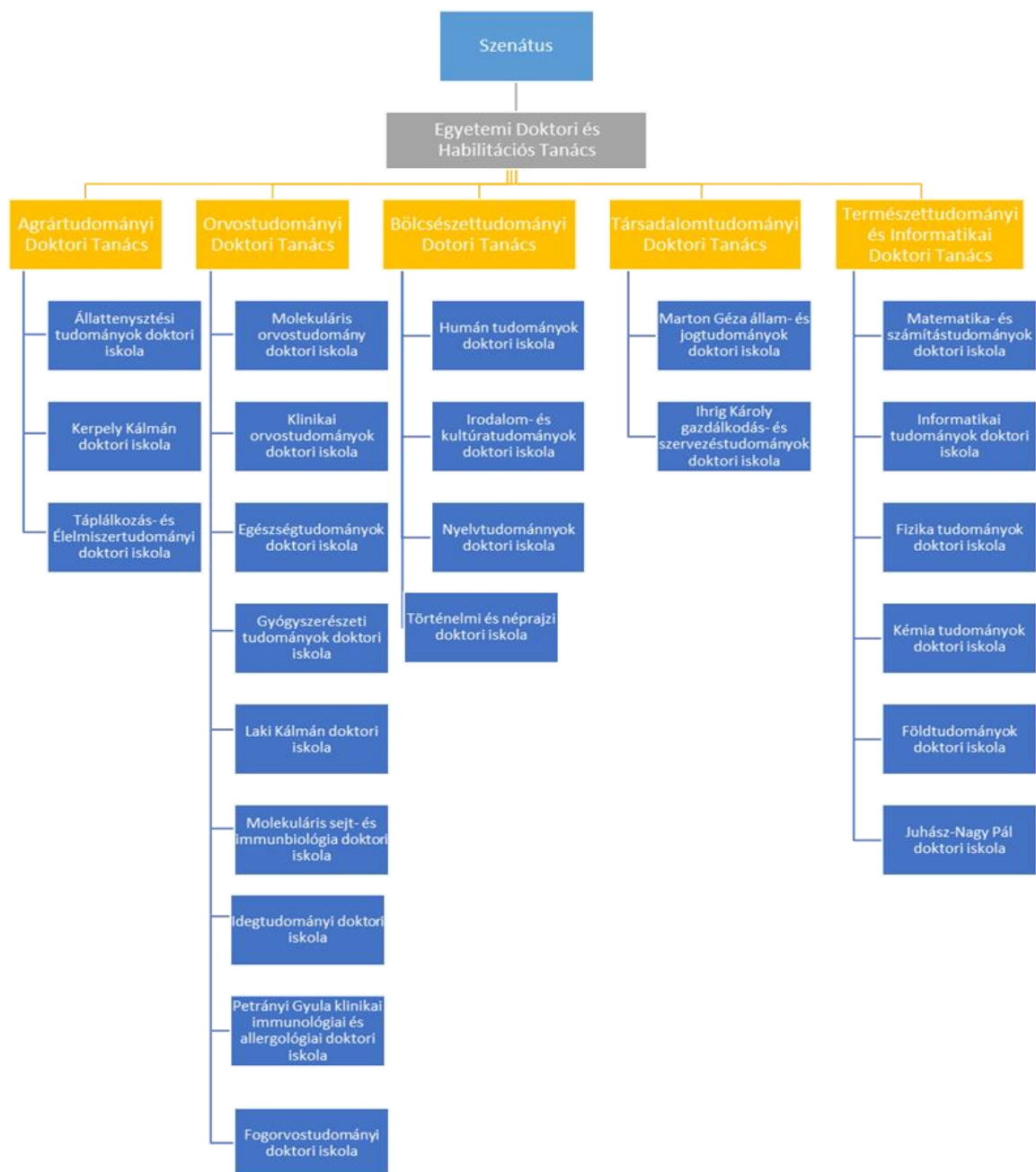
A harmadéves és negyedéves doktoranduszok beszámolóí szerint „A kutatási munkák előrehaladása megfelelő ütemű, de olykor kisebb módosítások előfordulnak ezeket a témavezetőkkel minden esetben egyeztetik. A hallgatók kiemelték és dicsérték a Doktori Iskolától kapott támogatást, segítőkészséget. A harmad, negyedéves doktorandusz hallgatók kutató munkájában nagyobb mértékű önállóság mutatkozik. Előfordulnak olyan időszakok is, amikor a témavezetők leterheltsége növekszik, kevesebb idő jut a doktoranduszokkal való konzultációra.” A hallgatók fele átlagosnak, míg másik fele kiválóan értékelte témavezetőjével való minden napi kapcsolattartást. A hallgatók fele nagyon hasznosnak tartja a témavezetőjével folytatott konzultációkat és elégedett tudományos irányításával, míg 25-25%-uk elégedett illetve kevésbé elégedett. A gyakorlati ismeretek átadása szempontjából a hallgatók 75%-a elégedett, 25%-a nem elégedett témavezetőjével. A szakmai fejlődés segítésében és visszajelzés szempontjából a hallgatók 50%-a teljes mértékben elégedett, míg a csoport másik fele közepesen értékelte témavezetőjét. Hasonlóan értékelték a közös publikációk és a konferenciákon való részvételt a témavezetőjükkel (*1. melléklet*).

A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének megfelelően a fokozat megszerzése után oktatói és kutatói pályát választókkal közvetlen kapcsolatban vagyunk és követjük az életútjukat. Akik cégeknél helyezkedtek el, ha van kutatási együttműködés, akkor közvetlenül, a többi volt hallgatóval az Alumni rendszerben tartjuk a kapcsolatot. A DI alapítása óta 127-en végeztek és kaptak PhD fokozatot, köztük 125 fővel (98 %) van kapcsolatunk. A fokozatot szerzetteknek 52 %-a (65 fő) egyetemeken és kutatóintézetekben dolgozik. 30 %-a vállalatoknál dolgozik, többségük K+F+I tevékenységet irányít vagy részt vesz kutatás – fejlesztési projektek megvalósításában. A fokozatot szerzettek 17 %-a (22 fő) különböző állami szerveknél, hivatalokban, önkormányzatoknál dolgoznak, K+F+I feladataik csak másodlagosak.

A Debreceni Egyetemen (DE) Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) működik, amely a Kerpely Kálmán Doktori Iskolában folyó képzést és eljárásokat is felügyeli. A DI működését közvetlenül az ADT felügyeli. A DI döntéshozó testülete a Doktori Iskola Tanácsa (DIT). A DIT szavazati jogú tagjai a DI vezetője, a DI törzstagjai és a doktorandusz hallgatók választott képviselője. Tanácskozási joggal rendelkező tag – a DI vezetőjének felkérésére – a DI titkára, az emeritus professzorok és a DI asszisztense. A DI jogelőd programjának, illetve iskolájának vezetői a DI Tanácsának örökös tiszteletbeli tagjai és – amennyiben nem törzstagok – a DIT ülésein tanácskozási joggal vehetnek részt.

A Debreceni Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) öt tudományterületi doktori tanács, illetve összesen 24 doktori iskola működését koordinálja. A Debreceni Egyetemen működő doktori iskolák szerkezetét és ezen belül az Kerpely Kálmán DI helyét a **2. ábra** mutatja.

2. ábra A Debreceni Egyetemen működő doktori iskolák szervezeti struktúrája



1. melléklet

Kérdőív

Doktori Iskolánk kiemelt figyelmet fordít hallgatóink véleményére!

Kérjük kérdőívünk kitöltésével segíts a Doktori Iskola munkáját!

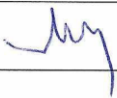
1.1 Melyik évben kezdte a PhD képzést?					
1.2 Jelenlegi státusza:					
☐ nappali tagozatos PhD hallgató					
☐ levelező PhD hallgató					
☐ doktorjelölt					
1.3 Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve					
1.4 Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését?					
1.5 Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben?					
1.6 Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)					
☐ TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)					
☐ hirdetés					
☐ doktori adatbázis					
☐ egyetemi oktatóimtól					
☐ a felvételi tájékoztatóból					
☐ baráti ismeretség alapján					
☐ családom, rokonságom révén					
☐ egyéb módon					
1.7 Ha a hirdetés útján válaszopciót is bejelölte, kérjük a hirdetés módját írja le:					
1.8 Ha az egyéb válaszopciót is bejelölte, kérjük fejtse ki:					
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)					
1.9 Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
1.10 Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
1.11 Szakmai – tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
1.12 Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
1.13 A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
1.14 Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
1.15 Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
1.16 A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
1.17 Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
1.18 Családi elvárások	1	2	3	4	5
1.19 A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5

Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát!					
(1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)					
1.20 Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
1.21 Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
1.22 Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
1.23 Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
1.24 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
1.25 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
1.26 Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
1.27 Egyéb	1	2	3	4	5
1.28 Milyen egyéb tényezők befolyásolták a választását					
Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!					
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel.					
(1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)					
1.29 Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
1.30 Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
1.31 Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
1.32 Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
1.33 Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
1.34 Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
1.35 Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
1.36 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?					
1.37 Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?					
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)					
1.38 Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4	5

1.39 Oktatási tevékenység	1	2	3	4	5
1.40 Oktatásszervezés	1	2	3	4	5
1.41 Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4	5
1.42 Konferencia részvétel	1	2	3	4	5
1.43 Pályázatírás	1	2	3	4	5
1.44 Egyéb tevékenység	1	2	3	4	5
1.45 Milyen egyéb tevékenységeket követel meg a doktori iskolája?					
1.46 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?					
1.47 Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?					
Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat! 1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő					
1.48 Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
1.49 Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
1.50 Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
1.51 Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
1.52 Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
1.53 Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	1	2	3	4	5
1.54 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?					
1.55 Ha újra kezdhetné a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?					
☐ igen					
☐ nem					
☐ nem tudom					
1.56 Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?					

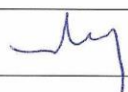
2. számú melléklet

Kerpely Kálmán Doktori Iskola	Intézkedési terv – minőségfejlesztéshez – 2020/2021-re
----------------------------------	---

<u>Intézményi rész cél: DE IFT</u> - A fokozatot szerzettek számának növelése DE célérték 2012-2013-2014 átlaghoz képest 20% <u>Minőségfejlesztési projekt megnevezése:</u> A fokozatot szerzettek számának növelése 2019: célérték 10% <u>Feladat:</u> - A doktori iskolába beiratkozott hallgatók számának növelése: • BSc, MSc hallgatók bevonása a kutatásokba • Szakkollégiumi hallgatók tehetséggyondozása - Az adott tanévben fokozatot szerzettek számának növelése • A publikációs lehetőségek biztosítása • tehetségsegítő programok, amelyek az arra érdemes hallgatóknak lehetőséget és anyagi háttérrel biztosít a tudományos fejlődésre, az oktató pályára való továbblépésre	
Dátum: 2020. 10. 29.	DI vezető aláírása: 
Fejlesztő team tagjai: - DI vezető - a DI titkára - a DI minőségügyi vezetője - Témafelelősök	
Projektfelelős neve: DI titkára	A projekt kezdési és befejezési idő: 2020. január 1.-2021. december 31.
A projekt megvalósítása során elért eredmények: 	
A megvalósítás visszaellenőrzése: 	
Dátum:	
Projektfelelős aláírása:	

3. számú melléklet

Kerpely Kálmán Doktori Iskola	Intézkedési terv – minőségfejlesztéshez – 2020/2021-re
----------------------------------	---

<u>Intézményi rész cél: DE IFT</u> - A lemorzsolódás csökkentése DE célérték 2012-2013-2014 átlaghoz képest 5%	
<u>Minőségfejlesztési projekt megnevezése:</u> A lemorzsolódás csökkentése 2019: célérték 0%	
<u>Feladat:</u> - A doktori iskolába beiratkozott hallgatók lemorzsolódásának csökkentése: • Kutatási feltételek biztosítása • Pályázatokba való bevonás • Témavezetők irányítása, ösztönző hatása, szakmai tapasztalata • Vállalatokkal közös projektekben való részvétel • Nyelvi kurzusok biztosítása a képzés alatt	
Dátum: 2020. 10. 29.	DI vezető aláírása: 
Fejlesztő team tagjai: - DI vezető - a DI titkára - a DI minőségügyi vezetője - Témafelelősök	
Projektfelelős neve: DI titkára	A projekt kezdési és befejezési idő: 2020. január 1.-2021. december 31.
A projekt megvalósítása során elért eredmények: 	
A megvalósítás visszaellenőrzése: 	
Dátum:	
Projektfelelős aláírása:	

4. számú melléklet

Kerpely Kálmán Doktori Iskola	Intézkedési terv – minőségfejlesztéshez – 2020/2021-re
----------------------------------	---

Intézményi rész cél: DE IFT

- Nemzetköziesítés:

A doktori értekezést megalapozó, Scopusban indexelt tudományos közlemények számának növelése DE célérték 2012-2013-2014 átlaghoz képest

Minőségfejlesztési projekt megnevezése:

Nemzetköziesítés

Feladat:

- Nemzetközi tudományos tevékenységek növelése:

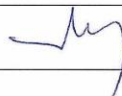
- Hallgatók külföldi programjainak támogatása és szervezése
- Külföldi tanulás és kutatás támogatása
- Külföldi kiválóságok meghívására
- Az online külföldi konferenciákon való részvétel támogatása

- Scopusban indexelt tudományos közlemények számának növelése:

- Publikációs lehetőségek biztosítása
- Témavezetők bevonása szakmai projektekbe
- Hallgatók támogatása nemzetközi szintű előrehaladásában

Dátum: 2020. 10. 29.

DI vezető aláírása:



Fejlesztő team tagjai:

- DI vezető
- a DI titkára
- a DI minőségügyi vezetője
- Témafelelősök

Projektfelelős neve:
DI titkára

A projekt kezdési és befejezési idő:
2020. január 1.-2021. december 31.

A projekt megvalósítása során elért eredmények:

A megvalósítás visszaellenőrzése:

Dátum:

Projektfelelős aláírása: