

DEBRECENI EGYETEM

DOKTORI SZABÁLYZAT

(a Társadalomtudományi Doktori Tanács 2013. július 5-én elfogadott és 2015. szeptember 15-én, valamint 2016. július 8-án módosított szabályzatával, valamint a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Tanácsa 2013. július 2-án elfogadott és 2014. szeptember 9-én, 2015. szeptember 15-én, 2016. június 22-én és 2019. március 27-én módosított szabályzatával egységes szerkezetben)

D e b r e c e n – 2008

Egységes szerkezetben a 2008. december 18-án, 2009. február 26-án, 2009. október 1-én, 2009. november 12-én, 2010. október 7-én, 2012. február 9-én, 2013. március 28-án, 2013. május 9-én, 2014. május 15-én, 2014. június 26-án és 2014. december 11-én elfogadott módosításokkal

Ez a szabályzat a DE Szervezeti és működési szabályzatának melléklete

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET: <i>Jogszabályi háttér</i>	4
TDTSZ 1. § (Az I. fejezet (4) bekezdéshez)	
II. FEJEZET: <i>Meghatározások</i>	5
TDTSZ 2. § (A II. fejezet (1) bekezdéshez)	
III. FEJEZET: <i>A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei</i>	7
1. § A doktori iskolák és doktori programok	7
DSZ 1. § (Az 1. § (2) bekezdéshez)	
DSZ 2. § (Az 1. § (9) bekezdéshez)	
DSZ 3. § (Az 1. § (10) bekezdéshez)	
TDTSZ 3. § (Az 1. § (12) bekezdéshez)	
DSZ 4. § (Az 1. § (12) bekezdéshez)	
DSZ 5. § (Az 1. § (13) bekezdéshez)	
DSZ 6. § (Az 1. § (14) bekezdéshez)	
2. Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok	13
TDTSZ 4. § (A 2. § (4) bekezdéshez)	
DSZ 7. § (A 2. § (4) bekezdéshez)	
TDTSZ 5. § (A 2. § (6) bekezdéshez)	
TDTSZ 6. § (A 2. § (7) bekezdéshez)	
3. § Nyilvántartás	17
TDTSZ 7. § (A 3. § (1) bekezdéshez)	
3/A. § Doktori képzési támogatás	18
TDTSZ 8. § (A 3/A. § (3) bekezdéshez)	
IV. FEJEZET: <i>A doktori képzés</i>	19
4. § Felvétel a szervezett doktori képzésbe	19
TDTSZ 9. § (A 4. § (1) bekezdéshez)	
TDTSZ 10. § (A 4. § (3) bekezdéshez)	
DSZ 8. § (A 4. § (3) bekezdéshez)	
TDTSZ 11. § (A 4. § (4) bekezdéshez)	
DSZ 9. § (A 4. § (4) bekezdéshez)	
TDTSZ 12. § (A 4. § (5) bekezdéshez)	
TDTSZ 13. § (A 4. § (7) bekezdéshez)	
5. § A szervezett képzés nappali formája	22
DSZ 10. § (Az 5. § (12) bekezdéshez)	
TDTSZ 14. § (Az 5. § (13) bekezdéshez)	
DSZ 11. § (Az 5. § (13) bekezdéshez)	
6. § A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása	25
7. § A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak	26
8. § A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés	27
9. § A tanulmányi idő megszakítása	28
TDTSZ 15. § (A 9. § (1) bekezdéshez)	
TDTSZ 16. § (A 9. § (2) bekezdéshez)	
10. § A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája	28
DSZ 12. § (A 10. § (5) bekezdéshez)	
11. § Az egyéni felkészülés	29
TDTSZ 17. § (A 11. § (1) bekezdéshez)	
V. FEJEZET: <i>A fokozatszerzési eljárás</i>	30
12. § A fokozatszerzési eljárás általános feltételei	30
TDTSZ 18. § (A 12. § (1) bekezdéshez)	
TDTSZ 19. § (A 12. § (2) bekezdéshez)	
TDTSZ 20. § (A 12. § (5) bekezdéshez)	
TDTSZ 21. § (A 12. § (6) bekezdéshez)	
13. § Doktorjelölti ösztöndíj	32

14. § A doktori szigorlat	33
TDTSZ 22. § (A 14. § (2) bekezdéshez)	
DSZ 13. § (A 14. § (3) bekezdéshez)	
DSZ 14. § (A 14. § (4) bekezdéshez)	
TDTSZ 23. § (A 14. § (7) bekezdéshez)	
15. § Az önálló tudományos munkásság.....	35
DSZ 15. § (A 15. § (1) bekezdéshez)	
16. § Az idegen nyelvek ismerete.....	36
TDTSZ 24. § (A 16. § (2) bekezdéshez)	
TDTSZ 25. § (A 16. § (4) bekezdéshez)	
17. § Az értekezés.....	36
TDTSZ 26. § (A 17. § (3) bekezdéshez)	
DSZ 16. § (A 17. § (3) bekezdéshez)	
TDTSZ 27. § (A 17. § (4) bekezdéshez)	
TDTSZ 28. § (A 17. § (5) bekezdéshez)	
DSZ 17. § (A 17. § (5) bekezdéshez)	
TDTSZ 29. § (A 17. § (7) bekezdéshez)	
18. § A bírálati eljárás és a nyilvános vita	40
TDTSZ 30. § (A 18. § (1) bekezdéshez)	
TDTSZ 31. § (A 18. § (2) bekezdéshez)	
DSZ 18. § (A 18. § (2) bekezdéshez)	
TDTSZ 32. § (A 18. § (3) bekezdéshez)	
DSZ 19. § (A 18. § (3) bekezdéshez)	
TDTSZ 33. § (A 18. § (4) bekezdéshez)	
TDTSZ 34. § (A 18. § (5) bekezdéshez)	
TDTSZ 35. § (A 18. § (11) bekezdéshez)	
19. § A fokozatszerzési eljárás, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás.....	43
20. § Kitüntetéses doktorrá avatás	44
21. § A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	45
TDTSZ 36. § (A 21. § (1) bekezdéshez)	
TDTSZ 37. § (A 21. § (3) bekezdéshez)	
VI. FEJEZET: Egyéb rendelkezések	46
22. § A doktori fokozat visszavonása	46
23. § A <i>doctor honoris causa</i> kitüntető cím	47
24. § A doktori szabályzat	48
25. § Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása.....	48
26. § Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések	48
27. § Jogorvoslat	48
Záradék	48
Mellékletek	
1. sz. melléklet – Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok.....	51
2. sz. melléklet – Jelentkezési lap a szervezett doktori (PhD) képzésre	57
3. sz. melléklet – A doktori felvételi eljárás pontozása	58
4. sz. melléklet – Jelentkezési lap a doktori (PhD) fokozat megszerzésére.....	59
5. sz. melléklet – Doktori (PhD) fokozatszerzés jegyzőkönyve	60
6. sz. melléklet – A tudományos publikációk köre	63
7. sz. melléklet – A doktori értekezés betétlapja	68
8. sz. melléklet – A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei.....	69
9. sz. melléklet – Doktori oklevél	70
10. sz. melléklet – A doktori fogadalom szövege.....	72
11. sz. melléklet – Kérelem a doktori (PhD) fokozat megítélésére	73
12. sz. melléklet – Juttatások, normatívák és fizetendő díjak	74
13. sz. melléklet – A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése.....	75

I. FEJEZET

Jogsabályi háttér

(1)¹ A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogsabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról;
- az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
- a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- a **79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);
- a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, a szabályzatok végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(4) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzéteszik.

TDTSZ. 1. § A Társadalomtudományi Doktori Tanács Szabályzatát a doktori iskolák honlapján nyilvánosságra kell hozni. A doktori iskolák szabályzatai a Társadalomtudományi Doktori Tanács szabályzatával és a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatával nem lehetnek ellentétesek.

¹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1)² A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA Doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén kettő) doktorjelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenntől együtt: akadémiai doktor);

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízta meg és menti fel;

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

doktori program: a doktori iskolákon belül, az doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i, 2013. május 9-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

***TDTSZ 2. §** A doktori iskola vezetője valamennyi, a doktori iskola törzstagjainak személyében bekövetkező változásról (így különösen új törzstag jelöléséről és meglevő törzstagok törzstagi jogállásának megszűnéséről) köteles a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot tájékoztatni.*

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem - a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

***DSZ 1. § (1)** A Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolát a MAB 2006/4/VI/3. sz. határozatával akkreditálta. A MAB plénuma a doktori iskola akkreditációjának érvényességét a 2014/10/XIV/31/2/737. számú határozatával 2019. december 31-ig meghosszabbította.*

***(2)** A doktori iskola székhelye azonos az Állam- és Jogtudományi Kar székhelyével (4028 Debrecen, Kassai út 26.)*

***(3)** A doktori iskola honlapja: <http://jog.unideb.hu/doktori>*

(3)³ Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább négy (de összesen legalább tizenegy) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább három (összesen legalább kilenc) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(4)⁴ **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentum tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola működési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6)⁵ A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivaltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7)⁶

(8)⁷ A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül –

³ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor került beszúrára.

⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor törlésre került.

⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(9) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit és az azokon belül működő doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

***DSZ 2. §** A Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola programja: Az állam és a jog változásai Közép- és Kelet-Európában.*

(10) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

***DSZ. 3. §** A doktori program vezetője a doktori iskola vezetőjének irányításával részt vesz a doktori programot érintő operatív ügyintézésben. A doktori iskola vezetője konkrét ügyekben – eseti jelleggel – megbízhatja a doktori program vezetőjét a feladatkörébe tartozó tevékenységekben való közreműködéssel.*

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(12)⁸ Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

TDTSZ 3. § *Témavezető kizárólag olyan tudományos fokozattal rendelkező oktató lehet, aki publikációs jegyzékét feltöltötte a Magyar Tudományos Művek Tárába, és akit a doktori iskola tanácsa indokolt javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács a tudományos és publikációs tevékenysége alapján alkalmasnak tart arra, hogy doktoranduszok tudományos munkásságát irányítsa. A témavezetők évente legalább egy alkalommal kötelesek frissíteni a doktori adatbázisban és a Magyar Tudományos Művek Tárában elérhető publikációs listájukat. A témavezetőkkel szemben támasztott formai és szakmai követelményeket nem teljesítő oktatókat a témavezetői névjegyzékből a Társadalomtudományi Doktori Tanács minden tanév utolsó ülésén törli, és szükség esetén gondoskodik arról, hogy a törölt témavezető témavezetésére bízott doktorandusz számára új témavezetőt jelöljön ki.*

DSZ 4. § (1) *Témavezető kizárólag olyan tudományos fokozattal rendelkező oktató lehet, aki a doktori tanács megítélése szerint témavezetésre alkalmas és témakörének elismert kutatója, és akinek a tudományos fokozata megszerzése óta legalább három év eltelt, publikációs jegyzékét feltöltötte a Magyar Tudományos Művek Tárába, rendelkezik legalább 20 tudományos közleménnyel a Magyar Tudományos Művek Tára közlemény és idéző összefoglaló táblázata adatai szerint, mely közlemények közül legalább 5 az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága szerinti „A” és „B” kategóriás hazai publikáció vagy legalább „D” kategóriás külföldi publikáció vagy önálló monográfia, és mely 20 közlemény közül legalább ötnek az utóbbi öt évben kell megjelennie.*

(2) *A doktori iskola témavezetői évente legalább egy alkalommal kötelesek adataikat a doktori adatbázisban és a Magyar Tudományos Művek Tárában aktualizálni. Indokolt esetben a doktori iskola vezetője az adatok soron kívüli frissítését is előírhatja.*

(3) *A témavezető köteles részt venni a témavezetésére bízott doktorandusz(ok) szakmai beszámolóján a minden szemeszter végén megszervezésre kerülő doktorandusz kutatási fórum keretében. A témavezető köteles előzetesen a doktori iskola titkárához*

⁸ A bekezdés a szabályzat 2014. június 26-i módosításakor változott.

benyújtott részletes írásbeli véleményt adni a doktorandusz adott félévben végzett szakmai előrehaladásáról, beleértve a témavezetőnek a doktorandusz előrehaladása érdekében végzett szakmai tevékenységét is.

(4) A témavezetőkkel szemben támasztott formai és szakmai követelményeket nem teljesítő témavezetőket a tanév végén a doktori iskola tanácsának javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács a témavezetői névjegyzékből törli, az esetlegesen témavezetésükre bízott doktoranduszok számára pedig a doktori iskola tanácsának javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács új témavezetőt bíz meg.

(13)⁹ A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori programok vezetői valamint - a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattevél az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;
- javaslattevél a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyait;
- a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslat tétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

DSZ 5. § (1) *A doktori iskola tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője. A doktori iskola tanácsa további kilenc választott tagból áll, akiket a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján a doktori iskola törzstagjai négy évre választanak meg oly módon,*

⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

hogy a kilenc tagból legalább hatan a doktori iskola választás időpontjában a MAB által elfogadott törzstagjai közül kerüljenek ki, és valamennyi tag a doktori iskola témavezetője vagy témakiírója legyen. A doktori iskola tanácsának tanácskozási jogú résztvevői a doktori iskola azon törzstagjai, akik nem tagjai a doktori iskola tanácsának, valamint (amennyiben annak nem tagja) az Állam- és Jogtudományi Kar dékánja és a doktori iskola titkára.

(2) A doktori iskola tanácsi tagság megszűnik a megbízatás idejének lejártával, lemondással, a tag halálával, valamint a törzstagság megszűnésével, illetőleg a témavezetői névjegyzékből való törléssel. Ha a tagság a megbízatás időtartamának lejárta előtt szűnik meg, a megüresedő helyre a doktori iskola vezetőjének javaslatára a doktori iskola törzstagjai új tagot választanak, akinek a megbízatása a doktori iskola tanácsa megbízatási idejére szól.

(3) A doktori iskola tanácsának üléseit a doktori iskola vezetője vagy a doktori program vezetője hívja össze elektronikus formában kiküldött meghívóval. Össze kell hívni a doktori iskola tanácsát, ha azt a törzstagok legalább fele írásban kéri. A doktori iskola tanácsa ülésének anyagait és részletes napirendi pontjait legalább két nappal az ülést megelőzően elektronikus formában a tagok számára hozzáférhetővé kell tenni. Olyan napirendi pont, mely az ülést megelőzően legalább két nappal nem került a tagok számára hozzáférhetővé tételre, csak akkor tárgyalható meg, ha azt a határozatképes ülésen jelen levő tagok többsége támogatja.

(4) A doktori iskola vezetője vagy programvezetője egyes (különösen a fokozatszerzési eljárási cselekményekkel kapcsolatos) napirendi pontok előzetes referálására a doktori iskola tanácsának egy vagy több tagját felkérheti.

(5) A doktori iskola tanácsának ülése akkor határozatképes, ha azon a tagok többsége jelen van. A tanácsüléseket a doktori iskola vezetője vagy programvezetője vezeti. A doktori iskola tanácsa a jelenlevő tanácsstagok egyszerű többségének szavazatával, nyílt szavazással hozza döntéseit, szavazategyenlőség esetén a tanácsülés vezetőjének szavazata dönt. Titkos szavazást kell tartani a doktori fokozatszerzési eljárás lezárása és a doktori fokozat odaitélése kérdésében.

(6) A doktori iskola tanácsának ülései nyilvánosak, azokról a doktori iskola titkára emlékeztetőt készít.

(7) A doktori iskola tanácsa kivételesen, két rendes ülés közötti sürgős esetben elektronikus szavazással is határozhat. Az elektronikus szavazás lebonyolításáért és eredményének megállapításáért a doktori iskola titkára felelős. Nem tartható elektronikus szavazás

- személyi ügyekben;*
- komplex vizsga-bizottság és vizsgatárgyak kijelölése kérdésében;*
- nyilvános vita bírálóbizottságának kijelölése kérdésében;*
- doktori fokozatszerzési eljárás lezárására és doktori fokozat odaitélésére történő javaslatétel kérdésében;*
- olyan kérdésben, melyben a doktori iskola tanácsának bármely tagja az elektronikus szavazás elhalasztását és az adott kérdés érdemi megvitatását kéri.*

(8) A doktori iskola tanácsának jogszabályokat vagy az egyetemi szabályzatokat sértő döntésével szemben a döntés címzettje annak közlésétől számított 15 napon belül a doktori iskola titkárához benyújtott, de a Társadalomtudományi Doktori Tanács

elnökéhez címzett, indokolt fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a Társadalomtudományi Doktori Tanács soron következő ülése tárgyalja meg.

(14) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízta meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

DSZ 6. § (1) *A doktori iskola titkárának feladata (az EDSZ 1. § (14) bekezdésében foglaltakon túlmenően):*

- *a doktoranduszok kutatási fóruma, valamint a debreceni doktorandusz konferencia megszervezése;*
- *a doktorandusz felvételi vizsga megszervezése;*
- *jegyzőkönyvvezetésről való gondoskodás azon tudományterületi doktori tanácsi üléseken, melyek házigazdája a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola;*
- *az EDSZ 3. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartások vezetése;*
- *a doktori iskola pénzügyi forrásainak nyomonkövetése.*

(2) *A doktori iskola titkára tevékenységéért díjazásban részesül, melynek mértékét a doktori iskola mindenkor anyagi helyzetére tekintettel a doktori iskola vezetője állapítja meg.*

2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

(1)¹⁰ Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2)¹¹ Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat elnöke.

(3)¹² Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokoztatás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az

¹⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

¹¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

¹² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4)¹³ **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviselőire, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre, a tanácsok elnökeit és tagjait – a fenti elvek figyelembe vételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztükénél fogva tagjai az EDHT-nak.

***TDTSZ 4. § (1)¹⁴** A Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola tartozik.*

(2)¹⁵ A Társadalomtudományi Doktori Tanács elnökére a doktori iskolák vezetői konszenzussal tesznek javaslatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének, oly módon, hogy egyidejűleg a Társadalomtudományi Doktori Tanács elnöke és a Társadalomtudományi Habilitációs Bizottság elnöke ne tartozzanak ugyanahhoz a karhoz. Az elnök nem lehet egyik doktori iskolának sem a vezetője.

(3)¹⁶ A Társadalomtudományi Doktori Tanács titkárának személyére a doktori iskolák vezetőivel egyeztetve az elnök tesz javaslatot oly módon, hogy a titkár nem tartozhat az elnökkel azonos doktori iskolához.

(4)¹⁷ Az elnök és a titkár a feladatok ellátásáért díjazásban csak akkor részesülhet, ha ezt a doktori iskolák egyhangúan támogatják, és a szükséges anyagi forrásokat a Társadalomtudományi Doktori Tanács rendelkezésére bocsátják. A díjazás mértékét a Társadalomtudományi Doktori Tanács határozza meg.

(5)¹⁸ A Társadalomtudományi Doktori Tanács összesen 15 tagból áll, a tagok személyére a doktori iskolák vezetői konszenzussal tesznek javaslatot oly módon, hogy a tanács tagjainak legalább egyharmada a Debreceni Egyetemtől független külső tag legyen. A Társadalomtudományi Doktori Tanács szavazati jogú tagja egy doktorandusz vagy doktorjelölt, aki a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot alkotó doktori iskolák valamelyikének hallgatója vagy a Társadalomtudományi Doktori Tanács doktorjelöltje.

¹³ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

¹⁴ Módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat.

¹⁵ Módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat.

¹⁶ Módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat és 1/2016.VII.8. TDT határozat.

¹⁷ Módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

¹⁸ Módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat.

DSZ 7. § *A Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjaira a doktori iskola vezetője a doktori iskolai tanács egyetértésével tesz javaslatot.*

(5)¹⁹ Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;
- a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezetők megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

(6)²⁰ A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kíséri a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvétellről és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- véleményezik a társ-témavezető megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;

¹⁹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i, 2009. november 12-i, 2013. március 28-i, 2014. május 15-i és 2014. december 11-i módosításakor változott.

²⁰ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i, 2009. november 12-i, 2013. március 28-i, 2014. május 15-i és 2014. december 11-i módosításakor változott.

- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a szigorlatra és doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

TDTSZ 5. § (1)²¹ *A Társadalomtudományi Doktori Tanács hatáskörébe tartozik továbbá:*

- *a doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek névjegyzékbe történő felvétele és törlése;*
- *a felvételi eljárás pontozása részletes szabályainak jóváhagyása;*
- *a doktoranduszok tagozatváltási kérelmének elbírálása;*
- *nem végig vitt témavezetői tevékenység elismerése;*
- *doktori iskola vezetőváltása esetén a javasolt új doktori iskola-vezető személyének véleményezése.*

(2) *A Társadalomtudományi Doktori Tanács valamennyi határozatához kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása, ideértve a határozat érintett személyekkel történő közlésének kötelezettségét is (amennyiben ez a szabályzat eltérően nem rendelkezik), minden esetben a döntéssel érintett doktori iskolák adminisztrátorainak hatáskörébe tartozik. A határozat érintett személyekkel történő közlése során minden esetben utalni kell a Társadalomtudományi Doktori Tanács határozatára, azonban a határozatot az érintett doktori iskola vezetője is aláírhatja.*

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

TDTSZ 6. § (1) *A Társadalomtudományi Doktori Tanács minden tanévben legalább öt ülést tart. Az ülések nyilvánosak, azokat a doktori iskolák felváltva szervezik. Az ülésekről jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a szervező doktori iskola gondoskodik.*

(2)²² *A Társadalomtudományi Doktori Tanács következő rendes ülésének időpontját lehetőség szerint a megelőző ülésen kell meghatározni, különösen fontos ügyekben azonban (ideértve különösen a doktori iskolák működésével kapcsolatos halaszthatatlan kérdéseket) rendkívüli ülések is összehívhatóak. A Társadalomtudományi Doktori Tanács üléseit az elnök hívja össze elektronikus formában kiküldött meghívóval. Az ülésekre meg kell hívni a Debreceni Egyetem Tudományos Igazgatóságán keresztül a Debreceni Egyetem tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesét is. Össze kell hívni a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot, ha azt bármelyik doktori iskola vezetője írásban kéri.*

²¹ Módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat és 1/2016.VII.8. TDT határozat.

²² Módosította: 1/2015.IX.11. TDT szabályzat.

(3) A Társadalomtudományi Doktori Tanács ülésének anyagait és részletes napirendi pontjait a doktori iskolák titkárai kötelesek legalább három nappal az üléseket megelőzően elektronikus formában a titkárhoz eljuttatni. A titkár köteles az ülések anyagait és részletes napirendi pontjait legalább két nappal az üléseket megelőzően elektronikus formában a tagok számára hozzáférhetővé tenni. Olyan napirendi pont, mely az üléseket megelőzően legalább két nappal nem került a tagok számára hozzáférhetővé tételre, csak akkor tárgyalható meg, ha azt a határozatképes ülésen jelen levő tagok többsége támogatja.

(4) A Társadalomtudományi Doktori Tanács a doktori fokozatszerzési eljárás lezárására és a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó javaslatát titkos szavazással teszi meg oly módon, hogy a doktorjelölt témavezetője nem szavazhat. Egyebekben titkos szavazás akkor tartható, ha azt a Társadalomtudományi Doktori Tanács határozatképes ülésén jelen levő tagjainak többsége támogatja.

(5) A Társadalomtudományi Doktori Tanács kivételesen, két rendes ülés közötti sürgős esetben elektronikus szavazással is határozhat. Az elektronikus szavazás lebonyolításáért és eredményének megállapításáért a titkár felelős. Nem tartható elektronikus szavazás

- doktori szigorlati bizottság és szigorlati tárgyak kijelöléséről;
- nyilvános vita bírálóbizottságának kijelöléséről;
- doktori fokozatszerzési eljárás lezárására és doktori fokozat odaítélésére történő javaslatételről.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkor szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1)²³ A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a doktorjelöltekről;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

²³ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik.

TDTSZ 7. §²⁴ (1) *A doktori képzésben részt vevő hallgatók (ideértve a fokozatszerzésre jelentkezett hallgatókat is) elektronikus tanulmányi rendszerben és az Országos Doktori Tanács adatbázisában történő nyilvántartása, valamint a hallgatók személyi anyagának vezetése a doktori iskolák adminisztrációjának feladata. A doktori iskolák működési rendjében a nyilvántartásra vonatkozó feladat- és hatásköröket egyértelműen meg kell határozni.*

(2) *A fokozatszerzési eljárásra jelentkezett hallgatók nyilvántartását a Társadalomtudományi Doktori Tanács titkára vezeti. A nyilvántartásban rögzíteni kell:*

- *a fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadásának dátumát;*
- *a jelölt témavezetőjét (és esetleges témavezető-váltását);*
- *a szigorlati bizottság és tantárgyak kijelölésének dátumát;*
- *a doktori szigorlat bizottságát és tantárgyait;*
- *a nyilvános vita bírálóbizottság kijelölésének dátumát;*
- *a nyilvános vita bírálóbizottságát;*
- *a doktori szigorlat és a nyilvános vita időpontját és eredményét;*
- *a doktori fokozat odaitélésére történő javaslatétel dátumát.*

(2)²⁵ A Tudományos Igazgatóság

- *összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;*
- *gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;*
- *anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;*
- *gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;*
- *előírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;*
- *koordinálja az Országos Doktori Adatbázis egyetemi adminisztrációját.*

3/A § Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.

(2) A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.

(3)²⁶ A doktori képzési támogatásnak a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire fordítható. A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.

TDTSZ 8. § *A Társadalomtudományi Doktori Tanácson belül a doktori képzési támogatás teljes egészében felosztásra kerül a doktori iskolák között. A doktori iskolák a felvételi eljárási díjak és a fokozatszerzési eljárási díjak felhasználásáról szabadon rendelkezhetnek.*

²⁴ A 7. § (1) és (2) bekezdését módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

²⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

²⁶ A bekezdés a szabályzat 2009. február 26-i módosításakor változott.

(4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT számára a támogatás felhasználásáról.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

4.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelező (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:

- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

***TDTSZ 9. §** Az állami ösztöndíjas helyek doktori iskolák közötti felosztásáról a Társadalomtudományi Doktori Tanács az elnök doktori iskolák vezetőivel egyeztetett javaslata alapján határoz. A javaslat előterjesztése során a konszenzusra törekedni kell. Az állami ösztöndíjas helyek elosztása során figyelembe kell venni a doktori iskolákban a megelőző naptári évben megítélt doktori fokozatok számát, azonban egyik doktori iskola sem kaphat három ösztöndíjas helynél kevesebbet.*

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., kersztféléves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

***TDTSZ 10. § (1)²⁷** A felvételi bizottságokat (amennyiben azok összetételét a doktori iskolák szabályzata nem rögzíti) a doktori iskola tanácsa jelöli ki a doktori iskola tanácsa szavazati joggal rendelkező tagjai közül.*

***(2)** A felvételi jelentkezéseket a doktori iskolák adminisztrációján kell személyesen vagy postai úton benyújtani. A felvételi jelentkezéshez mellékelni kell:*

- *a felvételi jelentkezési lapot;*
- *a mesterszakos vagy osztatlan egyetemi diploma másolatát (amennyiben a diplomát nem a Debreceni Egyetem bocsátotta ki, úgy annak hiteles másolatát);*
- *a nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) hiteles másolatát;*

²⁷ Módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

- a szakmai önéletrajzot és publikációs jegyzéket;
- a kidolgozni tervezett kutatási téma címét és a részletes kutatási tervet;
- a kidolgozásra felkérni javasolt témavezető nyilatkozatát, hogy a kutatási tervet szakmailag megalapozottnak tartja, és pozitív felvételi döntés esetén a jelölt témavezetését vállalja;
- hatósági erkölcsi bizonyítványt (kivéve a Debreceni Egyetem végzős hallgatóit és alkalmazottait. Amennyiben a jelentkező olyan munkakörben dolgozik, ahol az erkölcsi bizonyítvány megléte jogszabály erejénél fogva az alkalmazás feltétele, úgy a munkáltató igazolása az erkölcsi bizonyítványt helyettesíti);
- a felvételi eljárási díj megfizetésének igazolását.

Az Egyetemi Doktori Szabályzat 21. § (5) bekezdése értelmében hiteles másolatnak minősül a doktori iskola adminisztrációja által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat is.

DSZ 8. § *A felvételi bizottság a doktori iskola törzstagjaiból és a doktori iskola tanácsának tagjaiból áll, és akkor határozatképes, ha legalább négy törzstag, illetőleg tanácsstag jelen van.*

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. Amennyiben a jelentkező magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

TDTSZ 11. §²⁸ *A felvételi eljárás részletes pontozását az egyetemi szabályzat keretein belül a doktori iskolák oly módon határozzák meg, hogy a felvételhez legalább 55 pontot kell elérni, de valamennyi kategóriában legalább 10 pontot kell szerezni (kivéve a nyelvvizsga-többletpontokat). Az 55 pont csak szükséges a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát. A felvételi eljárás pontozásának részletes szabályait a doktori iskolák tanácsának javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács hagyja jóvá. A pontozás részletes szabályait a doktori iskolák honlapján nyilvánosságra kell hozni. A doktori iskolák pontozási szabályai a tudományterületi sajátosságokra tekintettel eltérőek lehetnek.*

DSZ 9. § (1) *A Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolába öt évnél nem régebben szerzett diploma esetén kizárólag legalább jó (cum laude) minősítésű diplomával lehet jelentkezni. Öt évnél régebben szerzett diploma esetén a diploma*

²⁸ Módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

minősítésétől függetlenül lehetséges a doktori iskolába történő jelentkezés, azonban a legalább jó (cum laude) minősítést el nem érő jelentkezők felvételére kizárólag jelentős szakmai-tudományos tevékenység esetén kerülhet sor.

(2) A felvételi jelentkezés során hiánypótlásra van lehetőség, legkésőbb a felvételi elbeszélgetés időpontjáig. Amennyiben ezen időpontig (vagy a külön határozatban meghatározott ennél korábbi időpontig) a jelentkező pályázatának hiányosságait nem pótolja, jelentkezése érvénytelen.

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

TDTSZ 12. § A Társadalomtudományi Doktori Tanács a nyári felvételi időszakban pótfelvételi jelentkezés meghirdetéséről is határozhat. A pótfelvételi jelentkezés határideje minden év augusztus 25. napja lehet, a felvételi döntést a Társadalomtudományi Doktori Tanács legkésőbb szeptember 15-ig hozza meg. Pótfelvételi eljárásban állami ösztöndíjas jelentkezésre is sor kerülhet.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7)²⁹ A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

TDTSZ 13. §³⁰ (1) A felvételt elutasító döntésről a felvétellel érintett doktori iskola adminisztrációja a jelentkezőt ajánlott levélben értesíti.

(2) A fellebbezést a Társadalomtudományi Doktori Tanács titkárához kell benyújtani, aki haladéktalanul gondoskodik annak a Debreceni Egyetem Rektorához történő továbbításáról, a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjainak egyidejű értesítésével.

(8)³¹ A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

²⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³⁰ Az (1) és (2) bekezdést módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

³¹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

(9)³² Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

5.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2)³³ A nappali képzés időtartama hat félév (36 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

(4)³⁴ A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi doktori tanács titkára törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30±3, a teljes képzés alatt összesen 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felrőhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

(6)³⁵ Tanulmányi (képzési) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra előadás látogatásával és vizsgával szerezhető. *(A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1*

³² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³⁴ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i, 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

³⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.) A doktori képzés 6 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

(7)³⁶ A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(8)³⁷ A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (115-168 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

(10)³⁸ Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit az ODT és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

(11)³⁹ A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhető.

(12)⁴⁰ A doktori képzés alatt lehetőleg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak **kötelező minősítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédés, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszakos minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének

³⁶ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

³⁷ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

³⁸ A bekezdést 2013. március 28-i módosítás emelte a szabályzatba.

³⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁴⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségterítéses/önköltséges képzésbe történő átsorolására.

DSZ 10. § (1) *A doktori iskola mintatanterve a nappali és levelező tagozatos hallgatók számára (az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács által kizárólag a nappali tagozatos hallgatók számára kötelezően megszervezett Általános kutatási ismeretek című tárgytól eltekintve) megegyezik. A doktori iskola mintatantervét és a kutatási (publikációs) tevékenységért adandó kreditpontok szabályzatát a doktori iskola tanácsa fogadja el.*

(2) *A doktorandusz valamennyi aktív tanulmányi félévében köteles előrehaladási jelentést készíteni, és ez alapján kutatási fórumon részt venni. A kutatási fórumról kizárólag a doktori iskola vezetőjének előzetes írásbeli engedélyével lehetséges a távolmaradás.*

(3) *Amennyiben egy doktorandusz valamely kötelező vagy kötelezően választható tárgyat nem teljesít, illetőleg a kutatási fórumon nem vesz részt vagy egyéb kötelezettségét elmulasztja, a doktori iskola vezetője írásban figyelmezteti, és megfelelő határidőt ír elő a kötelezettség pótlására. Ha a felhívás ellenére, a kitűzött határidő alatt sem teljesíti a hallgató a kötelezettségét, a hallgató adott féléve a tárgy teljesítése nélküli eredménnyel és kreditekkel érvényes.*

(13)⁴¹ A doktoranduszt a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

TDTSZ 14. § *Abszolutórium kizárólag annak a doktorandusznak állítható ki, aki a doktori képzésben legalább 180 kreditpontot szerzett, és valamennyi tanulmányi kötelezettségének eleget tett. Abszolutórium a hatodik szemeszter sikeres teljesítését követő év augusztus 31. napjáig szerezhető. Az abszolutórium megszerzésének további eljárási feltételeit a doktori iskolák szabályzata tartalmazza. Az abszolutóriumot szerzett hallgatók névsorát a doktori iskolák a honlapjukon kötelesek nyilvánosságra hozni (az abszolutórium megszerzésének naptári évével együtt). Az abszolutórium kiállításáról a doktori iskolák vezetői gondoskodnak.*

DSZ 11. § *A doktori iskola hallgatói a hatodik szemeszter eredményes lezárását követő 12 hónapon belül (minden év augusztus 31-ig) kérhetnek abszolutóriumot. Azon doktorandusz részére, aki eddig az időpontig nem szerzi meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának feltétele, hogy a doktorandusz rendelkezzen legalább egy, az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerint legalább B kategóriás hazai tudományos folyóiratban megjelent, legalább 1 szerzői ív terjedelmű, az értekezés tárgyába tartozó publikációval.*

6.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

⁴¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

- (1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.
- (2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.
- (3)⁴² A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.
- (4)⁴³ A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 55.§ (1) szerinti oktatói jogok.
- (5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.
- (7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.
- (8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.
- (9) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.
- (10) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákokthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

7.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

- (1)⁴⁴ A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az Egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő

⁴² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁴³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁴⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.⁴⁵

(2)⁴⁶ Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Nftv. 53. § (2) bekezdésében foglaltak szerint,
- b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,
- c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása,
- e) a felsőoktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.

(3) Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közléstől számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

⁴⁵ A bekezdés a szabályzat 2010. október 7-i módosításakor változott.

⁴⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6)⁴⁷ A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9)⁴⁸ A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

9.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1)⁴⁹ A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezető javaslatára

⁴⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁴⁸ A bekezdés a szabályzat 2014. június 26-i módosításakor változott.

⁴⁹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

TDTSZ 15. § A tanulmányi idő megszakítása egy alkalommal legfeljebb két szemeszterre engedélyezhető. A tanulmányi idő megszakításáról a doktori iskola vezetőjének javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács dönt.

(2) A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik, amiről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

TDTSZ 16. § A hallgatói jogviszony megszűnéséről a doktori iskolák vezetői is értesíthetik az érintettet.

(3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

10.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5)⁵⁰ A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

DSZ 12. § Amennyiben a doktorandusz a költségtérítést március 20-ig, illetőleg október 20-ig nem fizeti meg, a doktori iskola vezetője felszólítja a költségtérítés teljesítésére, melynek elmaradása esetén a doktorandusz hallgatót a képzésből törölni kell.

(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

⁵⁰ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

11.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

***TDTSZ 17. §** Egyéni felkészülésbe csak olyan jelentkező vehető fel, akiről eddigi tudományos tevékenysége alapján (ideértve különösen a korábban megjelent publikációinak mennyiségét és minőségét) megalapozottan feltehető, hogy az egyéni felkészülés kezdetétől számított egy éven belül a fokozatszerzési eljárás megindításának feltételeit teljesíti. Az egyéni felkészülésben részt vevő jelentkezők által fizetendő költségtérítés mértékét a doktori iskolák határozzák meg.*

(3) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak részleges felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(4)⁵¹ Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt nem kapnak), állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.

(5)⁵² Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.

(6) Az egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.

(7) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

12.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

⁵¹ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

⁵² A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

(1)⁵³ A jelentkezés a doktori (PhD) fokozat megszerzésére az Nftv. 53.§ (5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidejű elindítására vonatkozó kérelem (ld. 4. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészülőknek a felkészülés megkezdésétől számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

TDTSZ 18. § (1) A fokozatszerzési eljárás megindítására vonatkozó kérelmet a doktori iskolához kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:

- *a fokozatszerzési eljárási jelentkezési lapot;*
- *a mesterszakos vagy osztatlan egyetemi diploma hiteles másolatát (amennyiben a diplomát a Debreceni Egyetem bocsátotta ki, egyszerű másolatát);*
- *a nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) hiteles másolatát;*
- *az abszolutórium másolatát (kivéve egyéni felkészülésben részt vevők);*
- *szakmai önéletrajzot és publikációs jegyzéket;*
- *a publikációk Magyar Tudományos Művek Tárába (mtmt) történő naprakész feltöltését igazoló linket;*
- *az eljárási díj megfizetésének igazolását.*

Az Egyetemi Doktori Szabályzat 21. § (5) bekezdése értelmében hiteles másolatnak minősül a doktori iskola adminisztrációja által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat is.

(2) A fokozatszerzési eljárás megindításával egyidejűleg sor kerülhet a doktori szigorlati bizottság és szigorlati tárgyak kijelölésére is. A nyilvános vita bírálóbizottsága a fokozatszerzési eljárás megindításával egyidejűleg csak akkor jelölhető ki, ha a jelölt a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének valamennyi feltételét is teljesíti.

(2) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

TDTSZ 19. § (1) A Társadalomtudományi Doktori Tanács titkára nyilvántartja a doktorjelölteket. Amennyiben valamely doktorjelölt a fokozatszerzési eljárás

⁵³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

megindításától számított két éven belül nem nyújtja be értekezését, erről a titkár az érintett doktori iskola vezetőjét, illetőleg a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot annak soron következő ülésén tájékoztatja. A doktori iskola vezetője a titkár tájékoztatását követően köteles haladéktalanul gondoskodni a doktorjelölt doktorjelölti jogviszonya megszűnéséről történő írásbeli értesítéséről.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás (amennyiben az eredménytelen) újraindítható, újraindítás esetén a doktori szigorlatot a Társadalomtudományi Doktori Tanács a jelölt kérelmére elfogadhatja. Ezek a rendelkezések nem alkalmazhatóak a fokozatszerzési eljárás sikertelensége (kétszeri sikertelen szigorlat, két elutasító bírálat, vagy valamely doktori cselekmény „nem felelt meg” minősítése) esetén. Fokozatszerzési eljárás újraindítása esetén a jelöltnek a doktori fokozat megszerzéséhez az újraindítás időpontjában érvényes előírásokat kell teljesítenie.

(3)⁵⁴ A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(5)⁵⁵ Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- a) értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el;
- b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem voltak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.

TDTSZ 20. § Az értekezés benyújtásának időpontját a doktori iskolák tartják nyilván.

(6) Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

TDTSZ 21. § Az értekezés nyilvános vitájának időpontja csak a szigorlat sikeres teljesítését követően tűzhető ki.

(7) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 10. számú melléklete tartalmazza.

⁵⁴ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁵⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(9)⁵⁶ A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.

(11)⁵⁷ Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

13. § Doktorjelölti ösztöndíj⁵⁸

(1) Doktorjelölti ösztöndíjban azon személyek részesülhetnek, akik doktori értekezésüket az egyetemen készítik és az egyetemmel doktorjelölti jogviszonyt létesítenek.

(2) A doktorjelölti ösztöndíj forrását az egyetem saját bevétele képezi. A doktorjelölti ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A pályázat kiírásáról az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke vagy vele egyetértésben a doktori iskola vezetője gondoskodik. A pályázatot a tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola honlapján kell közzétenni. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az ösztöndíj jogcímét (doktorjelölti ösztöndíj), a pályázat benyújtására jogosultak körét, az ösztöndíjban részesíthetők várható létszámát, a doktorjelölti ösztöndíj havi összegét, időtartamát, a pályázat benyújtásának határidejét, és a jelen Szabályzatra való hivatkozást.

(3) Doktorjelölti ösztöndíj maximum 12 hónap időtartamra adható, pályázat útján egy alkalommal meghosszabbítható.

(4) A benyújtott pályázatok alapján a doktorjelölti ösztöndíj odaítéléséről a doktori iskola tanácsa – az érintett szervezeti egység vezető véleményének figyelembe vételével – dönt a pályázatok beadási határidejének lejártától számított 30 napon belül, és erről a tudományterületi doktori tanács elnöke vagy a doktori iskola vezetője írásban értesíti a pályázókat. Az adott doktori iskola honlapján közzé kell tenni a doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázók és témavezetőjük nevét, valamint a készülő doktori értekezés témáját.

(5) A nyertes pályázóval az ösztöndíj nyújtásáról nem kell külön okiratban szerződést kötni. A pályázat benyújtása és az ösztöndíj elnyeréséről szóló értesítés a pályázati felhívásban foglaltak és a jelen Szabályzat szerinti tartalommal létrehozza az ösztöndíjra vonatkozó szerződést.

⁵⁶ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

⁵⁷ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor került beszűrésre.

⁵⁸ A szakasz a 2010. október 8-i módosításakor került a szabályzatba.

(6) A doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázónak a doktorjelölti ösztöndíj folyósításának megkezdését követő ötödik hónap végéig írásbeli kutatási beszámolót kell készítenie. A beszámoló vázlatos összefoglaló a félévben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről, az értekezés elkészítésének helyzetéről. A doktori iskola tanácsa a témavezető véleményének kikérésével 30 napon belül dönt arról, hogy a doktori értekezéshez szükséges kutatások az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megfelelően haladtak-e.

- (7) A doktorjelölti ösztöndíj a jövőre nézve visszavonható abban az esetben, ha:
- a kutatási beszámoló a doktori iskola tanácsa szerint nem tanúsítja a doktori értekezés, illetve az azt megalapozó kutatások megfelelő előrehaladását;
 - a kutatási beszámolót a doktorjelölt nem nyújtja be.

A doktorjelölti ösztöndíj visszavonásáról az azt odaítélő tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola tanácsa dönt.

(8) A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnik a doktori fokozat odaítélésekor, továbbá, amennyiben az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt a doktorjelölti jogviszony bármely oknál fogva megszűnik, vagy az ösztöndíjra jogosultság 12 hónapja eltelik. A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnésének időpontja a megszűnésre okot adó esemény bekövetkezte hónapjának utolsó napja.

(9) A doktorjelölti ösztöndíjjal kapcsolatos ügyviteli eljárásokról, a doktorjelölti ösztöndíj folyósításáról, valamint a doktorjelölti jogviszony bármely okból az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt történő megszűnésekor az ösztöndíj folyósítás megszüntetéséről – a doktori iskola vezetőjének írásbeli tájékoztatása alapján – az illetékes tudományterületi doktori tanács titkára gondoskodik.

14.§ A doktori szigorlat

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.

(2) A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.

TDTSZ 22. § A doktori szigorlat időpontját és helyszínét legalább egy héttel a szigorlat előtt a doktori iskola honlapján nyilvánosságra kell hozni.

(3) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.

DSZ 13. § (1) A doktori szigorlat lehetséges főtárgyai:

- Alkotmányjog;
- Államelmélet;
- Büntetőjog;
- Büntető eljárásjog;
- Egyetemes állam- és jogtörténet;
- Európa-jog;
- Jogbölcsélet;
- Kereskedelmi jog;
- Környezetjog;

- *Közigazgatási jog;*
- *Közigazgatás-tudomány;*
- *Magyar alkotmány- és jogtörténet;*
- *Munkajog;*
- *Nemzetközi közjog;*
- *Pénzügyi jog;*
- *Polgári jog;*
- *Polgári eljárásjog.*

(2) A doktori szigorlat melléktárgya bármely, a képzési tervben szereplő tárgy lehet.

(3) A doktori szigorlat pontos tananyagát a szigorlati bizottság elnöke a bizottság tagjaival folytatott egyeztetés után, legalább három héttel a szigorlat időpontja előtt jelöli ki, és – a doktori iskola titkára útján – gondoskodik annak a jelölthöz, a bizottság tagjaihoz és a doktori iskola titkárához történő eljuttatásáról. A doktori szigorlat lebonyolításának megszervezéséről a doktori iskola titkára gondoskodik. A doktori szigorlat helyszíne indokolt esetben Debrecenen kívül is lehet.

(4)⁵⁹ A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfoglaltság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja (köztük a külső tag) jelen van. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák működési szabályzatai sorolják fel.

DSZ 14. § *A szigorlati bizottság elnöke a doktori iskola egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet.*

(5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(6) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.

(7) A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati tárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.

⁵⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. december 11-i módosításakor változott.

TDTSZ 23. § *Szigorlati tárgyak teljesítése alól (ide nem értve a fokozatszerzési eljárás újraindítása során a korábban letett doktori szigorlat elfogadását) felmentés nem adható.*

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1)⁶⁰ A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a Könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi követelményeket a 6. melléklet tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

TDTSZ 24. §⁶¹

DSZ 15. § *A publikációs követelmények teljesítése során az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága által be nem sorolt folyóiratok, illetőleg kivételesen könyvek és könyvfejezetek (ideértve a tudományos igénnyel megírt, az értekezés tárgyához kapcsolódó jogszabály-kommentárokat is) esetében a doktori iskola egyedileg határozhat arról, hogy az adott publikációt elfogadja olyannak, mint amely megfelel a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatában rögzített publikációs követelményeknek. Még kivételesen sem fogadható el a publikációs követelményeket teljesítőnek a tankönyv, a recenzió és a hazai doktorandusz kiadványokban megjelenő bármely írás.*

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3)⁶² Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei mellékleteként közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. melléklet).

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1)⁶³ A Ftv-ben előírt - a tudományterület műveléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A

⁶⁰ A bekezdés a szabályzat 2009. október 1-i, 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

⁶¹ Hatályon kívül helyezte és az ezt követő rendelkezések számozását módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat.

⁶² A bekezdés a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.
- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

TDTSZ 24. §⁶⁴ *A doktori fokozatszerzés nyelvi feltétele, hogy a jelölt legalább egy államilag elismert középfokú komplex vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával, és legalább egy államilag elismert alapfokú komplex vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával rendelkezzen. Első nyelvként az Ihrig Károly Doktori Iskola hallgatói esetében kizárólag az angol, míg a Marton Géza Doktori Iskola hallgatói esetében kizárólag az angol, német vagy francia nyelv fogadható el. Második nyelvből tett nyelvvizsgaként kizárólag az adott tudományterület műveléséhez szükséges élő vagy holt nyelvből tett legalább alapfokú komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga fogadható el.*

(3) Határon túli magyar doktorjelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítésekként kell elfogadni.

TDTSZ 25. §⁶⁵ *Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar és nem rendelkezik magyar állampolgársággal, első nyelvként kizárólag az angol nyelv fogadható el, melyet nyelvvizsgával, honosított nyelvvizsgával, vagy a nyelvvizsgával a jogszabályok szerint egyenértékű más dokumentummal kell igazolni. Nem magyar anyanyelvű és állampolgárságú jelöltek esetén második nyelvként az anyanyelvük, illetőleg a magyar nyelv nyelvvizsgával, honosított nyelvvizsgával, vagy a nyelvvizsgával a jogszabályok szerint egyenértékű más dokumentummal igazolt módon elfogadható.*

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és

⁶³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶⁴ Módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat. A rendelkezést a módosítás hatálybalépését követően doktorjelölti jogviszonyt létesítő hallgatókra kell alkalmazni.

⁶⁵ Beiktatta és az ezt követő rendelkezések számozását módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

TDTSZ 26. § (1)⁶⁶ *Az értekezést a bírálóbizottság szokásos összetételénél eggyel több példányban kell benyújtani, oly módon, hogy a bírálóbizottság külső tagjai számára és a doktori iskola adminisztrációja számára keménykötésű, a bírálóbizottság belső tagjai számára spirálozott vagy keménykötésű példányokat kell készíteni.*

(2) *Az értekezés terjedelmi korlátait a doktori iskolák szabályzatában kell rögzíteni.*

(3) *Az értekezésnek tartalmaznia kell*

- *egy külső borítólapot (mely tartalmazza a „PhD értekezés” megjelölést, a doktorjelölt nevét, valamint alul középen a „Debrecen, évszám” kitételt);*
- *egy belső címlaplalt (mely tartalmazza a szerzőt, a címet, a doktori iskola nevét, vezetőjét, a doktori program címét és a tudományos vezető nevét);*
- *a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata 7. számú mellékletének megfelelő adatlapot;*
- *a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata 12. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot;*
- *a témavezető ajánlását (legfeljebb 3 oldal);*
- *a tartalomjegyzéket;*
- *a törzsszöveget;*
- *a felhasznált irodalom jegyzékét;*
- *esetlegesen a mellékleteket, függelékeket.*

DSZ 16. § (1) *Az értekezés érdemi részének terjedelme minimálisan 10, maximálisan 15 szerzői ív (400.000-600.000 leütés szóközökkel, lábjegyzettel, de a felhasznált irodalom jegyzéke nélkül).*

(2) *Az értekezést a nyilvános vita bírálóbizottsága külső tagjai, valamint a doktori iskola irattára számára kötött, a bírálóbizottság belső tagjai számára pedig spirálozott példányban kell benyújtani. A téziszűzetet legalább 50 példányban kell benyújtani. Mind az értekezést, mind a téziseket elektronikusan (doc formátumban) is be kell nyújtani a doktori iskola titkárnak, és fel kell tölteni a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívumába (DEA).*

(4)⁶⁷ Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címloldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az Egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és

⁶⁶ Módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

⁶⁷ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A téziszfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások listáját. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

TDTSZ 27. §⁶⁸ *Az értekezés téziseit legalább 50 példányban, valamint elektronikusan kell benyújtani. A téziseket magyar és azzal tartalmilag idegen nyelven kell elkészíteni. Az idegen nyelvű tézisek nyelve az Ihrig Károly Doktori Iskola hallgató esetén kizárólag az angol, míg a Marton Géza Doktori Iskola hallgatói esetén az angol, német vagy francia nyelv lehet. A téziseknek tartalmazniuk kell a DEENK által elkészített hiteles publikációs listát, a DEENK által elkészített listával formailag és tartalmilag is megegyezően.*

(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül.

TDTSZ 28. § *A műhelyvitát annak időpontját legalább két héttel megelőzően a doktori iskola honlapján és a doktori iskola szabályzatában előírt módon meg kell hirdetni, és arra elektronikus formában meg kell hívni a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjait. A műhelyvita megtartásának részletes szabályait a doktori iskolák szabályzatában kell rögzíteni.*

DSZ 17. § (1) *A nyilvános vita bírálóbizottsága a műhelyvita eredményes lebonyolítása után jelölhető ki.*

(2) *Műhelyvita kizárólag olyan jelölt számára szervezhető, aki a fokozatszerzési eljárás megindításának feltételeit a műhelyvita kitűzésének időpontjában teljesíti.*

(3) *A műhelyvitára bocsátandó értekezést 3 példányban, valamint elektronikus formában legalább hat héttel annak tervezett időpontja előtt a doktori iskola titkárnak kell benyújtani. A műhelyvitára a doktori iskola tanácsa előzetesen felkér legalább két tudományos fokozattal rendelkező, a Debreceni Egyetemtől és a jelölttől független szakembert, hogy az értekezést a műhelyvitán részletesen bírálják. A műhelyvita akkor tartható meg, ha a két felkért hozzászóló legalább egyike a műhelyvitán jelen van.*

(4) *A műhelyvita időpontját a doktori iskola vezetője legalább három héttel annak időpontját megelőzően tűzi ki. A műhelyvitára bocsátandó értekezést a doktori iskola honlapján elektronikus formában is nyilvánosságra kell hozni. A műhelyvitára elektronikus formában meg kell hívni:*

- valamennyi társkarnak a dolgozat tárgya szerint illetékes tanszékét (e-mailben, a doktori iskoláknak kiküldve a meghívót és a dolgozatot);
- a kar valamennyi oktatóját és doktoranduszát.

(5) *A műhelyvitát a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanára vezeti. A műhelyvita keretében meg kell győződni arról, hogy*

- a) *a doktori értekezés témája tudományosan értékelhető;*
- b) *hiteles adatokat és eredményeket tartalmaz;*

⁶⁸ Módosította: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

- c) az abban foglalt tudományos eredmények a jelölttől származnak;
- d) az értekezés a formai követelményeknek megfelel;
- e) az értekezés szakmai színvonala alapján alkalmas a nyilvános vitára.

(6) Sikertelen a műhelyvita, ha legalább öt, a dolgozat témája szerint illetékes, tudományos fokozattal rendelkező (közülük legalább ketten nem a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának oktatói) szakember nem támogatja még változtatásokkal sem a nyilvános vitára bocsátást. Sikertelen műhelyvita esetén a műhelyvitát egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével meg lehet ismételni.

- (7) A műhelyvitáról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza*
- *a jelenlevők nevét, tudományos fokozatát, beosztását;*
 - *az elhangzott (írásbeli és szóbeli) véleményeket;*
 - *a műhelyvita eredményét.*

(6)⁶⁹ Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálót. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

TDTSZ 29. § *A nyilvános vita bírálóbizottságának kijelölésére akkor kerülhet sor, ha a doktorjelölt a doktori fokozat odaitélésének nyelvi és publikációs követelményeit teljesíti. A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének további feltétele a műhelyvita jegyzőkönyvének, az értekezés véglegesnek szánt változatának és az értekezés magyar és idegen nyelvű téziseinek elektronikus formában történő becsatolása, valamint a doktorjelölt publikációs listájának a Magyar Tudományos Művek Tárában történő naprakész feltöltése.*

(8)⁷⁰ A doktorjelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

(9)⁷¹ Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

⁶⁹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

⁷⁰ A bekezdés a 2013. március 28-i módosításakor került a szabályzatba.

⁷¹ A bekezdés a 2013. március 28-i módosításakor került a szabályzatba.

(1)⁷² A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar, vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktorjelölt kérelmére zárt védecs tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védecsre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

TDTSZ 30. § *A nyilvános vitára legalább két héttel a nyilvános vita időpontját megelőzően meg kell hívni*

- nyomtatott formában küldött meghívóval és tézisekkel a Tudományos Igazgatóságon keresztül a Debreceni Egyetem tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesét, valamint Társadalomtudományi Doktori Tanács elnökét és titkárát;
- elektronikus formában küldött meghívóval a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjait.

(2)⁷³ A **bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, valamint ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetetlenség vagy elfoglaltság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

TDTSZ 31. §⁷⁴ (1) *Az értekezés hivatalos bírálója csak olyan tudományos fokozattal rendelkező elismert külső szakember lehet, aki az Országos Doktori Tanács által működtetett doktori adatbázis szerint valamely doktori iskolában törzstagként, törzstag emeritusként, témavezetőként vagy témakiíróként megjelölésre került, vagy az MTA doktora címmel rendelkezik, vagy az MTA tagja. A Társadalomtudományi Doktori Tanács esetileg az Országos Doktori Tanács adatbázisában nem szereplő, kiemelkedő felkészültségű, tudományos fokozattal rendelkező szakembert is kijelölhet hivatalos bírálóként.*

(2) *A hivatalos bírálók mellett legfeljebb egy pótbíráló is kijelölhető arra az esetre, ha a felkért hivatalos bírálók valamelyike a bírálat elkészítését nem vállalja (ide nem értve az elutasító bírálat adását), vagy a bírálatot a rendelkezésre álló határidőben nem készíti el. Amennyiben a felkért bíráló a bírálatot elkészíti, ám a nyilvános vitán nem tud részt venni, a kijelölt pótbíráló felkérésére nem kerül sor.*

⁷² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

⁷³ A bekezdés a szabályzat 2014. december 11-i módosításakor változott.

⁷⁴ Módosította: 1/2015.IX.11. TDT határozat. Módosította és a (2)-(5) bekezdéseket beiktatta: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

(3) A pót bírálónak is meg kell felelnie a témavezetőkkel szemben támasztott követelményeknek azzal az eltéréssel, hogy a pót bíráló az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban álló oktatója, professor emeritusa vagy nyugalmazott oktatója is lehet.

(4) A bírálóbizottságba pótelnök, póttitkár és póttag is jelölhető. A pótelnök, póttitkár és póttag abban az esetben válnak a bírálóbizottság tagjaivá, ha a kijelölt elnök, titkár vagy tagok valamelyike a felkérést elfogadja, ám a nyilvános vitán nem tud részt venni és ezt írásban jelzi, vagy pedig a felkérést írásban visszautasítja.

(5) Amennyiben a bírálóbizottság bármely tagja a felkérést visszautasítja vagy az akadályoztatását bejelenti, az ezt igazoló nyilatkozatot a fokozatszerzési jegyzőkönyv mellékletéhez kell csatolni.

DSZ 18. § (1) *A bírálóbizottság legalább hét tagból áll, melynek tagjai: a bírálóbizottság elnöke (az Állam- és Jogtudományi Kar egyetemi tanára), két hivatalos bíráló, három tag és a titkár. A bírálóbizottságot úgy kell kijelölni, hogy tagjainak többsége és egyben mindkét hivatalos bíráló a Debreceni Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező külső szakember legyen. A bírálóbizottság kijelölésekor az Állam- és Jogtudományi Kar oktatói közül pótelnök, póttag és póttitkár jelölhető.*

(2) A nyilvános vita időpontja akkor tűzhető ki, ha két hivatalos bíráló írásban úgy nyilatkozott, hogy a nyilvános vitára bocsátást támogatja.

(3) A nyilvános vitára szóló meghívókat legalább három héttel a nyilvános vitát megelőzően kell kiküldeni. A nyilvános vitára (a bizottság tagjain túl) meg kell hívni:

- a Tudományos Igazgatóságon keresztül a Debreceni Egyetem tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesét, valamint Társadalomtudományi Doktori Tanács elnökét és titkárát (tézisekkel);*
- valamennyi társaknak a dolgozat tárgya szerint illetékes tanszékét (tézisekkel);*
- a kar valamennyi tanszékvezetőjét (tézisekkel);*
- a kar valamennyi oktatóját és doktoranduszát.*

(3)⁷⁵ A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres véde esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

⁷⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

TDTSZ 32. §⁷⁶ *A nyilvános vita időpontja abban az esetben is kitűzhető, ha a két bíráló írásban kijelenti (az írásos bírálat megküldése nélkül), hogy a nyilvános vitára bocsátást az értekezés szakmai színvonala alapján, illetőleg a műhelyvitán elhangzott észrevételek megfogadására tekintettel támogatja. A műhelyvita jegyzőkönyvét az értekezés bírálói rendelkezésére kell bocsátani.*

DSZ 19. § *A hivatalos bírálatban legalább öt oldal terjedelemben (Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, legfeljebb másfeles sortávolság) részletesen ki kell fejteni a doktori értekezés érdemeit és hibáit, így különösen értékelni kell az alkalmazott kutatási módszereket, a szakirodalom felhasználásának mennyiségét és minőségét, a tudományos következtetések megalapozottságát és azt, hogy azok mennyiben származnak a jelölttől, valamint nyilatkozni kell arról, hogy az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról is, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és sikeres védés esetén a PhD fokozat odaítélését a jelöltnek.*

(4)⁷⁷ A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

TDTSZ 33. §⁷⁸ (1) *A nyilvános vita csak abban az esetben tartható meg, ha a két bíráló írásos bírálatát a nyilvános vita időpontját megelőzően legalább 15 nappal a doktori iskola titkára részére megküldte. A beérkezett bírálatokat a doktori iskola titkára a bírálóbizottság tagjai és a jelölt részére azok beérkezését követően haladéktalanul, elektronikus formában megküldi. Amennyiben a két bíráló írásos bírálata a védést megelőzően 15 nappal nem áll a bírálóbizottság és a jelölt rendelkezésére, a nyilvános vitát hivatalból el kell halasztani.*

(2) *Figyelemmel a nyilvános vita megszervezésének tudományterületi sajátosságaira, a társadalomtudományok területén a jelöltnek a bírálatokra adott válaszát legalább három nappal a védést megelőzően kell a doktori iskola titkára részére megküldenie, aki azokat haladéktalanul megküldi a bírálóbizottság tagjai számára.*

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

TDTSZ 34. §⁷⁹ *A bírálóbizottság jelen levő tagjainak legalább egyharmada abban az esetben is külső szakember, ha az eljárásban pótbíráló, pótelnök, póttitkár és/vagy póttag bevonására került sor.*

⁷⁶ Beiktatta: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

⁷⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁷⁸ Az (1) és (2) bekezdést beiktatta: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

⁷⁹ Beiktatta: 1/2016.VII.8. TDT határozat.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(9)⁸⁰ A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.

(10)⁸¹ Zárt védés esetén – a doktorjelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktorjelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

(11) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leg hamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

TDTSZ 35. § Sikertelen fokozatszerzési eljárás esetén az ismételt fokozatszerzési eljárás díjának összege az új fokozatszerzési eljárás megindítása időpontjában hatályos eljárási díjjal azonos, az nem mérsékelhető és nem engedhető el.

19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1)⁸² A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, a doktori szigorlat jegyzőkönyve, hivatalos bírálatok

⁸⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁸¹ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor került a szabályzatba.

⁸² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktorjelölti törzslapon is rögzített - határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4)⁸³ A Tudományos Igazgatóság az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket.

(5)⁸⁴ Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett (lásd 12. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.

(7)⁸⁵ A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. Az ünnepi doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 12. számú melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

(8)⁸⁶ A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

⁸³ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁸⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁸⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁸⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(2)⁸⁷ A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

TDTSZ 36. § *Annak vizsgálatához, hogy a kiállító külföldi oktatási intézmény a külföldi állam joga alapján jogosult-e tudományos fokozat kiállítására, minden esetben be kell szerezni az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központja állásfoglalását.*

(2) Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.

TDTSZ 37. § *Külföldi tudományos fokozat akkor honosítható, ha a jelölt bemutatja a külföldön megírt doktori értekezését, mely megfelel a Debreceni Egyetemen a doktori értekezésekkel szemben támasztott követelményeknek. A honosítás további feltétele, hogy a jelölt a doktori fokozat odaítélésének nyelvi és publikációs követelményeit is teljesítse.*

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá

⁸⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

(6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie *(ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont)*.

(7)⁸⁸ A honosításról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

22. § A doktori fokozat visszavonása⁸⁹

(1)⁹⁰ Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2)⁹¹ A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti.

(3)⁹² A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot folytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

⁸⁸ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁸⁹ A szakasz a 2009. november 12-i módosításkor került a szabályzatba.

⁹⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁹¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁹² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(4)⁹³ Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el.

(5) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.

(6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

23.§ *A doctor honoris causa* kitüntető cím

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

(3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.

(4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.

(5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.

(6) A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

(7)⁹⁴ A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha

- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
- a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

⁹³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁹⁴ A bekezdés a 2012. február 9-i módosításakor került a szabályzatba.

24.§ A doktori szabályzat

(1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Emberi Erőforrások Minisztériumának és a MAB-nak meg kell küldeni.

25.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet és rendelkezik.

26.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

(1) A doktori szabályzat – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elfogadás napján hatályba lép.

(2)⁹⁵ A III. fejezet 3/A.§ 2009. január 1-től lép hatályba. A felvételi eljárás egységes pontozási rendszerét (ld. 4.§ (4) bekezdés) a 2009. évi felvételi eljárásban kell először alkalmazni.

(3) A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkezéseit 2008. december 31-ig be kell építeni az egyetemi doktori szabályzatba. A tudományterületi doktori szabályzatok 2009. január 1-től hatályukat veszítik.

A doktori iskolák működési szabályzataikat és minőségbiztosítási terveiket 2008. december 31-ig a jelen szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve módosítják.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

Záradék

(1) A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. június 26-án a 12./2008. (VI. 26.) számú határozatával elfogadta.

Debrecen, 2008. június 26.

Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor

(2) A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. december 18-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2008. december 18.

Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor

⁹⁵ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

(3) A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. február 26-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2009. február 26.

Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor

(4) A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. október 1-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2009. október 1.

Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor

(5) A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. november 12-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2009. november 12.

Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor

(6) A doktori szabályzatot a Szenátus 2010. október 7-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2010. október 7.

Prof. Dr. Fábián István s.k.
rektor

(7) A doktori szabályzatot a Szenátus 2012. február 9-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2012. február 9.

Prof. Dr. Fábián István s.k.
rektor

(8) A doktori szabályzatot a Szenátus 2013. március 28-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2013. március 28.

Prof. Dr. Fábián István
rektor

(9) A doktori szabályzatot a Szenátus 2013. május 9-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2013. május 9.

Prof. Dr. Fábián István
rektor

(10) A doktori szabályzatot a Szenátus 2014. május 15-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek. A doktori képzésben 2014. szeptembertől új leckekönyvek kiadására nem kerül sor. A korábban beiratkozott doktoranduszok leckekönyve a korábbi előírások szerint tovább vezethető, de az elektronikus tanulmányi rendszerben az ő esetükben is minden adat kötelezően rögzítésre kerül.

Prof. Dr. Szilvássy Zoltán s.k.
rektor

(11) A doktori szabályzatot a Szenátus 2014. június 26-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2014. június 26.

Prof. Dr. Szilvássy Zoltán
rektor

(12) A doktori szabályzatot a Szenátus 2014. december 11-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2014. december 12.

Prof. Dr. Szilvássy Zoltán
rektor

TDTSZ: Ez a Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának Kiegészítő Szabályzata, melyet a Társadalomtudományi Doktori Tanács a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata I. fejezet (3) bekezdése alapján saját hatáskörben alkothat meg. A szabályzatot a Társadalomtudományi Doktori Tanács 2013. július 5-i ülésén fogadta el és 2015. szeptember 11-i ülésén, valamint 2016. július 8-i ülésén módosította. A Szabályzat rendelkezéseit a Szabályzat, illetőleg az egyes módosítások hatályba lépését követően induló ügyekben kell alkalmazni.

Debrecen, 2016. július 8.

Prof. dr. Berde Csaba
egyetemi tanár,
a Társadalomtudományi Doktori Tanács elnöke

DSZ: Ez a Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának és a Társadalomtudományi Doktori Tanács Szabályzatának Kiegészítő Szabályzata, melyet a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Tanácsa a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata I. fejezet (3) bekezdése alapján saját hatáskörben alkothat meg. A szabályzatot a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Tanácsa 2013. július 2-i ülésén fogadta el és 2014. szeptember 9-i, 2015. szeptember 15-i és 2016. június 22-i ülésén módosította.

Debrecen, 2016. június 22.

Prof. dr. Horváth M. Tamás
egyetemi tanár,
a Doktori Iskola vezetője

Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok⁹⁶**AGRÁRTUDOMÁNYI Doktori Tanács****1. Állattenyésztési tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Kovács András)**Doktori programok:

- Kérődzők – Állati termék előállítás
(programvezető: Dr. Jávor András)
- Takarmányozás, halbiológia
(programvezető: Dr. Babinszky László)
- Szaporodásbiológia, genomika
(programvezető: Dr. Kovács András)
- Állatnemesítés – Génmegőrzés, Állatökológia
(programvezető: Dr. Komlósi István)

2. Hankóczy Jenő növénytermesztési- és kertészeti tudományok; élelmiszertudományok doktori iskola (vezető: Dr. Kátai János)Doktori programok:

- Fenntartható növénytermesztés
(programvezető: Dr. Pepó Péter)
- Élelmiszeranalitika, élelmiszerbiztonság
(programvezető: Dr. Kovács Béla)

3. Kerpely Kálmán növénytermesztési- és kertészeti tudományok; regionális tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Nagy János)Doktori programok:

- Növénytermesztés és kertészeti tudományok
(programvezető: Dr. Holb Imre)
- Regionális tudományok
(programvezető: Dr. Nagy János)

BÖLCSESZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács**4. Humán tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Pusztai Gabriella)**
tudományágak:

- **filozófiai tudományok**
- **neveléstudományok**
- **pszichológiai tudományok**
- **szociológiai tudományok**

Doktori programok:

- Modern filozófia
(programvezető: Dr. Angyalosi Gergely)
- Nevelés- és művelődéstudomány
(programvezető: Dr. Pusztai Gabriella)
- Pszichológia
(programvezető: Dr. Münnich Ákos)

⁹⁶ A melléklet a szabályzat 2014. június 26-i módosításakor változott.

- Szociológia és társadalompolitika
(programvezető: Dr. Kovách Imre)

5. Irodalomtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Bényei Tamás**)

Doktori programok:

- Magyar és összehasonlító irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Imre Mihály)
- Angol és észak-amerikai irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Bényei Tamás)

6. Nyelvtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Kertész András**)

Doktori programok:

- Általános és alkalmazott nyelvészet
(programvezető: Dr. Kertész András)
- Magyar és finnugor nyelvészet
(programvezető: Dr. Hoffmann István)

7. Történelem és néprajz doktori iskola (vezető: **Dr. Papp Imre**) tudományágak:

- **Történelemtudományok**
- **Néprajz és kulturális antropológiai tudományok**

Doktori programok:

- Történelem
(programvezető: Dr. Papp Imre)
- Néprajz és kulturális antropológia
(programvezető: Dr. Bartha Elek)

ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanács

8. Molekuláris orvostudomány doktori iskola (vezető: **Dr. Csernoch László**) tudományág: **elméleti orvostudományok**

Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája
(programvezető: Dr. Virág László)
- Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek
(programvezető: Dr. Szöllősi János)
- Élettan és neurobiológia
(programvezető: Dr. Csernoch László)

9. Klinikai orvostudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Berta András**)

Doktori programok:

- Mozgásszervi betegségek
(programvezető: Dr. Szekanecz Zoltán)
- Klinikai vizsgálatok
(programvezető: Dr. Berta András)

- Experimentális és klinikai onkológia
(programvezető: Dr. Nemes Zoltán)

10. **Egészségtudományok** doktori iskola (vezető: **Dr. Ádány Róza**)

Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
(programvezető: Dr. Ádány Róza)
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja
(programvezető: Dr. Paragh György)

11. **Gyógyszerészeti tudományok** doktori iskola (vezető: **Dr. Tótsaki Árpád**)

Doktori programok:

- Mikrobiológia
(programvezető: Dr. Gergely Lajos)
- Farmakológia
(programvezető: Dr. Tótsaki Árpád)

12. **Laki Kálmán** doktori iskola (vezető: **Dr. Balla György**)

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia
(programvezető: Dr. Muszbek László)
- Hematológia
(programvezető: Dr. Udvardy Miklós)
- Kardiovaszkuláris megbetegedések
(programvezető: Dr. Édes István)

13. **Molekuláris sejt- és immunbiológia** doktori iskola (vezető: **Dr. Fésüs László**)

tudományág: **elméleti orvostudományok**

14. **Idegtudományi** doktori iskola (vezető: **Dr. Antal Miklós**)⁹⁷

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

15. **Klinikai immunológiai és allergológiai** doktori iskola (vezető: **Dr. Maródi László**)⁹⁸

tudományág: **klinikai orvostudományok**

16. **Fogorvostudományi** doktori iskola (vezető: **Dr. Márton Ildikó**)⁹⁹

tudományág: **klinikai orvostudományok**

⁹⁷ Új doktori iskola a Szenátus 12/2009.(IV.09.) számú határozata alapján.

⁹⁸ Új doktori iskola a Szenátus 13/2009.(IV.09.) számú határozata alapján.

⁹⁹ Új doktori iskola a Szenátus 12/2010.(II.25.) számú határozata alapján.

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI Doktori Tanács**17. Marton Géza állam- és jogtudományok doktori iskola (vezető: Dr. Szabadfalvi József)**Doktori program:

- Az állam és a jog változásai Közép- és Kelet-Európában
(programvezető: Dr. Szabó Béla)

18. Ihrig Károly gazdálkodás- és szervezéstudományok doktori iskola (vezető: Dr. Popp József)**19. Közgazdaságtudományok doktori iskola¹⁰⁰ (mb. vezető: Dr. Kapás Judit)**Doktori program:

- Versenyképesség, globalizáció és regionalitás
(programvezető: Dr. Kapás Judit)

TERMÉSZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács**20. Matematika- és számítástudományok doktori iskola (vezető: Dr. Páles Zsolt)**Doktori programok:

- Didaktika - szakmódszertan
(programvezető: Dr. Maksa Gyula)
- Differenciálgeometria és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Tamássy Lajos)
- Diofantikus és konstruktív számelmélet
(programvezető: Dr. Győry Kálmán)
- Explicit módszerek az algebrai számelméletben
(programvezető: Dr. Gaál István)
- Funkcionálanalízis
(programvezető: Dr. Molnár Lajos)
- Gyűrűelmélet: csoportalgebrák és egységcsoporthok
(programvezető: Dr. Pintér Ákos)
- Matematikai analízis, függvényegyenletek és egyenlőtlenségek
(programvezető: Dr. Daróczy Zoltán)
- Számítástudomány és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Hajdu Lajos)
- Valószínűségelmélet, matematikai statisztika és alkalmazott matematika
(programvezető: Dr. Páles Zsolt)

¹⁰⁰ A Debreceni Egyetem Szenátusa 18/2014. (IX.25.) számú határozatával a Közgazdaságtudományi doktori iskolát megszüntette 2014. december 31-i hatállyal.

21. Informatikai tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Pethő Attila)Doktori programok:

- Diszkrét matematika, képfeldolgozás és komputergeometria
(programvezető: Dr. Kruppa András)
- Az információ technológia és a sztochasztikus rendszerek elméleti alapjai és alkalmazásai (programvezető: Dr. Fazekas István)
- Elméleti számítástudomány, adatvédelem és kriptográfia
(programvezető: Dr. Pethő Attila)
- Informatikai rendszerek és hálózatok
(programvezető: Dr. Sztrik János)
- Alkalmazott információ technológia és elméleti hátttere
(programvezető: Dr. Terdik György)
- Az informatika ipari és tudományos alkalmazásai
(programvezető: Dr. Végh János)

22. Fizikai tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Trócsányi Zoltán)Doktori programok:

- Atom- és molekulafizika
(programvezető: Dr. Vibók Ágnes)
- Magfizika
(programvezető: Dr. Fülöp Zsolt)
- Szilárdtestfizika és anyagtudomány
(programvezető: Dr. Beke Dezső)
- Fizikai módszerek interdiszciplináris alkalmazásokban
(programvezető: Dr. Kun Ferenc)
- Részecskefizika
(programvezető: Dr. Trócsányi Zoltán)

23. Kémiai tudományok doktori iskola (Dr. Gáspár Vilmos)Doktori programok:

- Reakciókinetika és katalízis
(programvezető: Dr. Joó Ferenc)
- Koordinációs és analitikai kémia
(programvezető: Dr. Fábán István)
- Makromolekuláris és felületi kémia
(programvezető: Dr. Kéki Sándor)
- Szénhidrátok és heterociklusok kémiája és kémiai biológiája
(programvezető: Dr. Somsák László)

24. Földtudományok doktori iskola (Dr. Csorba Péter)Doktori programok:

- Tájvédelem és éghajlat
(programvezető: Dr. Kerényi Attila)
- A lito- és hidroszféra természetes és antropogén folyamatai
(programvezető: Dr. Lóki József)
- Társadalomföldrajz – területfejlesztés
(programvezető: Dr. Süli-Zakar István)

25. Juhász-Nagy Pál doktori iskola (vezető: Dr. Tóthmérész Béla)

tudományágak:

- **biológiai tudományok**
- **környezettudományok**

Doktori programok:

- Biodiverzitás
(programvezető: Dr. Barta Zoltán)
- Biológia
(programvezető: Dr. Sipiczki Mátyás)
- Hidrobiológia
(programvezető: Dr. Dévai György)
- Környezetanalitika és alkalmazott ökológia
(programvezető: Dr. Posta József)
- Kvantitatív és teresztris ökológia
(programvezető: Dr. Tóthmérész Béla)

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../200.....

JELENTKEZÉSI LAP

Szervezett doktori (PhD) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
 Születési név:
 EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):
 Születési hely: Születési idő:
 Anyja neve: Állampolgárság:
 Személyi ig. szám:
 (Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 e-mail:
 telefon: mobiltelefon:
 Munkahely:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:
 minősítése:
 kiállító intézmény:
 száma/éve:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakkikk; ... recenzio;
 ... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyógyító programban):

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)
 nem b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
 Doktori program neve:
 Alprogram neve:
 A kidolgozásra tervezett téma címe

 témavezetője:
 Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 20.... ..

a jelentkező aláírása

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi levelezési könyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

A doktori felvételi eljárás pontozása¹⁰¹

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga, erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

¹⁰¹ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

J E L E N T K E Z É S I L A P
doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:
Szervezett képzésben részt vett: ☐ Igen, nappali ☐ Igen, levelező ☐ Nem (egyéni)
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi ig. szám:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Munkahely:
Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:
kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakkikk - recenzio - előadás - egyéb:
.....

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):
.....

IV. A doktori fokozat tudományterülete:
tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:
.....
.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

A kért szigorlati tárgyak:
.....

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

Száma:

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE**I. A doktori szigorlat**

A szigorlat főtárgya:

melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.		
tagok:	Dr.		
	Dr.		

A szigorlat időpontja: 20... ..

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

Témavezető(k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.		
tagok:	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		

A védelem időpontja: 20... ..

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védelemén nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védelemén nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta**.

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg**.

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre¹⁰²

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk¹⁰³, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált¹⁰⁴,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),¹⁰⁵
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,¹⁰⁶
 - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelviileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

¹⁰² A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba és 2014. május 15-én módosult.

¹⁰³ **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

¹⁰⁴ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

¹⁰⁵ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

¹⁰⁶ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Tudományterületi előírások a doktorjelölt önálló tudományos munkásságára**Agrártudományok**

A védelemre bocsátás feltétele: az értekezés témakörében lektorált folyóiratban megjelent legalább 4 publikáció (ezek vagy impakt faktoros lapban megjelentek, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott folyóiratban megjelent közlemények legyenek), 1 konferencia (hazai vagy idegen nyelvű) teljes terjedelemben megjelent anyaga, valamint 2 egyéb publikáció (konferencia előadás, absztrakt stb.). Mindezek egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adni. Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védelemre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. Követelmény, hogy védelem előtt a 4 lektorált publikáció közül legalább egy impakt faktoros lapban, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által jegyzett folyóiratban megjelent, vagy elfogadott közleménye is legyen a Jelöltnek. A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

Bölcsészettudományok

A doktorjelöltnek a fokozatszerzési eljárás megkezdéséig legalább három publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás, korrektúrapéldány elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk. A három publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény). Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg. A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele). Amennyiben az abszolutórium megszerzése és a fokozatszerzési eljárás megindítása közti időszak nem rövidebb egy évnél, a hallgató számára legalább egy további nagyobb tanulmány megírása kötelező; nevezett esetben ez a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele.

Orvostudományok

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. A védelemre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso publikáció, melyek külföldi, referált (impakt faktorral rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola/iskolák tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen

dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Társadalomtudományok

(1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) vagy a (c) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelöltnek van legalább kettő megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja.

(b) A jelöltnek van legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja és legalább további egy megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- és a hazai tudományos cikk egyik doktori iskola jelöltjei esetén sem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg.

(c) A jelöltnek van legalább négy megjelent vagy közlésre elfogadott hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a hazai tudományos cikkekből legalább kettő nem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg;
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén két publikációnak az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás, a többi publikációnak pedig legalább C kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelenniük.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandók:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- ugyanabban a folyóiratban megjelenő írások közül legfeljebb kettő fogadható el, mely alól kivételt az MTA szakbizottságai által A és B kategóriába sorolt folyóiratok képeznek;
- legfeljebb két, különböző könyvrészlet is elfogadható tudományos publikációként, amennyiben azok lektoráltak, hivatkozásokkal ellátottak, és terjedelmük legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel);

- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról;
- valamennyi figyelembe vett publikációnak az értekezés tárgyához kell kötődnie.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiratra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

Természettudományok

A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott) cikk. Ezeket az értekezés benyújtásával egyidejűleg fel kell tölteni a DEA adatbázisba, illetve CD-n leadni a TTDT Irodában. Kivételes esetben, a TDT döntése alapján elfogadható 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai (idegen nyelvű) folyóiratban megjelent cikk.

A Fizikai Tudományok Doktori Iskola és a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola tételesen kiköti két, impakt faktorra rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent publikáció meglétét. Elvárt, hogy legalább egy közleményben a jelölt első szerzőként szerepeljen.

A Kémiai Tudományok Doktori Iskola két, referált, impakt faktorra rendelkező folyóiratban megjelent (DOI számmal rendelkező, vagy kefélynyomatban elérhető, vagy a folyóirat szerkesztője által igazoltan közlésre elfogadott) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola két lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, DOI számmal rendelkező, vagy kefélynyomatban elérhető) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola olyan ISBN vagy ISSN számmal rendelkező nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, stb.) meglétét írja elő, amely lehetőség szerint impakt faktoros és referált (közismert adatbázisokban fellelhető). Az egyes szakkönyvekben, folyóiratokban, konferencia kiadványokban megjelent közlemények – a megjelenés helyétől függően – 3-20 ponttal minősítettek (ld. a DI honlapját), összességében minimálisan 15 pont érendő el.

A Földtudományok Doktori Iskola a közleményeket az alábbi szempontok szerint pontozza: impakt faktoros folyóiratban megjelent publikáció 25 pont, külföldi, lektorált és referált folyóiratban megjelent publikáció 20 pont, hazai, lektorált és referált folyóiratban megjelent idegen nyelvű közlemény 10 pont. A teljesítendő minimális pontszám: 40 pont. Az első két típusból legalább egy dolgozatot szükséges írni

A szakterületi sajátosságokra való tekintettel a Fizikai Tudományok Doktori Iskola (elsősorban didaktikai területen), illetve a Földtudományok Doktori Iskola (a társadalomföldrajzi területen) tételes felsorolást ad azon folyóiratokról, amelyekben megjelent közlemények figyelembe vehetők az értekezés elfogadásánál.

A doktori értekezés betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

A doktori szigorlat időpontja: 20... ..

Az értekezés bírálói:

Dr.

Dr.

Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

Dr.

Dr.

Az értekezés védésének időpontja: 20... ..

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei¹⁰⁷

A tézisfüzet címlapja:

Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei <<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>> <<a jelölt neve>> Témavezető: Dr.  DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola Debrecen, 20...
--

A tézisfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A tézisfüzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.

¹⁰⁷ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

*aki-ban, 19 ... év havának napján született, doktori
bizottságaink előtt a tudományterületen, a
tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a
törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori
követelményeknek,*

*Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük
és ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.*

*Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal
megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.*

Debrecen, 20....év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral Council of
University of Debrecen
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: .../20...

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.
Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.
A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE

honosítás alapján

Név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakkikk recenzio
 - előadás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Debrecen, 20....

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- d) annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 20....

.....
(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Szigorlati és bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (19.§ (7) szerint), illetve idegen nyelvű oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2013-ban 4 000 Ft)
(PA = közalkalmazotti pótlékalap)
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három, bizottságok által adott minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő mindhárom esetben:

- Az eredmény ***summa cum laude***, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivétellel (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény ***nem felelt meg***, ha az értékelők több mint fele *nem felelt meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a *nem felelt meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény ***cum laude***, ellenkező esetben ***rite***.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE

1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM

3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

6 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM
3	2	1	0	RITE
3	2	0	1	RITE

3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE
2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	5	0	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL
0	0	3	3	CL
1	0	0	5	SCL

0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

7 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE
2	0	5	0	RITE

1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL
1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL