

DOCTORAL REGULATIONS of John von Neumann University starts on page 49

Neumann János Egyetem Szenátusa 30-3/2022. (IX.22.) számú határozat melléklete



A NEUMANN JÁNOS EGYETEM DOKTORI SZABÁLYZATA

JÓVÁHAGYTA: A Neumann János Egyetem 30-3/2022. (IX.22.) számú szenátusi határozata

Hatálybalépés napja: 2022. szeptember 22.

Tartalomjegyzék

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	4
A szabályzat hatálya	4
Jogosultság doktori fokozat odaítélésére	4
II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI	5
A doktori iskola	5
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)	6
A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)	7
III. A DOKTORI KÉPZÉS	8
A doktori képzés felvételi eljárása	8
Átvétel más doktori iskolából	10
A hallgatói jogviszony	11
A hallgatói jogviszony szünetelése	12
A doktori képzés rendje	12
A képzési és kutatási szakasz	15
A komplex vizsga	16
A kutatási és disszertációs szakasz	18
Publikációk	19
A doktori értekezés benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése	20
Az értekezés nyilvános védelme	22
IV. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS	24
A doktori fokozat odaítélése és minősítése	24
A doktori oklevél és doktoravatás	25
V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK	25
A külföldi tudományos fokozat honosítása	25
A doktori fokozat visszavonása	26
Tiszteletbeli doktori cím (doctor honoris causa) adományozása	27
VI. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA	28
A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere	28
VII. A DOKTORI ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI	28
A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak	28
A doktoranduszok számára nyújtható támogatások	28
A fokozatszerzés tiszteletdíjai	29
VIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK	29
Jogorvoslati lehetőség	29
Záró és átmeneti rendelkezések	29
IX. HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS	29
X. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK	30
1. melléklet: Neumann János Egyetem doktori iskolái és azok vezetői	32
2. melléklet: Jelentkezési lap	33
3. melléklet: A doktori felvételi eljárás pontozása	34
4. melléklet: Kutatási terv	35
5. melléklet: Jelentkezési lap komplex vizsgára	36
6. melléklet: Komplex vizsga jegyzőkönyve	37
7. melléklet: Nyilatkozat	39
8. melléklet: Társszerzői nyilatkozat	40

9. melléklet: A doktori értekezés (PhD) formai és szerkezeti követelményei	41
10. melléklet:A doktori értekezés (PhD) tézisének szerkezeti és formai követelményei	44
11. melléklet: Doktori (phd) fokozatszerzés jegyzőkönyve	45
12. melléklet: Doktori oklevél.....	47

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Neumann János Egyetem (a továbbiakban: Egyetem vagy NJE) szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény, *a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Jtr.),* valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: DR)) alapján megalkotja az alábbi Doktori Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat). A Szabályzat célja a doktori fokozatra (a továbbiakban: doktori fokozat) vonatkozó feltételek egyértelmű követelményrendszerének rögzítése, az odaítélt doktori fokozat magas szakmai színvonalának biztosítása.

A szabályzat hatálya

1. §

- (1) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:
 - a) a doktori képzésre,
 - b) a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori fokozat odaítélésére,
 - c) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
 - d) a doktori fokozat visszavonására.
- (2) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed:
 - a) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
 - b) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
 - c) a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre,
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.

Jogosultság doktori fokozat odaítélésére

2. §

- (1) [Nftv. 16. § (3)] A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.
- (2) [Nftv. 16. § (2)] Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.
- (3) A Szenátus a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot hoz létre (a továbbiakban: EDHT).

II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

A doktori iskola

3. §

(1) [DR 1. § (1)] *Doktori képzés kizárólag doktori iskola (továbbiakban: DI) keretében folytatható.*

(2) A DI azon tudományterületen, ezen belül azon tudományág(ak)ban folytathat doktori képzést, amelynek műveléséhez a jogszabályokban meghatározott, elegendő számú törzstaggal rendelkezik.

(3) [DR 2. § (1)] *A DI működtetéséhez legalább hét törzstagra van szükség. Egy személy egyidejűleg csak egy DI-ban lehet törzstag.*

(4) [DR 2. § (3)] *Törzstag az lehet, aki*

a) tudományos fokozattal rendelkezik,

b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó,

c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és

d) az Egyetemen, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(5) [DR 2. § (4)] *Ha az (5) bekezdés a) – c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 3. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében.*

(6) [DR 3. §] *A törzstagnak*

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 3. § (3-5) bekezdésében foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a DI-ban.

(7) [DR 4. § (1)] *A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.*

(8) [DR 4. § (2)] *A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására.*

(9) A DI működése során folyamatosan meg kell felelnie az akkreditációs követelményeknek. A doktori iskola vezetője köteles tájékoztatni az EDHT-t a feltételekben bekövetkező változásról.

(10) A Neumann János Egyetem doktori iskoláit és azok vezetőit az 1. melléklet tartalmazza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)

4. §

(1) [Nftv. 16. (5)] Az EDHT valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

(2) [DR 9. § (1)] Az EDHT tagjainak száma 6 fő, két fő külső, 4 fő belső tag. Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az EDHT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

(3) [DR 9. § (2)] Az EDHT

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát,
- b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére,
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését,
- d) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról,
- e) a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálót, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét,
- f) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját; külön határozat hiányában idegen nyelvként elfogadható valamennyi EU tagállam hivatalos nyelve, valamint valamennyi világnyelv az ENSZ besorolása szerint (pl. angol, arab, francia, kínai, orosz, spanyol),
- g) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről,
- h) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát,
- i) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(4) Az EDHT elnökét a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg. Titkárát az elnök javaslatára a rektor bízza meg.

(5) Az EDHT-nak szavazati jogú tagjai a Szenátus által választott külső és belső tagok.

(6) Az EDHT tanácskozási jogú tagja a doktoranduszok választott hallgatói képviselője. Állandó meghívottak: a rektor, a dékánok.

(7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

- a) lemondással,
- b) visszahívással,
- c) a megbízatás lejártával,
- d) belső tag esetén az Egyetemmel fennálló munkaviszony megszűnésével,
- e) a 70. életév betöltésével (a professor emeritus/emerita kivételével),
- f) a tag halálával.

(8) A (7) bekezdésben leírt esetben, tagokra vonatkozóan a Szenátus legközelebbi ülésén új tagot választ.

(9) Az EDHT tagjának visszahívásánál a szenátus tagok visszahívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(10) Az EDHT határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Az EDHT döntéseit nyílt szavazással hozza meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben (ideértve a doktori fokozat odaítélését is) és más, az EDHT bármely tagja által kért esetben titkos szavazással kell dönteni. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Az ismételt szavazás eredménytelensége esetén a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell halasztani.

(11) Az EDHT feladata a 4. § (3) bekezdésben foglaltakon túl a doktori képzéssel kapcsolatosan az alábbiakra terjed ki:

- a) a doktori iskolák javaslatát is figyelembe véve az egységes követelményrendszer a minőségbiztosítás érdekében irányelveket dolgoz ki a felvételi egységes elbírálásához: megállapítja az értékelés módját, a doktori iskolánkénti állami ösztöndíjas keretszámainak elosztási elveit és a keretszámokat, a képzésben a tevékenységek kreditpont értékkel való elismerésének irányelveit,
- b) a doktori iskola tanácsa véleményezése alapján dönt a külföldi tudományos fokozat honosításáról,
- c) meghatározza a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjait,
- d) jóváhagyja a doktori képzés és fokozatszerzés ügyrendjét és a doktori iskolák működési szabályzatát,
- e) felkérés esetén állást foglalhat fellebbezési és etikai ügyekben.

A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

5. §

(1) [DR 10. § (1)] *A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT), amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT bízta meg és menti fel.*

(2) [DR 10. § (2)] *A DIT*

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;*
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra,*
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,*
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját,*
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.*

(3) A doktori témák kiírásánál figyelembe kell venni, hogy egy témavezetőnek az Egyetem doktori iskolájában legfeljebb hat állami ösztöndíjas doktorandusz hallgatója lehet.

(4) A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a törzstagok.

- (5) A DIT határozatképességére és döntéshozatalára jelen Szabályzat 4. § (11) bekezdése megfelelően alkalmazandó.
- (6) A DIT feladata az 5.§ (4) bekezdésben foglaltakon túl az alábbiakra terjed ki:
- a) a DI ügyrendjének elfogadása,
 - b) a témavezetők, az oktatók és a témakiírók személyének jóváhagyása,
 - c) a DI programjának, a témavezetők, az oktatók és a doktoranduszok munkájának rendszeres időközönként, illetve szükség szerint történő értékelése,
 - d) javaslattevés a meghirdetésre javasolt doktori témákra; a doktori téma kiírója témahirdetésének jóváhagyása,
 - e) a doktoranduszok disszertáció-témájának jóváhagyása, illetve annak módosítása;
 - f) döntés a témavezető váltásáról,
 - g) állásfoglalás a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezők fogadásáról,
 - h) javaslattevés a doktori felvételi bizottság tagjaira,
 - j) javaslattevés a komplex vizsga és a bíráló bizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra,
 - k) döntés az abszolutórium (végbizonyítvány) kiadásáról,
 - l) a doktorandusz korábbi teljesítménye alapján állásfoglalás a doktori értekezés nyilvános védésre bocsátásáról,
 - m) az értekezés sikeres védeése után – a bírálóbizottság értékelésének és szavazatának, illetve a jelölt tanulmányi és kutatási teljesítményének alapján – javaslattevés a doktori fokozat odaítélésére,
 - n) állásfoglalás külföldi tudományos fokozatok honosításáról, javaslattevés az EDHT-nak,
 - o) döntés a DI-ra jutó állami és egyéb források felosztásáról,
 - p) a DI vezetőjének kérésére véleményalkotás a DI-t érintő egyéb kérdésekről és a doktoranduszok kérelmeiről,
 - q) a DI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatok véleményezése és a pályázó habitusvizsgálatának elvégzése a habilitációs bizottsággal együttműködve,
 - r) a doktorandusz doktori témájának jóváhagyása,
 - s) képzés közbeni teljesítményértékelés végzése,
 - t) állást foglal, illetve véleményt alkot mindazon kérdésekben, amelyekben az EDHT állásfoglalását kéri.

III. A DOKTORI KÉPZÉS

A doktori képzés felvételi eljárása

6. §

(1) [Nftv. 40. § (6)] Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

(1a) [VHR. 62. § (11)] A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet. A nyelvvizsga alóli mentesség azonban olyan jellegű fogyatékoság esetében illetheti meg az érintettet, ami objektív akadályt jelent a nyelvvizsga teljesítését illetően. Szakkérdés annak megítélése, hogy a hallgató fogyatékosága ellenére képes-e teljesíteni egy nyelvvizsgát.

- (2) A külföldön szerzett oklevelet a jelentkező – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően – a jelentkezés előtt köteles elismertetni.
- (3) [Nftv. 40. § (7)] A doktori képzésre történő felvétel további feltételeit az EDHT határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.
- (4) A DI évente közzéteszi felvételi tájékoztatóját. A pályázó a doktori iskola által a honlapon, illetve az ODT honlapján meghirdetett kutatási témákra jelentkezhet. Az EDHT a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente kétszer pályázati felhívás formájában hirdeti meg. A pályázati felhívás tartalmazza a jelentkezési feltételeket és a jelentkezés határidejét, valamint a felvételi eljárást. A felvétel általános feltételeire a vonatkozó jogszabályok az irányadók. Őszi képzés esetén a jelentkezés határideje május 31, kiegészítő képzés esetében december 15.
- (5) A felvételi kérelmet – Jelentkezési lapot (2. melléklet) a Doktori Iskola titkárához kell benyújtani a megadott határidőig.
- (6) A Felvételi Bizottság megvizsgálja a jelentkező tanulmányi eredményeit és nyelvismeretét.
- (7) A felvétel szóbeli vizsga alapján történik. A szóbeli vizsga a jelentkező motivációját, valamint az oktatásra és kutatásra való alkalmasságát, idegen nyelvi tudását, a választott témakör általános ismereteiben való jártasságát térképezi fel.
- (8) A felvételi vizsga legalább három tagból álló Felvételi Bizottság előtt zajlik. A felvételi bizottság tagjai a Doktori Iskola tagjai lehetnek.
- (9) A szóbeli felvételi bizottság személyi összetételére a DI vezetője tesz javaslatot, amit az EDHT hagy jóvá.
- (10) A DI a felvételi vizsga időpontja előtt legalább egy héttel értesíti a pályázókat a felvételi vizsga helyéről és időpontjáról.
- (11) A Felvételi Bizottság munkája során mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott terület általános ismereteiben való jártasságát, szakmai intelligenciáját, motivációját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot az EDHT állapítja meg.
- (12) A felvételi eljárás során a Felvételi Bizottság a benyújtott dokumentumok és felvételi vizsgák alapján tesz javaslatot a DIT-nak a felvételre vagy elutasításra. A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja (3. melléklet), a sorrend megállapítása az államilag támogatott ösztöndíjas és az önköltséges képzésben résztvevők esetében külön-külön történik.
- (13) A DIT javaslata alapján az EDHT dönt a doktoranduszok felvételéről. A képzésben való részvétel állami ösztöndíjas, egyéb ösztöndíjas vagy önköltséges formában történhet.
- (14) A felvételi eredményét az EDHT döntését követően 8 munkanapon belül írásban közli a pályázóval. A felvételi határozat tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a doktori iskola és a téma megnevezését, a témáért felelős kutatóhelyet, a témavezető nevét.

(15) A felvételt nyert doktorandusz a felvételi határozatban megadott határidőig köteles beiratkozni, ellenkező esetben felvétele érvénytelenné válik.

Átvétel más doktori iskolából

7. §

(1) A doktorandusz átvételét kérheti másik felsőoktatási intézmény ugyanazon tudományterülethez tartozó doktori képzéséről. A más doktori iskolából való átvételről a DIT javaslata alapján az EDHT dönt.

(2) [VHR 52.§ (1)] Átvételre, valamint képzési nyelv és munkarend váltására az előző szorgalmi időszak végétől az őszi félévre vonatkozóan szeptember 15-ig, a tavaszi félévre vonatkozóan február 15-ig kerülhet sor.

(3) Az Egyetemre történő átvételre irányuló kérelem beadásának határideje őszi félévre július 25, tavaszi félévre január 25. A nyelv, munkarendváltoztatási kérelem beadásának határideje az őszi félév esetén augusztus 25. napja, a tavaszi félév esetén január 25. napja.

(4) [VHR 52.§ (2)] Ha új hallgatói jogviszony keletkezik, a (2) bekezdés szerinti átvétel a fogadó felsőoktatási intézmény átvételről szóló döntését követően a beiratkozással jön létre. Ha új hallgatói jogviszony nem keletkezik, az átvétel az átvételről szóló döntést követően a képzésre történő bejelentkezéssel jön létre. Átvétel esetén az Oktatási és Képzési Igazgatóság az átvett hallgató beiratkozása vagy bejelentkezése után az átvételről szóló határozatát és az átvételről szóló döntést követő beiratkozás vagy bejelentkezés dátumát megküldi az elbocsátó felsőoktatási intézmény és a hallgató részére. A fogadó felsőoktatási intézmény az átvétel napját és az elbocsátó intézmény nevét a FIR-be bejelenti. A hallgató az elbocsátó intézményben, az elbocsátó intézmény a FIR-ben a képzés megszűnése indokaként az átvételt jelöli meg.

(5) [VHR 52.§ (3)] Az átvételi eljárás alatt a hallgatónak az átvételi döntést követő beiratkozásig vagy bejelentkezésig folyamatos jogviszonnal kell rendelkeznie, Ellenkező esetben az átvételről szóló döntését az Egyetem az Nftv. 57. § (6) bekezdésének megfelelően visszavonja.

(6) Más felsőoktatási intézményből való átvétel esetén az átvételi határozatnak tartalmaznia kell a bekapcsolódás feltételeit. A bekapcsolódásnál nyilatkozni kell a teljesített tárgyak befogadásáról, amiről doktori képzés esetében a Kreditátviteli Bizottságtól átadott hatáskörben a témavezető javaslata alapján a DIT dönt. Amennyiben az átvételnél tanulmányi kötelezettségeket is teljesíteni kell a bekapcsolódás csakis a képzési és kutatási szakaszra történhet. Ha a tárgyteljesítés elfogadásával a tanulmányi kreditek teljes egészében elismerésre kerülnek, és a korábbi képzésben a komplex vizsgáját is elismeri a DIT, akkor a bekapcsolódás a kutatási és disszertációs szakaszra engedélyezhető. A kutatási és disszertációs szakaszra való bekapcsolódáshoz a komplex vizsga letétele beiratkozási feltételként előírható.

(7) Nyelv, munkarend váltás esetén a korábbi képzésnek megfelelően folytatódik a doktori képzés.

A hallgatói jogviszony

7/A. §

(1) [Nftv. 39. § (3)] A hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre. Az Nftv. 15. § (2)–(6) bekezdésében meghatározott magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató az Nftv-ben előírt sajátos feltételek teljesítésére köteles. Az Nftv. 15. § (2)–(6) bekezdésében meghatározott önköltség fizetése mellett folytatott képzés tekintetében a hallgatóval hallgatói képzési szerződést kell kötni.

(2) [Nftv. 39. § (7)] A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert.

(3) [Nftv. 42. § (4)] Aki az Egyetemre felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés véglegessé válását követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni.

(4) [Nftv. 42. § (5)] A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint – a képzési időszak megkezdése előtt – be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

(5) [Nftv. 59. § (1)] Megszűnik a hallgatói jogviszony:

- a) a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
- b) a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
- c) a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,
- d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,
- e) a hallgató hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján,
- f) a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján,
- g) a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt az Nftv-ben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján,
- h) a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató az Nftv 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt,
- i) a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
- j) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(6) [Nftv. 59. § (3)] Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki:

- a) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,
- b) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről,

(7) [Nftv. 59. § (4)] A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti annak

a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, akinek az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

A hallgatói jogviszony szünetelése

7/B. §

(1) [Nftv. 45. § (1)] Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével, de egy képzési jogviszonyon belül mindösszesen négy félév erejéig.

(2) [Nftv. 45. § (2)] A hallgató kérelmére engedélyezhető a hallgatói jogviszony szünetelése:

- a) az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is,
- b) az első félév teljesítése előtt is, vagy
- c) a már megkezdett képzési időszak végéig, az adott képzési időszakra vonatkozóan, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(3) [Nftv. 45. § (2a)] Ha a DIT a (2) bekezdés c) pontja szerint a hallgatói jogviszony szünetelését engedélyezi, az adott képzési időszakra vonatkozó bejelentkezést visszavontnak kell tekinteni, azzal, hogy a már megkezdett, de a szüneteléssel érintett képzési időszakra vonatkozóan a bejelentkezés jogkövetkezményei nem állapíthatóak meg.

(4) [Nftv. 45. § (3)] Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(5) A hallgató kérelmére engedélyezhető a hallgatói jogviszony szünetelése az (1) bekezdésében rögzített összességében négy passzív féléven túl is feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

A doktori képzés rendje

8. §

(1) [Nftv. 16. § (1)] Az egyetemi képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. Ehhez a doktorandusz tanulmányokat folytat (tárgyakat hallgat), kutatómunkát végez, publikál és irányított módon a BSc/BA-képzésben oktathat.

(2) [Nftv. 16. § (1)]¹² A doktori képzés képzési ideje – ha a törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

(3) [Nftv. 53. § (1)] A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként

komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(4) Doktori képzésben az vehet részt, akinek mesterfokozata van és teljesíti az idegen nyelvi követelményeket. Az angol nyelv megfelelő szintű ismerete elvárt, amit a felvételi bizottság értékeli.

- a) Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegennyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka egy átlamilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga. A második idegennyelv ismeretét igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.
- b) A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint, a doktorandusz kérését is figyelembe véve, az illetékes DIT feladata.
- c) A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú állami nyelvvizsga vagy a nyelv ismeretét igazoló dokumentum (pl. nyelvi érettségi, egyetemi nyelvvizsga, idegen nyelvű MSc/MA vagy osztatlan képzésben szerzett egyetemi diploma stb.), amely a tudományterület műveléséhez szükséges.
- d) A megkívánt tudásszintet mind az első, mind a második nyelv esetében bizonyítottan kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve.
- e) Az egyetem doktori iskolája által művelt tudományterületen (társadalomtudományok) az angol nyelv igazolt ismerete a fokozatszerzés feltétele.
- f) A nyelvi követelmények teljesítéséhez szükséges valamennyi idegen nyelv felsorolását a doktori iskola szabályzata tartalmazza.
- g) A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót. A nyelvvizsga vagy egy része alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, doktoranduszt.

(5) A doktori képzés állami ösztöndíjas és költségtérítéssel történik.

(6) A költségtérítéssel képzés követelményei azonosak az állami ösztöndíjas képzésével.

(7) A szervezett keretek közötti képzés a doktori iskola részletes tantervén alapul. A tantervet a DIT fogadja el. A tanterv tartalmazza a képzés célját, a tantárgyak és az oktatók listáját és a megszerzhető kreditpontokat.

(8) A szervezett képzésben a doktorandusz a témavezetővel együttműködve munkatervet készít, amely tartalmazza a doktorandusz által elvégzendő feladatokat. A munkatervet a doktori iskola vezetője hagyja jóvá.

(9) A doktoranduszok az általuk végzett munkáról évente egyszer workshopon számolnak be, amelyen a doktori iskola vezetőjén kívül részt vesznek a témavezetők és a doktori iskola oktatói.

(10) A doktorandusz a BSc képzésben való oktatói részvételéért legfeljebb 24 oktatási kreditet kaphat. Ezen kreditek megszerzése kapcsán a következő szabályokat kell figyelembe venni:

- a) a doktorandusz nem kötelezhető oktatásra (opcionális) – az így megszerzhető kreditek hiányát publikációs kreditekkel pótolhatja,
- b) irányított oktatási kredit csak a képzési szakaszban kapható,
- c) a doktorandusz legfeljebb 24 kredit értékű BSc szintű oktatási feladattal terhelhető;
- d) heti 1 órás oktatási terhelésért 2 kredit írható jóvá,
- e) az irányított oktatási terhelés egyik félévben sem haladhatja meg a heti 4 órát (8

kreditet).

(11) A fokozatszerzési eljárásra jelentkezést és annak elindítását a DIT hagyja jóvá.

(12) A doktorandusznak a jelentkezés elfogadásától számított két éven belül kell megszereznie a Doktori fokozatot.

(13) A doktori iskolában a képzés magyar és angol nyelven folyik. Két szakasza van. Az első a képzési és kutatási szakasz, amely komplex vizsgálóval zárul, a második a kutatási és disszertációs szakasz. Mindkét szakasz hossza 4 szemeszter.

(14) A doktorandusz tanulmányait és kutatását a témavezetője irányításával végzi. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért kizárólag a doktorandusz felelős.

(15) [DR 13. § (6)] *Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.*

(16) A beszámoltatási időszak ütemezése igazodik az egyetemi tanév időbeosztásához, az adott félév regisztrációs időszakának kezdetétől a következő félév regisztrációs időszakának kezdetéig tart.

(17) A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségi okok, szülés, egy évnél hosszabb külföldi tanulmányút) 2 alkalommal, alkalmanként maximum 2 félévre megszakítható. A kérelmet az első alkalommal el kell fogadni. Az egyes halasztási időszakok csak egész tanulmányi félévek lehetnek. Halasztási kérelmet a NEPTUN rendszeren keresztül elektronikus kérelem formájában kell benyújtani, a témavezető támogatásával. A kérelemről a DIT dönt.

(18) A felvételt nyert doktorandusz a képzés első hónapjában a témavezetővel egyetértésben elkészíti a 24 hónapra szóló kutatási tervét (4. melléklet), amelyet jóváhagyásra a DIT elé terjeszt.

(19) A képzés során a doktorandusz elvégzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási feladatokat, leteszi a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, témavezetője jóváhagyásával oktatási és egyéb kutatási feladatokat is elláthat.

(20) A kreditpontokat

- tanulmányok teljesítésével,
 - kutatómunkával (féléves vagy éves beszámolókkal, publikációkkal), és
 - oktatói munkával,
- a doktori iskola szabályzatában rögzített módon lehet megszerezni.

(21) A doktorandusz szemeszterenként a NEPTUN-ban felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A felvett tárgyak teljesítéséhez a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1). A sikertelen vizsga javítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer kísérelhető meg. A következő félévekben, ugyanazon tárgyból, a doktori iskola számára történő mulasztási díj befizetése mellett további ismétlő vizsga tehető.

(22) A vizsgák letételét és a kutatási követelmények teljesítését a témavezető és a doktori iskola vezetője igazolja. A következő félévre beiratkozni csak az előző félév lezárása alapján lehet. Ösztöndíjat csak az adott félévre bejelentkezett, aktív hallgató kaphat.

(23) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tárgyak teljesítésével legalább 30 kreditpontot kell teljesítenie, a komplex vizsgával 15 kreditpontot kap és az opcionális irányított oktatással legfeljebb 24 kreditet szerezhethet.

(24) A doktorandusz kutatási feladatait – témavezetője irányítása mellett – a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan látja el, és kutatási eredményeit publikálja. A publikációkért járó kreditpontokat a doktori iskola kreditszabályzatában rögzített ponttal a DIT fogadja el.

(25) [Nftv. 44. § (5)] Az Egyetem oktató vagy tanár munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottjainak kivételével doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) a doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető,
- b) a doktorandusz által végzett munka ideje – az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt – egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,
- c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,
- d) a munkadíj havi összege a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), illetve eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(26) A doktorandusz hallgató a tanulmányi időszak érvényessége mellett más hazai és külföldi részképzésben is részt vehet. Külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a témavezető támogató javaslatára a doktori iskola vezetője engedélyezheti. A részképzés során letett vizsgák elfogadásáról, kreditponttal való értékeléséről az EDHT dönt.

(27) A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése minden évben két alkalommal, a szemeszter befejezésével kerül jóváírásra.

A képzési és kutatási szakasz

9. §

(1) A négy féléves képzési-kutatási szakaszban a doktorandusz tantárgyakat hallgat, kutatómunkát végez, tanulmányokat publikál, és komplex vizsgát tesz, melyekért kredit szerezhethető. Az oktató – akadályoztatás esetén – on-line módon is tarthat tanórát a doktori iskola vezetőjével és a hallgatókkal történt egyeztetés után.

(2) A doktorandusz a 4 félév alatt összesen legalább 120 tanulmányi kreditet kell teljesíteni. A 14 tárgyon belül 5 kötelező (24 kredit) és a hallgató érdeklődésétől függően legalább 2 kötelezően választható (6 kredit):

- a) öt törzstárgy: 24 kredit,
- b) két kötelezően választható tárgy (a tárgyakat tartalmazó tárgykosárból): 6 kredit,
- c) a doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (max. 195 kredit) kutatási kreditként szerzi. Az első négy félévben a kutatási kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévenként igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető továbbítja a DI vezetőjének.

A komplex vizsga

10. §

- (1) A tanulmányok eredményes teljesítéséről a hallgató egy 15 kredit értékű komplex vizsga keretében ad számot. A komplex vizsga követelményeit a DI a doktori program meghirdetésekor közzéteszi. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a képzési és kutatási szakasz 120 kreditjének teljesítése a sikeres komplex vizsgára kapott 15 kredittel együtt, ezen belül pedig teljesítsen minden képzési kreditet. A doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz hallgatói jogviszonya a komplex vizsga teljesítésével keletkezik. A komplex vizsgára jelentkezni kell (5. melléklet).
- (2) A komplex vizsga két fő részből áll:
- a) az első, elméleti részben a doktorandusz a vonatkozó tudományágba tartozó két tárgyból vizsgát tesz, melyek közül legfeljebb az egyik lehet választható tárgy. A tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza, és elérhető a doktori iskola honlapján,
 - b) a második részben a doktorandusz előadás formájában bemutat és megvéd egy előzetesen elkészített komplex esettanulmányt.
- (3) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (4) A komplex vizsga feltétele a fokozatszerzésnek (része az abszolutóriumnak), a minősítésbe azonban nem számít be.
- (5) A komplex vizsga nyilvános, bizottság előtt kell tenni.
- (6) A vizsgabizottság legalább három, legfeljebb hat tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem állhat foglalkoztatási jogviszonyban a NJE-vel.
- (7) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató vagy kutató lehet. Külföldi oktató nem lehet vizsgabizottsági elnök.
- (8) A vizsgabizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (9) A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (10) A témavezető köteles a vizsga előtt értékelni a doktorandusz munkáját.
- (11) A komplex vizsga sikeres, ha a bizottság tagjainak egyszerű többsége mindkét vizsgarészt megfelelt minősítéssel értékeli. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (12) A sikeres komplex vizsga a feltétele annak, hogy a doktorandusz folytassa tanulmányait.
- (13) A sikertelen komplex vizsgát a doktorandusz az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti.
- (14) A DI komplex vizsgát évente kétszer, a félév végén szervez. A komplex vizsga nyilvános, de a nyilvánosság nem zavarhatja a vizsgázót.

- (15) A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó, a tagok aláírásával ellátott jegyzőkönyv készül (6. *melléklet*). A vizsga eredményét a komplex vizsga második részének végén kell kihirdetni.
- (16) A tanulmányi/tantárgyi, kutatási, publikációs és oktatási kreditek megszerzése mellett a doktorandusz köteles évente legalább egy értekezés nyilvános védésén részt venni. A részvételt a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív alapján a doktori iskola titkára igazolja.
- (17) Az oktatási krediteket a tantárgyfelelős aláírása alapján a DI vezető igazolja. A kutatási krediteket a témavezető adja, és a DI vezető igazolja.
- (18) A doktorandusz a tanulmányi krediteket a tantárgyi előadások látogatása, egyéni tanulás és vizsgák (érdemjeggyel lezárva) révén szerzi meg.
- (19) A kutatómunka értékelése eredmény centrikusan történik, az időarányos kutatási kreditek jóváírásához minden esetben írásos beszámoló és azok prezentálása és megvitatása szükséges.
- (20) A képzési-kutatási szakaszban a doktorandusz a kutatómunkát saját témájának aktív kutatásával és az arról való félévenkénti beszámolóval teljesíti. A négy félév a kutatási tevékenység és az azok eredményeiről számot adó tudományos közlemények építkezésének logikáját követi. Minden félévnek van egy fókusz-témája, ezek a következők:
- a) 1. félév: szakirodalom feldolgozás (literature) - könyvtározás, jegyzetelés, elektronikus forrás-keresés, hivatkozás, tudománymetria,
 - b) 2. félév: modellezés és módszertan (methods) - kutatási modell építés, változók, mérés, módszertan, kapcsolatok, hipotézis, mintavétel,
 - c) 3. félév: eredmények (results) - adatgyűjtés, adatbázisok, adatelemzés, adatok prezentálása,
 - d) 4. félév: következtetések (discussion and conclusion) - az eredmények értelmezése, ütköztetése a szakirodalommal, hipotézisvizsgálat, következtetések, a saját új és újszerű eredmények tézisszerű összefoglalása.
- (21) Mindegyik félév a fókusztema kétnapos koncentrált interaktív műhelymunka keretében való workshop-szerű feldolgozásával kezdődik, amelyet a program vezető oktatói, illetve a témában kiváló meghívott vendégoktatók vezetnek. A workshopon való aktív részvétel feltétele az adott félévi kredit megszerzésének (önmagában a workshopon való részvételért viszont kredit nem jár).
- (22) Az egyes félévek végéig a hallgatónak témavezetője irányításával egy legalább 20 oldalas írásos tanulmányt kell benyújtani a saját kutatás adott félévi fókuszának megfelelően, azaz:
- a) 1. félév: a kutatott téma szakirodalmának feldolgozása és tanulmányoszerű összegzése, szintetizálása, pontos hivatkozásokkal és irodalomjegyzékkel (amelynek legalább a fele idegen nyelvű forrás),
 - b) 2. félév: a tervezett kutatás modelljének bemutatása, a változók és azok mérési módszertanának bemutatása, a változók közötti hipotetizált kapcsolatok és a mintavétel módjának prezentálása (módszertan),
 - c) 3. félév: legalább egy pilot jellegű kutatási adatgyűjtésének elvégzése és arra alapozva adatelemzés, az eredmények elsődleges leíró elemzése, azok munkatáblázatokban való prezentálása,
 - d) 4. félév: a kapott eredmények ütköztetése más releváns publikált kutatási eredményekkel, a kutatási hipotézisek vizsgálata, tézisek draft jellegű megfogalmazása.

(23) Minden félév végén a doktoranduszok 5-10 fős csoportokban műhely-konferencián 20-30 perces prezentáció keretében bemutatják egymásnak tanulmányaikat és válaszolnak a feltett kérdésekre. Minden hallgató felkészül egyik hallgatótársa dolgozatából és arról korreferátumot tart.

(24) A dolgozatot, annak prezentálását és a kérdésekre adott válaszokat mérlegelve az adott félév kreditjét a témavezető írja jóvá a hallgatónak.

A kutatási és disszertációs szakasz

11. §

(1) [Nftv. 53. § (2)] A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

(2) A négy féléves kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele a komplex vizsga teljesítése. Ebben a szakaszban a doktorandusz a korábbi szakaszokban teljesített kutatási eredményei függvényében egyéni, testreszabott ütemezésben tudományos kutatómunkát végez, kutatási eredményeit publikálja, és értekezése végső megfogalmazásán dolgozik.

(3) A doktorandusznak a komplex vizsga teljesítése után három, passzív félév(ek) beiktatása esetén négy éven belül kell benyújtania doktori értekezését. A kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.

(4) A kutatási tervet a DI vezetője hagyja jóvá. A kutatási tervben meghatározott határidőktől egy esetben – a DI vezetőjének jóváhagyásával – lehet eltérni.

(5) A két beszámolási időpontban a doktorandusz a DI három tagjából álló értékelő bizottság előtt számol be. A bizottság egyik tagja – és egyben elnöke – a DI valamelyik törzstagja, tagjai lehetnek a DI oktatói, témakiírói, témavezetői. A 3 fős bizottságot a DI vezetője jelöli ki a szakmai relevancia mérlegelésével. A bizottságnak – tanácskozási joggal – tagja a doktorandusz témavezetője.

(6) A bizottság jegyzőkönyvet készít, amelyben állást foglal arról, hogy az értekezéstervezetet megfelelt/nem megfelelt értékeléssel fogadja el. A beszámolóhoz rendelt 10 kredit feltétele a megfelelt értékelés. A beszámolók nyilvánosak, azokon a doktoranduszok részvétele ajánlott.

(7) Ha a doktorandusznak megvan az összesen megszerezhető 240 kreditje (képzési és kutatási szakasz 120 kredit, ebből legalább tanulmányi kredit 30, sikeres komplex vizsga 15 kredit, önkéntes irányított oktatás 24 kredit és kutatási kredit + kutatási és disszertációs szakasz 120 kredit), akkor a kutatási és disszertációs szakasz abszolutóriummal fejeződik be.

(8) A minimálisan megkövetelt 240 kredit megszerzése és a doktori értekezés megvédése esetén a kutatási és disszertációs szakasz a nyolcadik aktív félév végén zárul le, ugyanakkor minimum 240 kredit teljesítését követően a doktorandusz az ötödik szemesztertől kezdve abszolutóriumot szerezhet, ezután megvédheti doktori értekezését.

(9) [Nftv. 53. § (4a) pont] Az Egyetem annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

Publikációk

12. §

(1) A publikációs követelmények és a hozzájuk kapcsolt kreditek a fokozatosság elve szerint a következők alapján épülnek be a program követelményrendszerébe:

- a) a képzési-kutatási szakaszban a publikációs elvárás az, hogy a doktorandusz a saját kutatás eredményeit konferenciákon, nyomtatott vagy digitális konferenciakötetben (proceedings-ben), valamint magyar és idegen nyelvű publikációk formájában jelenítse meg (magyar és külföldi folyóiratokban),
- b) a kutatási-disszertációs szakaszban a doktorandusz a kutatási (rész)eredményeit magyar és nemzetközi folyóiratokban publikálja. A minimális elvárás három magyar és egy nemzetközi folyóiratban megjelentetett idegen nyelvű cikk.
- c) a doktorandusz a képzési időszakban végzett kutatási tevékenységeiért, illetve azok eredményeiért az alábbi kredit értékeket szerezhetheti meg (a kreditérték a szerzők számával osztandó):

nemzetközi impakt faktoros folyóiratban megjelent, vagy elfogadott publikáció	35 kredit
nemzetközi, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	25 kredit
hazai, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	15 kredit
nemzetközi, egyéb folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	15 kredit
hazai, egyéb folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció	10 kredit
nemzetközi konferencia kiadvány, paper alapján tartott előadás	10 kredit
hazai magyar nyelvű konferencia kiadvány paper alapján tartott előadás	5 kredit
nemzetközi konferencián tartott előadás	5 kredit
magyar nyelvű konferencián tartott előadás	3 kredit
szerződéses részvétel nemzetközi kutatási programban (teamben)	10 kredit
szerződéses részvétel hazai kutatási programban (teamben)	5 kredit

A folyóirat cikkek esetében legfeljebb 5 szerzős közlemények vehetők számba, amelyek kreditértékének megállapításánál

- ca) 2 szerző esetén a kreditérték 80%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek),
- cb) 3 szerző esetén a kreditérték 60%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek),
- cc) 4 szerző esetén a kreditérték 40%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek),
- cd) 5 szerző esetén a kreditérték 30%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek)
- ce) 5-nél több szerző esetén a kreditértéket a szerzők száma határozza meg, vagyis a 100%-ot osztani kell a szerzők számával (mindegyik szerzőnek),
- d) a folyóiratcikkek közül legalább egy a témavezetővel közös publikáció legyen,
- e) valamennyi folyóirat cikk lehet többszerzős.

Tanulmánykötet alatt azt a könyvként megjelent művet értjük, aminek van egy vagy több szerkesztője, a tanulmányok lektorálásra kerültek, megfelelő könyvészeti kellékkel 22 rendelkeznek (ISBN szám, kiadó, kiadás éve, helye) és egyértelműen elkülönülnek az egyes tanulmányok, azok szerzője feltüntetésre kerül, pontosan beazonosítható.

Könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha tartalmaz új tudományos eredményeket, szintetizáló jelleggel, új személettel foglal össze valamely szakterületet. A szakkönyv (v. könyvrészlet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról a DI tanácsa dönt.

Alapfeltétel: a könyv lektorálva legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A könyvnek rendelkeznie kell minden könyvészeti kellékkal: ISBN szám, kiadó megnevezése, kiadás helye, kiadás éve. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak.

(2) A doktorandusz kutatási tevékenységének kimeneti követelménye: legalább 4 db (min. 2 db angol nyelvű) tudományos cikk. A figyelembe vehető tudományos közleményeket a pályázó által választott diszciplína tudományágához tartozó illetékes akadémiai osztály (MTA IX. osztály Gazdaságtudományi Doktori Bizottság (GMB) vagy MTA IV. osztály Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottság (AKTB) által felsorolt folyóiratlista határozza meg. A hallgatónak legalább 2 publikált tudományos cikkben első, utolsó vagy levelező szerzőnek kell lennie. További kimeneti követelmény két tudományos konferencián való részvétel konferencia kiadványban (nem absztraktkötet) való megjelenéssel. A Q₁, Q₂ és Q₃ cikk esetén a DIT dönti el, hogy hány elfogadott MTMT-s cikket vált ki. Maximum 1 db ISBN számmal ellátott szakkönyvben publikált könyvfejezet válthat ki 1 db MTMT-s cikket (a jelöltre vonatkozó publikáció számítása a 12. §. (1). c. pontja szerint történik).

A pályázó tudománymetriai adatainak igazolására kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott adatok fogadhatóak el.

A doktori értekezés benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése

13. §

(1) [Nftv. 53. § (4)] A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül jelen szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben – feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni – legfeljebb egy évvel a DIT döntése szerint meghosszabbítható.

(2) Ha a doktorandusz teljesítette jelen Szabályzatban rögzített követelményeket, akkor a témavezető írásbeli hozzájárulásával a doktori iskola vezetőjénél írásban kezdeményezi a fokozatszerzési eljárás megindítását.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(4) A nyilvános védés előtt munkahelyi vita lefolytatása kötelező és az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni. A munkahelyi vita opponenseire a doktorandusz témavezetője tesz javaslatot a DI vezetőjének. Amennyiben a témavezető és a DI vezetője nem jut konszenzusra az opponensek személyét illetően, akkor a DIT dönt a felkérendő személyekről. A Bíráló Bizottság tagjait két opponens (egyik külső), a vitát vezető elnök és a jegyző alkotja, akik elektronikus formában is megkapják a *disszertációt és a téziszfüzetet*. Ezeket a *munkahelyi vita tervezett időpontja előtt legalább 2 héttel a DI vezetőjéhez kell eljuttatni*, aki állást foglal az értekezés bírálatra való bocsátásáról. Az opponensi vélemények beérkezését és a Jelöltnek az arra adott válaszait figyelembe véve a DI vezetője kijelöli a vita időpontját, felkéri levezető elnökét és jegyzőjét. A *munkahelyi vita* megszervezése, meghirdetése a témavezető és a jelölt feladata. Minimum követelmény, hogy a munkahelyi vitán legalább 5 fő tudományos fokozattal rendelkező, az adott tudományág területén jártas szakember vegyen részt. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) A doktori értekezés benyújtásának további feltétele, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(6) A publikációs krediteket a doktorandusznak az értekezés védéséig kell teljesítenie – ennek hiányában a védés időpontja nem tűzhető ki.

(7) A fokozatszerzés további feltétele, hogy a doktorandusz rendelkezzen két, legalább B2 szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával, amelynek meglétét a vonatkozó okiratokkal igazol. Az egyik idegen nyelv kizárólag az angol lehet. A második nyelvvizsga elfogadása egyéni elbírálás alapján történik.

(8) A doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás része a doktori értekezés nyilvános vitában történő megvédése.

(9) A fokozatszerzési eljárásra vonatkozó kérelemmel egy időben be kell nyújtani a formai követelményeknek megfelelő értekezést az előírt példányszámban, magyar nyelvű értekezés esetén annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszűzetét), valamint egy-két oldalas magyar és angol nyelvű rövid összefoglaló nyomtatott és elektronikus formában. Magyar anyanyelvű doktoranduszok disszertációjukat a magyar mellett angol nyelven is benyújthatják. Ebben az esetben a magyar és angol nyelvű verzióknak tartalmában teljes mértékben meg kell egyeznie. [DR 14. § (1)] *A doktori értekezés téziszűzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.*

(10) Doktori értekezés társszerzővel nem írható.

(11) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy értekezését önállóan, meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Ki kell jelentenie, hogy a forrás megadásával egyértelműen megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át (7. melléklet). A dolgozat a doktori iskola által megkövetelt plágium vizsgálat után kerülhet beadásra.

(12) Az értekezést két, tudományos fokozattal rendelkező, a szakterületen jártas egy külső és egy belső opponens értékeli, akiket a DIT kér fel és akik egyben a bírálóbizottság tagjai is. Az egyik opponens a NJI-vel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember lehet.

(13) [DR 17. §] *A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,*

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(14) A bírálók a feladatot összeférhetetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják.

(15) A bírálók személyét a szerzővel közölni kell. A személyek ellen – összeférhetetlenség vagy elfoglaltság esetét kivéve – a szerző nem tiltakozhat. A szerző tiltakozása esetén a DIT más bírálót jelölhet ki.

(16) Az opponenseknek a megküldéstől/kézhezvételtől számítva a szorgalmi időszakra jutó

60 nap áll rendelkezésükre írásos véleményük elkészítésére. A határidő lejártának közeledtével, illetve lejártá után a titkár emlékeztetőt küld az opponensnek. Ha az opponens 90 napon belül sem küldi meg véleményét, akkor a doktori iskola vezetője a DIT által jóváhagyott tartalékonponenst kéri fel az értekezés értékelésére. Az opponensek [Nftv. 15. § (2)] írásos bírálatot készítenek az értekezésről, és nyilatkoznak, hogy javasolják-e annak kitűzését nyilvános védésre.

(17) A nyilvános vitát nem kell lefolytatni akkor, ha egyik bíráló sem tartja elfogadásra alkalmasnak az értekezést. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a DIT-nak egy harmadik bírálót kell felkérnie.

(18) A doktori értekezést öt egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani a DI-nak:

- a) a tézisek a DI előírása szerint,
- b) a tézisek szövege elektronikus formában külön-külön fájlban,
- c) szakmai önéletrajz,
- d) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal vagy a közlésre való elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
- e) a publikációk társszerzőinek nyilatkozata, amelyben hozzájárulnak ahhoz, hogy a közös publikációkban bemutatott eredmények a disszertáció részét képezhetik; a publikációban két doktorandusz is szerző, úgy nekik nyilatkozni kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását (8. melléklet),
- f) a jelentkezéskor még be nem nyújtott nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles másolata, az eredeti dokumentum bemutatásakor a hitelesítést a DI vezető végzi el,
- g) nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek,
- h) a témavezető nyilatkozata, hogy az értekezés megfelel a tudományos etika normáinak,
- i) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy átutalási bizonylat.

(19) A formailag ellenőrzött beadványt át kell adni a DIT-nak szakmai ellenőrzésre és határozathozatalra. A DIT a benyújtott dokumentumok alapján, legfeljebb 60 napos határidővel dönt a bírálatra bocsáthatóságról. A döntés során a DIT megvizsgálja, hogy a jelölt eleget tett-e a doktori iskola által előírt publikációs követelménynek. A bírálatra bocsáthatónak ítélt beadványok esetében dönt a Bíráló Bizottság összetételéről. Elutasítás vagy hiánypótlásra felszólítás esetén a döntésnek indoklást is kell tartalmazni. Az értekezés bírálatra kiadásáról a DI vezetője köteles gondoskodni.

(20) A doktori értekezés és tézisek formai követelményeit az Egyetemi Doktori Szabályzat (9. és 10. melléklet) tartalmazza. Az értekezés és tézis elkészítéséhez sablon áll a hallgatók rendelkezésére, amely a DI honlapján elérhető. Az értekezés és tézis magyar vagy angol nyelven készülhet.

Az értekezés nyilvános védése

14. §

(1) [DR 16. § (1)] *A doktori értekezést Bíráló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.*

(2) [DR 16. § (3)] *Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a véde előtt írásban, a véde*

során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.

(3) [DR 16. § (2)] *A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a DIT Bizottságot hoz létre.*

(4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a DIT minden tagját, az Egyetem szakmailag illetékes tanszékeit a vita időpontja előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell. A vita időpontját a doktori iskola a saját és az ODT honlapján is közzéteszi. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen írásban is észrevételt tehet. Amennyiben a bírálók egyike nem tud a védésen részt venni, a bírálatra a jelölt által adott válasz elfogadásáról a védést megelőzően írásban nyilatkoznia kell. A védésen a jelen nem levő bíráló bírálatát és a jelölt válaszát az elnök ismerteti.

(5) Gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.

(6) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul vagy az adott idegen nyelven is történhet (elsősorban angol nyelven).

(7) Az értekezést a védésen minimum 5 tagú bírálóbizottság értékeli (a két opponens közül az egyik külső opponens), amelynek mindegyik tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke egyetemi tanár, professor emeritus, illetve habilitált egyetemi docens és habilitált főiskolai tanár lehet. Tagjai közül legalább két fő külső, a NJE-vel munkaviszonyban nem álló oktató vagy kutató kell, hogy legyen. A bizottság titkára a NJE oktatója vagy kutatója lehet. A védésen egyik bírálónak jelen kell lennie. A doktori iskola egy pótelnököt és két póttagot is megjelöl. Nem lehet a Bizottság tagjai a jelölt témavezetője. Bíráló vagy bizottsági tag esetén vis maior, utazási esemény vagy egyéb előre nem látható körülmény miatt lehetőség van a bíráló vagy bizottsági tag on-line részvételére is. Erről a doktori iskola vezetője tájékoztatja a bírálóbizottság elnökét, és megteremti az on-line nyilvános védés technikai feltételeit, az on-line szavazás anonimitásának biztosításával.

(8) Az opponensekre és a bíráló bizottságra a doktori iskola vezetője tesz javaslatot, amit előzetesen egyeztet a témavezetővel. A bizottság összetételét és a póttagok személyét a DIT hagyja jóvá.

(9) A nyilvános védésen a doktorandusz szóban ismerteti értekezésének főbb téziseit, majd válaszol az opponensek, a bíráló bizottság és a nyilvános vitában résztvevők kérdéseire és hozzászólásaira. Végül a bírálók, illetve a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a szerző válaszát elfogadják-e.

(10) [DR 16. § (4)] *A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a Bizottság támogató véleménye alapján és a DIT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.*

(11) [DR 16. § (5)] *A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról, melyet 1-5-ig értékelnek, és az átlag határozza meg az oklevél minősítését. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.*

(12) A doktori fokozatszerzésről kiadott oklevél minősítése az alábbiak egyike lehet:

- a) Summa cum Laude (91%-100%)
- b) Cum Laude (81%-90%)
- c) Rite (60%-80%)
- d) Insufficienter (sikertelen)

(13) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyv készül *(11. melléklet)*, amelyet a bizottság titkára készít el. A titkár a jegyzőkönyvet a védés után eredeti formájában, a bizottság tagjainak az aláírásával ellátva, valamint elektronikusan kitöltve a DI vezetőjének juttatja el, aki a jegyzőkönyvet ellenjegyzi.

(14) A sikeres védés után a doktori (Doktori) fokozat odaítélését a bíráló bizottság javaslatára a DIT hagyja jóvá, feltéve, hogy a doktorandusz jelen Szabályzatban előírt összes követelménynek eleget tett.

(15) [DR 16. § (6)] *A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.*

(16) [DR 16. § (7)] *Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.*

IV. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

A doktori fokozat odaítélése és minősítése

15. §

(1) Sikeres védés esetén a DIT a szigorlati és védési jegyzőkönyvek alapján javaslatot tesz az EDHT részére a doktori fokozat odaítélésére, amelyről az EDHT - igen/nem szavazással – dönt.

(2) A doktori fokozat minősítésének megállapítására a doktori szigorlat és a védés %-os eredményének egyszerű számtani átlaga alapján kerül sor. A fokozat minősítése 91, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 91 %-nál kisebb, és legalább 81% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni.

(3) A sikeresen megvédett doktori értekezés egy példányát a bírálatokkal és a válaszokkal együtt az Egyetem Központi Könyvtárában katalogizálva kell elhelyezni. További 1-1 példány a DI-nál, és a kutatóhelyen, a további dokumentumok az adminisztrációt végző egységnél kerülnek elhelyezésre és megőrzésre.

(4) [Nftv. 53. § (6)] Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinhet. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.

(5) [Nftv. 53/A. § (1)] A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

(6) [Nftv. 53/A. § (2)] A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(7) [Nftv. 53/A. § (3)] Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a

bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

(8) [DR 16. § (8)] *A felsőoktatási intézmény az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt. Az oklevél magyar, angol és latin nyelvű, amelyet az egyetem rektora és az EDHT elnöke ír alá (szövegét a 12. melléklet tartalmazza).*

A doktori oklevél és doktoravatás

16. §

(1) A doktori fokozat megszerzését az Egyetem magyar és angol nyelvű oklevéllel ismeri el. Az oklevelet az Egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. Az oklevélhez latin nyelvű díszoklevél is jár.

(2) A doktorrá avatásra ünnepélyes keretek között (Magyar Tudomány Napja, Diplomaátadó Ünnepek alkalmával) kerül sor.

(3) Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek.

V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A külföldi tudományos fokozat honosítása

17. §

(1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely az NFTV. szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) Az egyetem doktori (Doktori) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha:

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által a doktori (Doktori) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti. A honosításról rendelkező határozat feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

(3) Amennyiben a külföldi oktatási intézmény jogosultsága tudományos fokozat kiállítására, illetve az általa kiállított oklevél, bizonyítvány (okirat) megnevezése, tartalma nem egyértelmű, ezáltal a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása akadályba ütközik, abban az esetben az eljáró hatóság bekéri az Oktatási Hivatal állásfoglalását.

(4) A külföldön szerzett tudományos fokozatot az EDHT honosíthatja, ha az a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, és ha a fokozat az egyetemen működő doktori iskolák valamelyikének tudományágába tartozik.

(5) Honosítás iránti kérelmet és okmányokat, a DIT-hoz kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, ennek hiányában az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását; hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás;
- d) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot.

Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt okiratok eredetijének bemutatására. Amennyiben a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, akkor előírhatja, hogy a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

(6) A kérelmet annak megállapítása céljából, hogy a külföldi intézmény követelményrendszere megfelel-e jelen Szabályzat előírásainak (publikációk, nyelvtudás stb.) a DIT megvizsgálja és szükség esetén kiegészítő feltételeket ír elő. Az eljárás során az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a 2001. évi C. tv. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben meghatározott kiegészítő dokumentumok benyújtására.

(7) A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására a DIT előterjesztése alapján az EDHT jogosult.

(8) A feltételek meglétét az EDHT ellenőrzi, és amennyiben azt rendben találja, gondoskodik a honosítást bizonyító okirat kiadásáról.

A doktori fokozat visszavonása

18. §

(1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó

EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes DIT véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a felsőoktatási intézmény szenátusa dönt.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

Tiszteletbeli doktori cím (doctor honoris causa) adományozása

18/A. §

(1) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető cím nemzetközileg elismert tudományos munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésre jogosult.

(2) Az Egyetem évente legfeljebb egy főt tüntethet ki a fenti címmel. Ettől szenátusi döntés alapján kivételesen lehet eltérni.

(3) A kitüntető cím adományozásának további feltételei:

- a) a jelölt hosszabb időn át folyamatos kapcsolatban állt az Egyetemmel,
- b) e kapcsolat tartalmas, gyümölcsöző volt és nemzetközileg elismert eredmények létrehozását segítette elő,
- c) a kitüntető cím odaítélése az Egyetem jó hírét és megbecsülését szolgálja.

(4) A kitüntető cím adományozására javaslatot tehetnek: a NJE rektora, vagy a rektor részére a karok dékánjai és az Egyetem Tudományos Tanácsa.

(5) A javaslat elbírálására a rektor az Egyetemi Doktori Tanácsot kéri fel.

(6) Az Egyetemi Doktori Tanács véleménye alapján a cím odaítéléséről a Szenátus titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt.

(7) A tiszteletbeli doktorok avatására és a díszoklevelek átadására a Szenátus nyilvános ülésén, ünnepélyes keretek között kerül sor.

(8) A kitüntetési oklevelet latin, magyar és angol nyelven kell kiállítani. A Doctor Honoris Causa oklevelet az Egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. A kitüntetett személy megkapja az Egyetem professzori talárját.

(9) Méltatlanná minősíthető a „tiszteletbeli doktori” („doctor honoris causa”) cím viselésére az a személy, akiről ezt a NJE Etikai Bizottsága megállapítja. A cím viselésére méltatlannak bizonyult személytől címe visszavonható.

(10) A „tiszteletbeli doktori” („doctor honoris causa”) cím visszavonására tett javaslatról az Egyetemi Doktori Tanács véleményének ismeretében – a NJE szenátusa dönt.

VI. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA

A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere

19. §

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés egyrészt a gazdaság, a társadalom és az egyetemi kutatási-fejlesztési, másrészt a felsőoktatás oktatói igényeinek kielégítésére szolgál.

(2) A doktori képzés az egyetemi képzés része, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés elsősorban a DIT és DI, a témavezetők, az oktatók, a hallgatók és a bírálók együttműködő tevékenységein alapuló soklépcsős, hosszú folyamat, amelynek főbb szakaszai a témakiírás, a felvételi, a képzés és a fokozatszerzés.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerét a doktori iskola minőségbiztosítási terve tartalmazza.

VII. A DOKTORI ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI

A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak

20. §

(1) A nem ösztöndíjas doktoranduszok önköltséget fizetnek, amelynek mértékét tanévenként, a következő tanévre vonatkozóan a DIT határozza meg és legkésőbb május 31-ig nyilvánosságra hozza.

(2) A doktorandusz által fizetendő díjakra vonatkozóan a Hallgatói követelményrendszer (a továbbiakban: HKR) 112.-114. §-aiban meghatározottakat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy első évfolyamos doktorandusz hallgatók esetén az önköltség befizetésének határideje szeptember 10., míg a többi évfolyam esetén a befizetésének határideje október 15. A doktoranduszok pénzügyi kérelmeiről a DI vezetője dönt.

A doktoranduszok számára nyújtható támogatások

20/A. §

(1) [NFTV 114/D. § (1)] Az államilag támogatott teljes idejű doktori képzésben részt vevő hallgatók egy főre meghatározott támogatása

- a) a képzési és kutatási szakaszban 1 680 000 Ft/év,
- b) a kutatási és disszertációs szakaszban 2 160 000 Ft/év,
- c) a doktori fokozatszerzés esetén egyszeri 400 000 Ft.

(2) [Jtr. 2. § (1)] Szociális juttatásra jogosult az a doktori képzésben részt vevő hallgató, aki államilag támogatott képzési formában vesz részt.

(3) Intézményi szakmai, tudományos és közéleti ösztöndíjban a teljes idejű doktori képzésben részt vevő hallgató a HKR 92.§ szerint részesülhet támogatásban.

(4) A juttatások az (1) bekezdés c) kivételével csak aktív státuszú félévben adhatók.

(5) [NFTV 47. § (2)] A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

A fokozatszerzés tiszteletdíjai

21. §

(1) A fokozatszerzési eljárás keretében közreműködő külső tagok részére költségterítést lehet fizetni, a külső bírálók megbízási szerződés alapján díjazásban részesülhetnek.

(2) A megbízási díj mértékét az EDHT a pénzügyi igazgató egyetértésével határozza meg.

VIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Jogorvoslati lehetőség

22. §

(1) A jogorvoslati lehetőség kiterjed a doktorandusz hallgatóra, a felvételi eljárás, a doktori képzés és a fokozatszerzés minden területére.

(2) A jogorvoslat részletes szabályait és eljárási rendjét a HKR 40.-48.§-ai tartalmazzák.

Záró és átmeneti rendelkezések

23. §

(1) E szabályzatot a Szenátus a 2022. szeptember 22-i ülésén a 30-3/2022. (IX.22.) számú határozatával elfogadta. A szabályzat annak elfogadásával 2022. szeptember 22. napján lép hatályba.

(2) A jelen Szabályzatban nem részletezett kérdéseket az EDHT saját hatáskörben szabályozza.

(3) A DI tevékenységét a saját Szervezeti és Működési Szabályzatukban rögzíti, és a honlapján közzéteszi.

IX. HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

(1) Neumann János Egyetem habilitációs eljárásra vonatkozó részletes eljárási rendet külön szabályzatban szabályozza.

X. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

E szabályzat alkalmazásában szereplő egyes fogalmakat az alábbi értelemben használjuk:

egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT): a doktori képzés és habilitáció szervezésére, valamint a doktori fokozat és habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem szenátusa által létrehozott testület, amely doktori és habilitációs ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés rangjának jóváhagyása, a képzésre való felvétel, valamint a PhD fokozat és habilitált doktori cím odaítélése tekintetében. Az egyetemi doktori tanács feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. Az EDHT elnöke az egyetemmel teljes idejű munkaviszony keretében foglalkoztatott, tudományos fokozattal, MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője is. Tudományos kérdésekben az EDHT dönt.

kutatási terület: a tudományágon belüli, illetve a több tudományágot érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

doktori iskola: a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

doktori iskola törzstag: a doktori iskola oktatója és témavezetője, aki a vonatkozó jogszabályok és a MAB által meghatározott szakmai és munkajogi feltételeknek eleget tesz. Továbbá a kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (MTA doktora), aki a DI létesítése évében a 66. életévét még nem tölti be. A felsőoktatási intézmény és az adott kutatóintézet között az oktatási/kutatási együttműködés pontos tárgyát is rögzítő együttműködési megállapodás van.

doktori iskola vezetője: olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 66 éven aluli – törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

doktori iskola tanácsa (DT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató.

doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei

alkotják.

doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követő képzés, amely a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

doktori téma: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

kreditpont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló cselekménysorozat.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és képzés (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az EDHT által odaítélhető tudományos fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésre, illetve egyéni felkészülésre alapozva — doktori fokozatszerzési eljárás keretében — szerezhető meg.

Kecskemét, 2022. szeptember 22.

Dr. habil Fülöp Tamás s.k.
rektor
s.k.

Maráz Vince
kancellári jogkörben eljáró pénzügyi igazgató
s.k.

**1. melléklet: NEUMANN JÁNOS EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI ÉS
AZOK VEZETŐI**

Doktori Iskola	
Neve	Vezetője
Neumann János Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	Prof. Dr. Oláh Judit, MTA doktora

2. melléklet: JELENTKEZÉSI LAP

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI 96377)

20..../20.....

JELENTKEZÉSI LAP Szervezett doktori (PhD) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
Születési név:
EHA/Neptun-kód (csak a NJE hallgatói írják be):
Születési hely: Születési idő:
Anyja neve: Állampolgárság:
Személyi ig. szám:
(Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
e-mail:
telefon: mobiltelefon:
Munkahely neve és címe:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:
minősítése:
kiállító intézmény:
száma/éve:
Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:
Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db): ... TDK dolgozat; ... szócikk; ... konferencia előadás ... recenzio; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggondozó programban):
Vett-e már részt más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: *
a) nem
b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
Doktori program neve:
A kidolgozásra tervezett téma címe:
témavezetője:
Képzési forma: állami ösztöndíjas - önköltséges *

Dátum: 20.... ..

a jelentkező aláírása

*a megfelelő aláhúzendő

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. A felvételi eljárási díj befizetéséről szóló igazolás
3. Egyetemi leckekönyv másolata
4. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;

5. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
6. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
7. Témavezető ajánlása
8. Munkahelyi hozzájáruló nyilatkozat – ha szükséges

3. melléklet: A DOKTORI FELVÉTELI ELJÁRÁS PONTOZÁSA

Az egységes felvételi pontrendszer 100 megszerezhető pontból áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

1. A jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján.

Maximum 40 pont szerezhető.

2. A jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mesterképzésben szerzett diploma értékelése. *Maximum 30 pont szerezhető.*

3. A tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. *Maximum 30 pont szerezhető.*

A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20-30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10-20 pont

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0-10 pont

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga (ha ez nem angol, akkor angol alapfokú nyelvvizsga is előírás), erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni:

- egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg
- egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

4. melléklet: KUTATÁSI TERV

1. A kutatási téma címe

Célszerű a cím alapos átgondolása, annak világos és egyszerű megfogalmazása. Kérjük, lehetőség szerint kerülje az idegen szavakat. (A témacíme nem feltétlenül azonos a disszertáció címével.)

2. Célkitűzések

Milyen tudományos problémá(ka)t kíván kutatni mi a kutatás célja? Definiálja és határolja le a vizsgálandó tudományos problémát. Milyen kérdésekre akar választ kapni? Az eddigi ismeretek alapján mi a kutatási hipotézis? Indokolja a választott téma időszerűségét, tudományos jelentőségét, a kutatási előzményeket, indokait (min. 1 oldal).

3. Tudományos koncepció és módszerek

Ismertesse a téma kidolgozására vonatkozó elképzeléseit, a primer és szekunder kutatómunka módszertanát (adatgyűjtés, adatfeldolgozás, elemzések stb.) Kutatómunkája során milyen tudományos eszköztárat kíván felhasználni (pl. matematikai modellek, ökonometria módszerek, kérdőíves felmérések, összehasonlító elemzés stb.). A választott módszer indoklása és célja. Mutassa be a kutatási és vizsgálati adatok forrását, határolja be pontosan időben, térben, terjedelemben stb. a vizsgált területeket és írja le, milyen adatbázisra számít az elvégzett primer kutatások eredményeként (min. 3 oldal).

4. A kutatási téma feldolgozásának szerkezete

A munkaterv tartalmazzon 3-5 gondolati pontot (fejezetet), amelyek a kutatás vázát alkotják. Az egyes fejezeteken belül két vagy több alfejezet feltüntetését kérjük. Indokolja meg a szerkezeti arányokra vonatkozó elképzeléseit (min. 1 oldal).

5. Az irodalmi feldolgozásra vonatkozó elképzelések

A téma irodalmi hátterének bemutatása. Csatolandó minimum 10 hazai, valamint 10 külföldi a téma kifejtéséhez szükséges szakirodalmi forrás, pontos bibliográfiai adatokkal. A szakirodalmi források egyaránt kapcsolódjanak a témához és a módszertanhoz is. A források között prioritást élveznek a tudományos cikkek. Itt célszerű bemutatni azokat a területeket, amelyeket irodalmi feldolgozás alapján kíván összeállítani és szövegesen is indokolnia kell elképzeléseit.

6. A kutatás időbeni ütemezése

Javasoljuk a kutatómunka előrehaladásának hozzávetőleges tervezését negyedéves ütemezésű Gantt-diagram segítségével. Az időtervbe építsen be olyan ellenőrzési időpontokat (mérőföldkövek), amelyekben a kutatómunka előrehaladását valamilyen kutatási eredmény bemutatásával igazolja (publikáció, konferencia előadás, dolgozat készültségi foka stb.). A Gantt-diagramba építse be a meglátogatandó intézményeket, hazai és külföldi szaktekintélyeket, konferenciákat és rendezvényeket és azok tervezett időpontját (év, szemeszter).

7. A kutatás várható eredményei

8. A kutatás feltételrendszere, anyag-, eszköz-, forrásigénye

Záradék

A dátummal ellátott kutatási tervet a doktorandusz mellett a témavezető is aláírásával igazolja, hogy azt elfogadja, és azzal egyetért.

20...
doktorandusz
témavezető

5. melléklet: JELENTKEZÉSI LAP KOMPLEX VIZSGÁRA

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI 96377)

20..../20.....

JELENTKEZÉSI LAP komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:

Szervezett képzésben részt vett: ☐ Igen, ☐ állami ösztöndíjas, ☐ költségterítéses
☐ Nem (egyéni)

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. szám:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Email cím:

Munkahely:

Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

II. Eddigi tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakkikk - recenzió - előadás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés

témája:

.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

Mellékletek: . . darab

Dátum, 202.....

(a jelentkező aláírása)

6. melléklet: KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI 96377)

.... / 20.....

Név: Hallgatói azonosító:
Témavezető: Oktatói azonosító:
Társ-témavezető: Oktatói azonosító:
Tudományterület:
Tudományág:

Komplex vizsga bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.		
tagok: Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		

A vizsga időpontja: 20... .. Helye:

I. Elméleti rész

Kutatásmódszertani témakör

Alprogram-specifikus

tárgy:
.....

A vizsgán feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

A bizottság tagjainak véleménye – elméleti rész (szavazatok száma): *

megfelel:

nem felel meg:

II. Disszertációs rész

1) Szakirodalmi ismeretek értékelése

2) Eddigi kutatási eredmények értékelése

3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bizottság tagjainak véleménye – disszertációs rész (szavazatok száma): *

megfelel:

nem felel meg:

III. A komplex vizsga eredménye *

A vizsgázó a komplex vizsga

a) mindkét részét teljesítette,

b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell,

c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell.

(a bizottság elnökének aláírása)

*a megfelelő aláhúzendó

7. melléklet: NYILATKOZAT

Alulírott,.....(szül.:.....)
büntetőjogi és fegyelmi felelősségem tudatában kijelentem és aláírással igazolom, hogy a
doktori (PhD) fokozat megszerzése céljából benyújtott értekezésem kizárólag saját, önálló
munkám.

Nyilatkozom továbbá, hogy:

- a Neumann János Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola sza-
bályzatát megismertem, és az abban foglaltak megtartását magamra nézve kötelezőnek
elismerem,
- a felhasznált irodalmat korrekt módon kezeltem, a disszertációra vonatkozó jogszabályo-
kat és rendelkezéseket betartottam,
- a disszertációban található másoktól származó, nyilvánosságra hozott vagy közzé nem tett
gondolatok és adatok eredeti lelőhelyét a hivatkozásokban, az irodalomjegyzékben, illetve
a felhasznált források között hiánytalanul feltüntettem a mindenkori szerzői jogvédelem
figyelembevételével,
- a benyújtott értekezéssel azonos, vagy részben azonos tartalmú értekezést más egyetemen,
illetve doktori iskolában nem nyújtottam be tudományos fokozat megszerzése céljából.

Kelt,20.....

.....
aláírás

8. melléklet: TÁRSSZERZŐI NYILATKOZAT / COAUTHOR'S DECLARATION

A doktorjelölt neve/ Candidate's name:

.....

Társszerzőként nyilatkozom, hogy nevezett értekezését ismerem.

Az abban hivatkozott (közleménybe foglalt) eredmény(ek)

- a jelölttel közös munkánk eredménye,
- az eredmény elérésében a jelölt meghatározó munkát végzett.

Nem ellenzem, hogy a közlemény anyagát értekezésében felhasználja.

I hereby certify that I am familiar with the thesis of the applicant Mr/Ms

Regarding our joint results referred to in his / her thesis, were obtained

- as the result of joint contribution by the applicant and myself,
- the applicant's contribution was prominent in obtaining the results referred.

I am not opposed to him/her using the common work in his/her thesis.

Közlemény címe:	
Szerzők:	
Folyóirat, év, kötet, oldaltól /- ig	

	Társszerző neve/ Coauthor's name	Résztvételi arány (%)/ Participation rate	Aláírás/ Signature
1			
2			
3			

Kelt....., 20.....

9. melléklet: A DOKTORI ÉRTEKEZÉS (PhD) FORMAI ÉS SZERKEZETI KÖVETELMÉNYEI

Az értekezést 5 bekötött példányban kell benyújtani a doktori iskolába. Az értekezés magyar és idegen nyelven is írható, 12 pt Times New Roman betűtípussal szimpla sorközzel.

Terjedelme lehetőleg ne haladja meg 150 oldalt (mellékletekkel együtt). Az értekezést kétoldalas nyomtatással kell leadni.

A fő fejezetek páratlan oldalon kezdődjenek.

Az értekezéshez mellékelni kell:

- az értekezés téziseit 10-10 példányban magyar és angol nyelven,
- magyar és idegen nyelvű összefoglalót 2-2 példányban,
- 1 db CD-t, melynek tartalmaznia kell az értekezést, a téziseket (magyar-angol pdf formátumban), az összefoglalókat (magyar-angol) és a kulcsszavakat (magyar-angol doc. formátumban).

Borítólapok és címlapok kivitele és felirata

Külső borítólap fekete színű, keménykötésű műbőr. Felirata (aranyozott betűkkel):

- Doktori (PhD) Értekezés (28pt),
- a Szerző neve (26pt),
- a benyújtás helye és éve (22pt).

A belső címlap: **Eltér a külső borítótól.**

- Fent közén: NJE Logó,
- Fent közén: **Doktori Iskola neve (14pt)**
- Közén **AZ ÉRTEKEZÉS CÍME (18pt)**
- Közén: *Készítette (14pt)*
- Közén: **Szerző neve (14pt)**
- Közén lent: **BENYÚJTÁS HELYE (14pt)**
- Közén lent: **benyújtás éve (14pt)**

Belső címlap hátoldala (14pt):

A doktori iskola

megnevezése:

tudományága:

vezetője: Dr. X Y
oktatói besorolás, tudományos fokozat/cím
NJE,Kar,
.....Tanszék/Intézet (a szervezeti egység neve)

Témavezető(k): Dr. K L
oktatói/kutatói besorolás, tudományos fokozat/cím
szervezet (egyetem, kutatóintézet stb.) neve
ha szükséges, akkor a szervezeten belüli szervezeti egység neve

.....
Az iskolavezető jóváhagyása

.....
A témavezető(k) jóváhagyása

A fejezetcímeket nagybetűvel (félkövér betűtípus) és balra igazítva, a lehetőleg négynél nem több decimális beosztású alfejezeteket kisbetűvel (félkövér betűtípus) és balra igazítva kell írni. A mértékegységek használata igazodjon az SI rendszer előírásaihoz.

Az ábrák és a táblázatok önmagukban is érthetőnek kell lenniük a szövegben megfelelő helyen. A részletszámításokat tartalmazó táblázatokat – szükség esetén – a melléklet(ek)ben kell bemutatni. Az **ábrák sorszámát és címfeliratát alul (12pt- félkövér középre igazítva)**, a **táblázatokét felül (12pt- félkövér - balra igazítva)** kell elhelyezni. A szövegben minden esetben utalni kell a megfelelő ábrára, illetve táblázatra. Az ábra címe alatt középre igazítva a forrást meg kell jelölni *11pt dőlt betűvel*, a táblázatok esetében a forrás a táblázat alá balra (*11pt dőlt betűvel*) igazítva kerüljön. Az ábrákra és táblázatokra a szövegközben számszerűen hivatkozni kell!

A felhasznált irodalmi forrásokra a szöveg megfelelő helyén minden esetben hivatkozni kell. A hivatkozás formája az ún. Harvard rendszer alapján történik a szövegközben zárójelbe tév– (KOVÁCS, 2022) vagy [KOVÁCS, 2022]. Amikor az első adatelem – általában a szerző(k) neve – a szöveg részévé válik, akkor a zárójelben csak az évszám szerepeljen. Ha ugyanahhoz az első adatelemhez ugyanabban az évben több hivatkozás is tartozik, akkor ezeket a hivatkozásokat az azonos évszám után írt a, b, c, ... kisbetűvel kell megkülönböztetni. Két szerző szövegközi hivatkozása esetén a szerzőket kötőjellel (KOVÁCS – NÉMETH, 2021) kell elválasztani! Kettőnél több szerző esetén az első név után az "et al." kifejezés kerüljön (KOVÁCS et al. 2020).

A szövegközben hivatkozott szakirodalmi forrásokról az értekezés végén a szerzők családneve alapján betűrendbe szedett sorszámozott Irodalomjegyzéket kell készíteni. Az Irodalomjegyzék csak olyan forrásokat tartalmazhat, melyekre a szövegközben hivatkozás történt és fordítva.

AZ ÉRTEKEZÉS ELŐÍRT TAGOLÁSA

NYILATKOZAT (sorszám nélkül)

TARTALOMJEGYZÉK

Szükség esetén: **RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE**

BEVEZETÉS (sorszámozás nélkül)

Foglalkozik a téma elméleti és gyakorlati jelentőségével.

A vizsgált téma pontos lehatárolása, a megoldani kívánt tudományos probléma bemutatása, a primer és szekunder kutatások célkitűzései, valamint a kutatási hipotézis(ek) ismertetése.

1. SZAKIRODALMI ÁTTEKINTÉS

A szakirodalom feldolgozása szorosan kapcsolódjék a kutatási témához. Elvárás, hogy minden forrásmunkára hivatkozni kell a megfelelő szövegkörnyezetben. A jelöltnek önállóan is értékelnie kell a feldolgozott szakirodalmat.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A primer és szekunder adatgyűjtés tudományos módjának, módszerének bemutatása. A primer és szekunder adatokból képzett adatbázis létrehozásának ismertetése. A vizsgálatok módszerének pontos leírása, ismert módszerek esetében az irodalmi forrásmunkákra történő hivatkozás. A választott módszer indoklása és célja.

3. VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK ÉS AZOK ÉRTÉKELÉSE

Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, ábrákkal szemléltetni, az eredmények megbízhatóságát matematikai, illetve matematikai-statisztikai stb. módszerekkel is igazolni. Elvárás az eredmények magyarázata, más vizsgálati eredményekkel történő összehasonlítása.

4. KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az eredményekből levonható következtetések, javaslatok a további vizsgálatok szükségességére, a gyakorlati hasznosításra vonatkozóan.

5. AZ ÉRTEKEZÉS FONTOSABB MEGÁLLAPÍTÁSAI, ÚJ ILLETVE ÚJSZERŰ EREDMÉNYEI

ÖSSZEFOGLALÁS (sorszámozás nélkül)

Az egyes fejezetek tartalmának tömör összefoglalása, különös tekintettel a vizsgálati eredményekre és a levont következtetésekre.

SUMMARY (sorszámozás nélkül)

Az ÖSSZEFOGLALÁS rész tükrörfordítása angol nyelven, melyet anyanyelvi lektorral is lektoráltatni kell.

IRODALOMJEGYZÉK (sorszámozás nélkül)

SAJÁT PUBLIKÁCIÓK JEGYZÉKE (sorszámozás nélkül)

TÁBLÁZATJEGYZÉK (sorszámozás nélkül)

ÁBRAJEGYZÉK (sorszámozás nélkül)

MELLÉKLETEK (sorszámozás nélkül)

10. melléklet: A DOKTORI ÉRTEKEZÉS (PhD) TÉZISÉNEK SZERKEZETI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

1. A kutatás előzményei, célkitűzései és a kutatási hipotézisek bemutatása
2. Adatbázis és az alkalmazott módszerek ismertetése
3. Az értekezés főbb megállapításai
4. Az értekezés **új**, illetve **újszerű eredményei**
5. Az eredmények gyakorlati hasznosíthatósága
6. Az értekezés témakörében készült publikációk

Idegen nyelvű tudományos folyóirat

Magyar nyelvű tudományos folyóirat

Tudományos könyv/tankönyvrészlet idegen nyelven

Tudományos könyv/tankönyvrészlet magyar nyelven

Külföldön idegen nyelven teljes terjedelemben megjelent előadás

A téziszfüzet karton borítású.

A címlapok és belső lapok tartalma, valamint a formai elvárások (betűtípus betűméret, hivatkozások, ábrák és táblázatok megjelenítése) megegyeznek a doktori értekezés formai elvárásaival.

11. melléklet: DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

NEUMANN JÁNOS EGYETEM (FI96377)

20...../20.....

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE (nyilvános vita jegyzőkönyv)

Név:Hallgatói azonosítója:
Születési hely: év/hó/nap:
Anyja neve:.....
Állampolgárság:.....
Témavezető neve:
Társtémavezető neve:.....
Doktori Iskola neve:
Tudományág:
A nyilvános vita nyelve:

A doktori értekezés címe:

I. Az értekezés megvédése

Az értekezés bírálói:

.....
.....

Az értekezést védésre
alkalmasnak tartja:
igen / nem
igen / nem

Védési bizottság:

NÉV

OKTATÓI
azonosító

ALÁÍRÁS

elnök: Dr.		
tagok: Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		

A védés időpontja: 20... . Helye:

A nyilvános vitában feltett kérdések/hozzászólások lényege:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

a jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

A bíráló bizottság állásfoglalása a nyilvános vitáról és a jelölt teljesítményéről:

.....
.....
.....
.....
.....

A tudományos eredmények összefoglalása:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adott	tag	pont	2 pontot adott	tag	pont
4 pontot adott	tag	pont	1 pontot adott	tag	pont
3 pontot adott	tag	pont			

Az eredmény: pont a lehetséges maximális. pontból, azaz%

Az átlagpont: pont.

A védelem: eredményes / eredménytelen

Kelt, 20.....

(az bizottság elnökének aláírása)

II. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával *megítélte / nem ítélte meg*.

Elutasítás esetén indoklás:

(az EDHT elnökének aláírása)

III. Az Egyetem doktorrá avatta

20.....-n

Doktori oklevél száma:.....

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Neumann János Egyetem
Rektora és Doktori és Habilitációs Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

*aki -ban, 19 év havának napján született, doktori
bizottságaink előtt a tudományterületen, a
tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a
törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori
követelményeknek.*

*Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük és
ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.*

*Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal
megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.*

Kecskemét, 20.... év hó nap.

.....
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám:

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral and Habilitation Council of
John von Neumann University
have conferred upon*

.....
(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Kecs  met, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
*President of the
Doctoral and Habilitation Council*

.....
Rector

Registered:



DOCTORAL REGULATIONS OF JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY

FINE: Resolution of the Senate of John von Neumann University No. 30-3/2022 (IX.22.)

Date of entry into force: 22 September 2022.

TABLE OF CONTENTS

<u>I. GENERAL PROVISIONS</u>	52
<u>Scope of the Regulation</u>	52
<u>Eligibility for the award of a doctoral degree</u>	52
<u>II. THE ORGANISATIONAL FRAMEWORK FOR DOCTORAL STUDIES AND DOCTORAL DEGREE</u>	53
<u>The doctoral school</u>	53
<u>The University Doctoral and Habilitation Council (UDHC)</u>	54
<u>The Doctoral School Council (DSC)</u>	56
<u>III. THE DOCTORAL STUDIES</u>	57
<u>Admission procedure for doctoral studies</u>	57
<u>Transfer from other doctoral school</u>	58
<u>The student status</u>	59
<u>Suspension of student status</u>	60
<u>The procedure to obtain a doctoral degree</u>	61
<u>The study and research phase</u>	64
<u>The complex exam</u>	64
<u>The research and dissertation phase</u>	67
<u>Publication requirements</u>	68
<u>Submission of the doctoral thesis and appointment of the evaluation committee</u>	69
<u>Public debate of the thesis</u>	72
<u>IV. THE PROCEDURE FOR OBTAINING A DOCTORAL (PhD) DEGREE</u>	74
<u>Awarding and classification of doctoral (PhD) degree</u>	74
<u>The doctoral degree and doctoral inauguration</u>	75
<u>V. SPECIAL DOCTORAL PROCEDURES</u>	75
<u>Naturalisation of a foreign academic degree</u>	75
<u>Withdrawal of the doctoral degree</u>	76
<u>Award of an honorary doctorate (doctor honoris causa)</u>	77
<u>VI. QUALITY ASSURANCE OF DOCTORAL STUDY AND DOCTORAL DEGREE</u>	78
<u>Quality management system for doctoral studies</u>	78
<u>VII. FINANCIAL CONDITIONS FOR DOCTORAL AND POSTGRADUATE STUDIES</u>	78
<u>Fees and charges payable by doctoral students</u>	78
<u>Grants for doctoral students</u>	79
<u>Fees for the award of a degree</u>	79
<u>VIII. OTHER PROVISIONS</u>	79
<u>Legal remedies</u>	79
<u>Final and transitional provisions</u>	80
<u>IX. HABILITATION PROCEDURE</u>	80
<u>X. INTERPRETATIVE PROVISIONS</u>	81

<u>1. Annex 1: DOCTORIAL SCHOOLS OF JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY AND THEIR DIRECTORS</u>	83
<u>3. Annex : ADMISSION PROCEDURE SCORING</u>	85
<u>4. Annex: RESEARCH PLAN</u>	86
<u>5. Annex : APPLICATION FOR COMPLEX EXAM</u>	87
<u>6. Annex : COMPLEX EXAM MINUTES</u>	88
<u>7. Annex: STATEMENT</u>	90
<u>8. Annex : COAUTHOR'S DECLARATION</u>	91
<u>9. Annex: FORMAL AND STRUCTURAL REQUIREMENTS OF DOCTORAL (PhD) THESIS</u>	92
<u>10. Annex: STRUCTURAL AND FORMAL REQUIREMENTS FOR THE SHORT SUMMARY OF DOCTORAL (PhD) DISSERTATION</u>	95
<u>11. Annex : DOCTOR'S (PhD) PUBLIC DEBATE MINUTES</u>	96
<u>12. Annex : DOCTOR'S CERTIFICATE</u>	99

I. GENERAL PROVISIONS

The Senate of the John von Neumann University (hereinafter referred to as the University or JNU) based on the Act CCIV of 2011 on National Higher Education (*hereinafter referred to as NHE.*), Act C of 2001 on foreign degrees and their ratification, No. 87/2015 (IV. 9.) *government decree (hereinafter referred to as Vhr.)*, No 51/2007 (III. 26.) *government decree on the benefits and certain reimbursements payable to students participating in higher education (hereinafter referred to as Jtr.)*, and 387/2012 (XII.19.) *government decree (hereinafter referred to as the "DR")* on doctoral schools, on doctoral and habilitation creates the following Doctoral Regulations (hereinafter referred to as the "Regulations"). The purpose of the Regulations is to set out the clear requirements for the Doctoral Degree (hereinafter referred to as the "Doctoral Degree") and to ensure the high professional quality of the awarded Doctoral Degree.

Scope of the Regulation

1. §

- (1) The substantive scope of the regulation covers:
 - a) the doctoral studies,
 - b) the procedure for obtaining and awarding doctorates,
 - c) the naturalisation of academic degree obtained abroad,
 - d) the withdraw the doctorate.
- (2) The personal scope of the regulation covers:
 - a) the students in doctoral studies,
 - b) teachers and researchers involved in doctoral studies,
 - c) those involved in doctoral studies and the doctoral process,
 - d) the participants in the doctoral degree procedure.

Eligibility for the award of a doctoral degree

2. §

- (1) [NHE § 16 (3)] Higher education institutions may acquire the right to offer doctoral studies and to award doctoral degrees in the field of science, discipline or branch of art within the field of science or art covered by their operating licence.
- (2) [NHE § 16 (2)] Doctoral studies may be awarded by higher education institutions offering a Master's degree in the given field of study.
- (3) The Senate establish a University Doctoral and Habilitation Council (hereinafter referred to as UDHC) for the organisation of doctoral studies and the awarding of degrees.

II. THE ORGANISATIONAL FRAMEWORK FOR DOCTORAL STUDIES AND DOCTORAL DEGREE

The doctoral school

3. §

- (1) [DR § 1 (1)] *Doctoral studies may be conducted only in the framework of a doctoral school (hereinafter referred to as "DS").*
- (2) *The DS may carry out doctoral studies in the field of science, including the discipline(s) for which it has a sufficient number of core members, as defined by law.*
- (3) [DR § 2 (1)] *At least seven core members are required to run a DS. A person may be a core member of only one DS at a time.*
- (4) [DR 2 § (3)] *A core member of DS may be*
 - a) has an academic degree,*
 - b) is engaged in continuous, high-level scientific activity in the field of the DS's discipline or its research field, which scientific activity - not including artistic activity - is to be examined on the basis of the national scientific bibliographic database (hereinafter: Database) defined in Article 3 (1) o) of Act XL of 1994 on the Hungarian Academy of Sciences,*
 - c) has demonstrated his or her ability to supervise doctoral students by having at least one doctoral student with a doctoral degree, and*
 - d) an academic or scientific researcher employed full-time, in an employment relationship or in a civil service relationship at the University, who, pursuant to Paragraph (3) of Article 26 of the NHE., has designated this higher education institution for the purpose of considering the existence of the conditions of operation of the higher education institution.*
- (5) [DR § 2 (4)] *If he/she fulfils the conditions set out in points a) - c) of paragraph (5) – pursuant to paragraph (1) of Article 32 of the NHE – a Professor Emeritus or Professor Emerita (hereinafter jointly referred to as Professor Emeritus) may become a full member in the doctoral school of the higher education institution in which he/she holds an Emeritus title. One of the Professor Emeritus members may be considered for the regular members (core member emeritus) as defined in Article 3(3).*
- (6) [DR § 3] *A core member of the DS general meeting shall*
 - a) comply with the requirements of Article 3(3) to (5) for at least one study cycle and for the duration of the degree award procedure for that cycle, and*
 - b) must also undertake to act as supervisor in the DS.*
- (7) [DR § 4 (1)] *The head of the doctoral school shall be elected by the UDHC from among the professors of core the members of DS - upon the proposal of the majority of the core members - and appointed by the rector for a term of up to five years. The appointment may be renewed several times.*
- (8) [DR § 4 (2)] *The lecturers of the doctoral school are those lecturers and researchers with academic degrees who - upon the recommendation of the head of the doctoral school - are deemed suitable by the UDHC to perform teaching tasks within the framework of the doctoral school.*

- (9) The DS must comply with accreditation requirements throughout its operation. The head of the doctoral school must inform the UDHC of any change in the conditions.
- (10) The doctoral schools of John von Neumann University and their directors are listed in *Annex 1*.

The University Doctoral and Habilitation Council (UDHC)

4. §

- (1) [NHE. § 16. (5)] All members of the UDHC, with the exception of doctoral representatives, must hold an academic degree.
- (2) [DR § 9 (1)] The number of members of the UDHC is 6, two external and four internal members. *When selecting the members of the UDHC, it must be ensured that one third of the members, or at least two members, are not employed by the higher education institution operating the doctoral school. For the purposes of this paragraph, a Professor Emeritus of the institution shall be deemed to be a person in an employment relationship with the higher education institution. Voting members of the UDHC, with the exception of doctoral representatives, shall be persons who meet the requirements for regular membership. The members of the UDHC shall be selected with a view to ensuring a balanced representation of the disciplines in which the higher education institution is entitled to award doctoral degrees. A quorum shall be constituted when a majority of its voting members are present.*
- (3) [DR 9 § (2)] *The UDHC*
 - a) *gives its opinion on proposals for the establishment of doctoral schools,*
 - b) *regularly evaluates the doctoral studies and degree programmes at the University for the Senate,*
in particular with regard to Section 84/A(4) of the NHE,
 - c) *initiate the closure of doctoral schools where justified,*
 - d) *decides on the initiation of doctoral degree procedures, on the recognition of credits, on the requirements of the complex examination, on the awarding, naturalisation and revocation of the doctoral degree specified in Article 16 (4) of the NHE,*
 - e) *on the recommendation of the doctoral schools, appoints the members of the doctoral admissions committee, the members of the evaluation committee and the official evaluators, establishes the complex examination committee and approves the names of the supervisors and the instructors of doctoral subjects,*
 - f) *defines the list of languages that may be accepted as the first foreign language (first language examination) in the foreign language requirements for doctoral degrees; in the absence of a specific decision, all official languages of the EU Member States and all world languages according to the UN classification (e.g. English, Arabic, French, Chinese, Russian, Spanish) may be accepted as foreign languages,*
 - g) *decides on the request for a closed defence on the basis of the opinion of the selection board,*
 - h) *gives its opinion on the proposals of the Rector to the Senate for the award of honorary doctorates, honorary doctorates and professorships, and on the proposal to abolish the Doctoral School,*
 - i) *elects the heads of the doctoral schools of the higher education institution, appoints and dismisses the members of the doctoral school council.*

- (4) The President of the UDHC is elected by the Senate on the proposal of the Rector. Its secretary is appointed by the Rector on the proposal of the President.
- (5) The voting members of the UDHC are external and internal members elected by the Senate.
- (6) The elected student representative of the doctoral students is a member of the UDHC with consultative rights. Permanent invitees: the Rector, the Deans.
- (7) The mandate of a member of the UDHC is terminated:
 - a) by resigning,
 - b) with recall,
 - c) at the end of the mandate,
 - d) in the case of an internal member, upon termination of employment with the University,
 - e) at the age of 70 (except for professors emeritus/emerita),
 - f) the death of the member.
- (8) In the case described in paragraph (7), members shall be elected by the Senate at its next meeting.
- (9) The rules for the recall of members of the Senate shall apply to the recall of a member of the UDHC.
- (10) The UDHC is quorate if a majority of its members are present. Decisions of the UDHC are taken by open ballot, in case of tie vote–, the President has the casting vote. Decisions on personnel matters (including the award of doctorates) and other matters requested by any member of the UDHC shall be taken by secret ballot. In case of tie vote the event of a tie, the secret ballot shall be repeated once. In the event of a second ballot being inconclusive, the proposal put to the vote shall be postponed.
- (11) In addition to the tasks set out in paragraph (3) of Article 4, the UDHC's tasks in relation to doctoral studies shall include:
 - a) taking into account the proposals of the doctoral schools, the UDHC – in order to fulfil quality assurance requirements – shall develop guidelines for the uniform assessment of admission: it will establish the method of evaluation, the principles for the allocation of the number of public scholarships per doctoral school and the number of scholarships, and the guidelines for the recognition of activities in studies with credit points,
 - b) decides on the naturalisation of the foreign academic degree on the basis of the opinion of the doctoral school's council,
 - c) sets the procedural fees for doctoral studies and the award of degrees,
 - d) approves the rules of procedure for doctoral studies and degree acquisition and the rules of operation of the doctoral schools,
 - e) can take a position on appeals and ethics matters if asked to do so.

The Doctoral School Council (DSC)

5. §

- (1) [DR § 10 (1)] *The Doctoral School Council (hereinafter referred to as the DSC) may be established as a body assisting the work of the Head of the Doctoral School, elected by the members of the Doctoral School, and its members appointed and dismissed by the UDHC.*
- (2) [DR 10. § (2)] The DSC
 - a) *approves the names of the announcers of research topics, supervisors and subject leaders*
 - b) *proposes the proposed doctoral research topics for,*
 - c) *approves the topics announced by announcers of research topic,*
 - d) *approves the research topics of doctoral students,*
 - e) *carries out performance assessment of doctoral students.*
- (3) When announcing doctoral research topics, it should be taken into account that a topic announcer may have a maximum of six doctoral students with a state-scholarship in the University's doctoral school.
- (4) The DSC is chaired by the head of the doctoral school and its members are the core members.
- (5) Paragraph 4(11) of these Rules shall apply mutatis mutandis to the quorum and decision-making of the DSC.
- (6) In addition to the tasks set out in paragraph 5 (4), the DSC shall be responsible for:
 - a) adoption of the DS's rules of procedure,
 - b) approving the names of supervisors, instructors, and announcers of research topics,
 - c) evaluating the DS programme, the work of the supervisors, instructors and the doctoral students at regular intervals or as necessary,
 - d) proposing the proposed doctoral topics for announcement; approving the topics proposed by announcers of research topics,
 - e) approving or amending the dissertation topic of doctoral students;
 - f) decision to change the instructors,
 - g) a resolution on the admission of candidates for admission to structured doctoral studies and for the award of doctoral degrees by individual preparation,
 - h) proposing the members of the Doctoral Admissions Committee,
 - j) recommending the members of the complex examination and the assessment board and the official assessors,
 - k) a decision to award an Absolutorium (final certificate on completion of course requirements),
 - l) a resolution on the public defence of the doctoral dissertation based on the doctoral candidate's past performance,
 - m) recommending the award of the doctoral degree after the successful defence of the thesis, based on the evaluation and vote of the evaluation committee and the candidate's academic and research performance,
 - n) resolution on the naturalisation of foreign academic degrees, proposal to the UDHC,
 - o) a decision on the allocation of state-funded and other resources to DS,
 - p) at the request of the head of the DS, giving opinions on other issues concerning the DI and on requests from doctoral students,

- q) reviewing habilitation applications in the DS's field of expertise and conducting the habilitation examination of the applicant in collaboration with the Habilitation Committee,
- r) approval of the doctoral student's doctoral research topic,
- s) carrying out performance assessment during doctoral studies,
- t) takes a position or gives an opinion on any matter on which the UDHC is asked for an opinion.

III. THE DOCTORAL STUDIES

Admission procedure for doctoral studies

6. §

(1) [NHE. § 40 (6)] Admission to doctoral studies is open to those who have a degree and professional qualification in the Master's programme and at least one state-recognised intermediate language examination of type "C" - intermediate (B2 level) general language, complex - or equivalent.

(1a) [Art. 62 (11) VHR] Exemption from the level of the language examination shall not be granted to doctoral candidates, doctoral students and doctoral candidates. However, exemption from the language examination may be granted in the case of a disability of such a nature as to constitute an objective obstacle to the passing of the language examination. The question of whether a student is able to pass a language test despite his/her disability is a moot point.

(2) The diploma obtained abroad must be awarded in accordance with the relevant legislation - must have it recognised before applying.

(3) [Section 40 (7) of the National Act on the Admission to Doctoral Studies (NHE.)] The UDHC may determine the further conditions for admission to doctoral studies, with the restriction that it shall apply the same admission requirements regardless of the higher education institution in which the applicant obtained his/her degree.

(4) DS publishes an annual admission notice. Candidates may apply for research topics published by the doctoral school on its website or on the website of Hungarian Doctoral Council. The UDHC publishes twice a year a call for applications for doctoral studies and the conditions of admission. The call for applications includes the application criteria and deadlines, as well as the admission procedure. The general conditions of admission are governed by the applicable legislation. The deadline for applications is 31 May for fall semester courses and 15 December for spring semester courses.

(5) The application for admission - Application form (*Annex 2*) must be submitted to the Secretary of the Doctoral School by the deadline.

(6) The Admission Committee examine a applicants academic record results and language skills.

(7) Recruitment is based on an oral examination. The oral examination will assess the candidate's motivation and aptitude for teaching and research, knowledge of foreign languages and general knowledge of the chosen subject.

- (8) The entrance exam is held in front of an Admission Committee of at least three members. The members of the Admission Committee may be members of the Doctoral School.
- (9) The composition of the board of oral admission exam is proposed by the Head of the DS and approved by the UDHC.
- (10) The DS will notify candidates of the date and place of the admission exam at least one week before the date of the exam.
- (11) The Admission Committee will consider the candidate's work (diploma, results at Scientific Students' Associations Conference, publications), language skills, general knowledge of the chosen field, professional intelligence, motivation and will score the candidate on this basis. The number of points to be awarded for each criterion and the minimum number of points required for admission will be set by the UDHC.
- (12) During the admission procedure, the Admission Committee will recommend admission or rejection to the DSC on the basis of the documents and entrance examinations submitted. Applicants recommended for admission are ranked by the Admission Committee on the basis of their aggregated scores (*Annex 3*), with the ranking being determined separately for those on public scholarships and those on self-financed courses.
- (13) On the basis of the DSC's proposal, the UDHC decides on the admission of doctoral students. Participation in the studies may take the form of a public scholarship, other scholarships or self-financing.
- (14) The UDHC will inform the applicant in writing of the result of the admission within 8 working days of its decision. The admission decision shall contain the detailed conditions of the studies, including the name of the doctoral school and the subject, the research unit responsible for the subject, the name of the supervisor.
- (15) The admitted doctoral student must enrol by the deadline specified in the admission decision, otherwise the enrolment will be invalid.

Transfer from other doctoral school

7. §

- (1) A doctoral student may request to transfer from a doctoral programme at another higher education institution in the same field of study. The UDHC decides on the transfer from another doctoral school on the basis of a proposal from the DSC.
- (2) [Vhr article 52 (1)] The transfer and the change of the language of instruction and the work schedule may take place from the end of the previous academic term until 15 September for the autumn semester and until 15 February for the spring semester.
- (3) The deadline for the submission of the application for admission to the University is 25 July for the fall semester and 25 January for the spring semester. The deadline for the submission of the application for a change of language and work schedule is 25 August for the fall semester and 25 January for the spring semester.

(4) [Vhr article 52 (2)] If a new student relationship is established, the transfer pursuant to paragraph (2) shall be deemed to take place upon enrolment following the decision of the host higher education institution on the transfer. If no new student status is created, the transfer shall be effected by enrolment in the course following the decision to transfer. In the case of a transfer, the Directorate for Education and Studies sends the decision on the transfer and the date of enrolment or registration following the decision on the transfer to the dismissing higher education institution and the student after the enrolment or registration of the transferred student. The receiving higher education institution shall report the date of the transfer and the name of the dismissing institution in the FIR (Information System of Hungarian Higher Education Institutions- FIR). The student shall indicate the transfer in the dismissing institution and the dismissing institution shall indicate the reason for the termination of the course in the FIR.

(5) [VHR § 52 (3)] During the transfer procedure, the student must have a continuous legal relationship until enrolment or registration following the transfer decision, otherwise the University shall take the decision on the transfer in accordance with the NHE. 57, paragraph (6), of the NHE.

(6) In the case of transfer from another higher education institution, the transfer decision must include the conditions for affiliation. At the time of admission, a declaration of acceptance of the completed subjects must be submitted, which in the case of doctoral studies is decided by the DSC on the basis of a proposal from the subject instructor, under the authority delegated from the Credit Transfer Committee. If the transfer also requires the fulfilment of study obligations, the transfer may only be made for the studies and research phase. If the course credits are fully recognised by the acceptance of the subject examination and the complex examination in the previous studies is also recognised by the DSC, then the transfer may be authorised for the research and dissertation phase. Passing the complex examination may be required as a condition of enrolment for access to the research and dissertation stage.

(7) In the case of a change of language or work schedule, the doctoral studies will continue according to the previous studies.

The student status

7/A. §

(1) [NHE § 39 (3)] The student's legal status is established by the decision on admission or transfer, upon enrolment. A student participating in a course supported by a Hungarian state (partial) scholarship as defined in Article 15 (2) - (6) of the NHE shall be obliged to fulfil the specific conditions stipulated in the NHE. In the case of studies with the payment of a fee as defined in Article 15(2)-(6) of the NHE, a student studies contract shall be concluded with the student.

(2) [NHE § 39 (7)] The admitted applicant may establish student status in the semester for which he/she was admitted during the admission procedure.

(3) [NHE § 42 (4)] Anyone who has been admitted or transferred to the University shall be entitled to establish a student status by enrolment after the decision on admission or transfer has become final.

(4) [NHE. § 42 (5)] There is no need for new enrolment is required during the student's term of student status. The student must register for the relevant period of study in accordance

with the institutional regulations before the start of the period of study. Students who have not fulfilled their payment obligations may not enrol.

- (5) [NHE. § 59 (1)] The student's legal status is terminated:
- a) when the student has been transferred to another higher education institution on the day of transfer,
 - b) when the student announces the termination of his/her student status, the student's status terminates on the day of the announcement;
 - c) when the student may not continue his/her studies in a course supported by a Hungarian state (part) scholarship and the student does not wish to continue in a self-financed course,
 - d) on the last day of the semester in which the student obtained the final certificate (Absolutorium),
 - e) the student's student status is terminated by the Rector after an unsuccessful request by the student and an examination of the student's social situation, the student's status terminates on the day the decision on the termination becomes final,
 - f) the date on which the decision of exclusion becomes final,
 - g) the conditions for the establishment of student status laid down in the NHE are no longer fulfilled, the student's status terminates on the date on which the decision to terminate the student status becomes final,
 - h) when the student participating in a course supported by a Hungarian state (partial) scholarship withdraws his/her declaration pursuant to Section 48/D (2) of the NHE and does not agree to participate in the self-financed course,
 - i) when the doctoral student fails to pass the complex examination the student's status terminates on the day of the failure or failure to pass,
 - j) at the end of the eighth semester of the doctoral programme for which the student is registered.
- (6) [NHE § 59 (3)] The University may also terminate the student status of a student who:
- a) fails to enrol for the third consecutive semester,
 - b) does not start his or her studies after the suspension, provided that the student has been informed in writing in advance that he or she must comply with the obligation by the deadline and has been informed of the legal consequences of failure to comply,
- (7) [NHE § 59 (4)] The institution of higher education shall terminate the student status of a student by unilateral declaration if the student has failed a remedial examination in the same course unit and the total number of repeat revision exams reaches five.

Suspension of student status

7/B. §

(1) [NHE. § 45 (1)] If the student announces that he/she does not intend to fulfil his/her student obligations in the next study period, or if the student does not register for the next study period, his/her student status shall be terminated. The continuous period of suspension shall not exceed two semesters. A student may take more than one interruption, but only for a total of four semesters within a single period of study.

(2) [NHE. § 45 (2)] At the request of the student, the suspension of the student status may be permitted:

- a) for a continuous period longer than that specified in paragraph (1),
- b) before the first semester is completed, or
- c) until the end of the period of studies already begun, for the period of study in question, provided that the student is unable to fulfil the obligations arising from the student's status as a student through no fault of his/her own, due to childbirth, accident, illness or other unforeseen circumstances.

(3) [NHE § 45 (2a)] If the DSC authorises the suspension of the student status pursuant to paragraph (2) c), the registration for the given study period shall be deemed to be withdrawn, with the proviso that the legal consequences of the registration cannot be established for the study period already started but affected by the suspension.

(4) [NHE. § 45 (3)] The student's legal status shall be suspended if the student is banned from further studies as a disciplinary sanction.

(5) At the request of the student, a suspension of the student status may be granted beyond the total of four passive semesters as set out in paragraph 1, provided that the student is unable to fulfil the obligations arising from the student status due to childbirth, accident, illness or other unforeseen circumstances beyond his/her control.

The procedure to obtain a doctoral degree

8. §

(1) [NHE. § 16 (1)] Doctoral study is part of the university training programme, which prepares students for the doctoral degree in the study following the Master's degree. At least two hundred and forty credits must be acquired in doctoral studies. To this end, the doctoral candidate must undertake studies (courses), research, publish and teach in a supervised manner in the BSc/BA programme.

(2) [NHE § 16 (1)]¹² The duration of doctoral studies is eight semesters, unless otherwise provided by law.

(3) [NHE § 53 (1)] Doctoral studies is a study, research and reporting activity in the framework of individual or group preparation adapted to the specificities of the discipline and the needs of the doctoral student, and consists of study and research phases, and research and dissertation phases. At the end of the fourth semester of doctoral studies, at the end of the study and research phase and as a prerequisite for the start of the research and dissertation phase, a complex examination shall be taken to measure and evaluate the progress made in the studies and research.

(4) To be eligible for doctoral studies, you must have a Master's degree and meet the foreign language requirements. An adequate level of English is required and will be assessed by the admissions committee.

- a) It is important to check at the time of admission that you have the language skills to use the literature creatively and to communicate successfully with your foreign language partners. Proof of this is a state-recognised complex language examination at level B2 or above. Proof of knowledge of a second foreign language must be provided no later than the date of submission of the thesis.
- b) It is the responsibility of the DSC to authorise the recognition of languages on the basis of the criteria of the field, according to the possibilities of the individual, taking into account the request of the doctoral student.

- c) The required level of knowledge of the second foreign language is any type of state language examination or document proving knowledge of the language (e.g. secondary school graduation in foreign language , university language examination, MSc/MA or MSc degree in a foreign language, etc.) required for the field of study.
 - d) The level of knowledge required for both the first and the second language is considered to be proven if the language is the candidate's mother tongue.
 - e) In the field covered by the University's doctoral school (social sciences), a certified knowledge of English is a prerequisite for the award of a degree.
 - f) A list of all the foreign languages required to meet the language requirements is set out in the regulations of the doctoral school.
 - g) Exemption from the level of language examination for doctoral studies does not apply to doctoral candidates and doctoral students. However, the exemption from the language examination or part of it shall be granted to doctoral candidates, depending on the type of disability identified in the expert opinion.
- (5) Doctoral studies are conducted in scholarships (state-funded form) and in non- scholarships (self –financing) form.
- (6) The requirements are the same for scholarship holders and self-financing students.
- (7) The structure of the doctoral studies is based on the detailed curriculum of the doctoral school. The curriculum is adopted by the DSC. The curriculum includes the aim of the study, the list of subjects and lecturers, and the credits to be obtained.
- (8) During the doctoral studies, the doctoral student, in cooperation with the supervisor, prepares a work plan, which includes the tasks to be carried out by the doctoral student. The work plan is approved by the head of the doctoral school.
- (9) Once a year, the doctoral students report on their work at a workshop attended by the head of the doctoral school, the supervisors and the doctoral school's lecturers.
- (10) A doctoral student may receive up to 24 teaching credits for his/her teaching participation in the BSc programme. The following rules apply to the acquisition of these credits:
- a) the doctoral student is not obliged to teach (optional) - the lack of credits can be made up by publication credits,
 - b) directed education credits are only available at the study stage,
 - c) the doctoral student may be assigned a maximum of 24 credits of BSc-level teaching;
 - d) 2 credits can be awarded for a teaching load of 1 hour per week,
 - e) the directed teaching load may not exceed 4 hours per week (8 credits) in any semester.
- (11) The application for degree procedure and the launch of the degree procedure shall be approved by the DSC.
- (12) Doctoral candidates must obtain the degree within two years of the date of acceptance of their application for degree procedure.
- (13) The language of education of the doctoral school is Hungarian and English. There are two stages of the education process. The first is the study and research phase, which ends with a complex examination, and the second is the research and dissertation phase. Both stages are 4 semesters long.

(14) The doctoral student will carry out his/her studies and research under the guidance of his/her supervisor. The supervisor is obliged to assist the doctoral student to the best of his/her ability, but the doctoral student is solely responsible for the success and effectiveness of the research.

(15) [DR § 13 (6)] *A doctoral student may have two supervisors at the same time, subject to the approval of the DSC. The title page of the doctoral thesis shall clearly indicate the name of the supervisor or supervisors.*

(16) The reporting period is scheduled according to the timetable of the academic year, from the beginning of the registration period of a semester to the beginning of the registration period of the following semester.

(17) The study period can be interrupted 2 times for up to 2 semesters per occasion for good reasons (e.g. health reasons, childbirth, study abroad for more than a year). The application must be accepted the first time. Each deferral period may only be a full academic semester. Deferral requests must be submitted via the NEPTUN system in the form of an electronic request, supported by the subject instructor. The DSC will decide on the request.

(18) In the first month of the study, the admitted doctoral student prepares a 24-month research plan (*Annex 4*) in agreement with the supervisor, which is submitted to the DSC for approval.

(19) During the study, the doctoral student completes the research tasks required for the preparation of the thesis, passes the examinations prescribed in the study plan, and may also carry out teaching and other research tasks with the approval of the supervisor.

(20) The credit points may be obtained

- by completing studies,
- by conducting research work (semi-annual or annual reports, publications), and
- by obtaining teaching credits, in accordance with the regulations of the doctoral schools.

(21) At the beginning of each semester, doctoral student enrolls for the courses according to his/her study plan at NEPTUN. In order to complete the courses taken, the doctoral student must take an examination. The grade for the examination is: excellent (5), pass (3), fail (1). A failed examination may be attempted once in the same examination period. A further re-examination (exam retake) may be taken in subsequent semesters in the same subject, subject to payment of a late fee to the doctoral school.

(22) Passing the examinations and meeting the research requirements shall be certified by the supervisor and the head of the doctoral school. Enrolment for the next semester is only possible after the previous semester has been completed. Scholarships are only available to active students registered for the semester in question.

(23) The doctoral student must complete at least 30 credits in courses during the study period, 15 credits in the complex examination and up to 24 credits may be earned by teaching credits.

(24) Under the guidance of their supervisor, doctoral students carry out their research tasks in accordance with the research plan and publish their research results. Credit points for publi-

cations shall be accepted by the DSC at the rate of one point per publication as laid down in the credit regulations of the doctoral school.

(25) [NHE. § 44 (5)] The teaching and research activities of doctoral students, with the exception of civil servants of the University employed as lecturers or teachers, shall be governed by the provisions of NHE. § (3)(a) shall apply with the following exceptions:

- a) the doctoral student may be required to work in the educational and scientific activities of the institution for a period equivalent to twenty per cent of the full weekly working time as part of his/her study obligations,
- b) the time worked by the doctoral student, including the work under point a), shall not exceed fifty per cent of the total weekly working time on average over a semester,
- c) the doctoral student's working hours must be arranged in such a way that he/she can meet the obligations of the examination and the preparation for the examination,
- d) the monthly amount of the remuneration may not be less than the minimum statutory wage (minimum wage) in the case of employment for fifty per cent of the full working time or the pro rata temporis part of the minimum statutory wage in the case of employment for other periods.

(26) The doctoral student may also participate in other part-time studies at home and abroad during the period of study. The acceptance of a study abroad as a part-time course may be approved by the head of the doctoral school on the recommendation of the supervisor. The UDHC decides on the acceptance of examinations taken during the part-time study and on the assessment of the credit points.

(27) Students will be credited for the completion of their studies and research obligations twice each year, at the end of the semester.

The study and research phase

9. §

(1) During the four semesters of study and research, the doctoral student takes courses, conducts research, publishes papers and passes a complex examination for which credits can be obtained. In the event of unavailability, the tutor may also teach on-line, after consultation with the head of the doctoral school and the students.

(2) The doctoral student must complete a total of min. 120 study credits over the 4 semesters. Out of the 14 subjects, 5 are compulsory (24 credits) and at least 2 are optional (6 credits), depending on the student's interests:

- a) five core subjects: 24 credits,
- b) two compulsory elective subjects: 6 credits,
- c) the majority of the 240 credits (max. 195 credits) required for the doctoral programme are research credits. During the first four semesters, the completion of the research credits shall be certified by the supervisor on the basis of a written report submitted by the doctoral student. The subject supervisor forwards the doctoral student's semester reports to the head of the DS after the semesters have been completed.

The complex exam

10. §

- (1) On successful completion of the studies, the student is awarded a 15-credit complex examination will give an account of. The requirements for the complex examination are published by the DI when the doctoral programme is announced. To be admitted to the complex examination, the candidate must have completed 120 credits of the study and research phase together with 15 credits for the successful complex examination, including all study credits. The status of an individual doctoral student preparing for the award of a doctoral degree shall be established upon completion of the complex examination. You must apply for the complex examination (*Annex 5*).
- (2) The complex exam has two main parts:
- a) in the first, theoretical part, the doctoral student takes an examination in two subjects in the relevant discipline, of which at most one may be optional. The list of subjects is contained in the doctoral school's curriculum and is available on the doctoral school's website,
 - b) in the second part, the doctoral student will present and defend a complex case study prepared in advance.
- (3) The complex examination is graded by two grades, pass or fail.
- (4) The complex examination is a prerequisite for the degree (part of the Absolutorium), but does not count towards the qualification of the degree.
- (5) The complex exam is open to the public and must be taken in front of the Complex Examination Board.
- (6) The Complex Examination Board shall consists of at least three and no more than six members, at least one third of whom must not be employed by the NJE.
- (7) The chairperson of the Complex Examination Board may be a university professor (full professor), habilitated associate professor, habilitated college professor, professor emeritus or a researcher with the title of Doctor of the Hungarian Academy of Sciences. A foreign lecturer may not be the chair an examination board.
- (8) All members of the selection board must hold an academic degree.
- (9) The candidate's supervisor cannot be a member of the examination committee.
- (10) The supervisor is required to evaluate the doctoral student's work before the examination.
- (11) A complex examination is successful if a simple majority of the members of the board give a pass mark for both parts of the examination. In the event of a tie, the chairman has a casting vote.
- (12) Successful completion of the complex examination is a prerequisite for continuing your doctoral studies.
- (13) If the complex examination is unsuccessful, the doctoral student may retake it once more in the given examination period.
- (14) DS organises a complex exam twice a year, at the end of the semester. The complex exam is open to the public, but the public must not disturb the examinee.

- (15) A detailed report of the complex examination, including a written evaluation of the doctoral candidate's work from an academic point of view, signed by the members of the committee, is drawn up (*Annex 6*). The result of the examination is announced at the end of the second part of the complex examination.
- (16) In addition to obtaining study/subject, research, publication and teaching credits, doctoral students are required to participate in at least one public defence of a PhD dissertation per year. Participation shall be certified by the secretary of the doctoral school on the basis of the attendance sheet annexed to the minutes.
- (17) The teaching credits are certified by the DS supervisor on the basis of the signature of the subject supervisor. Research credits are awarded by the subject instructor and certified by the Head of DS.
- (18) The doctoral student earns his/her study credits through attending lectures, individual study and participating at examinations.
- (19) The assessment of research work is based on the achieved research results displayed through written reports and their presentation and discussion which are always required for getting the time-weighted research credits.
- (20) In the study-research phase, the doctoral student will complete the research work by actively researching and reporting on his or her own topic every semester. The four semesters follow the logic of building up research activities and scientific publications reporting on their results. Each semester has a focus theme, which is:
 - a) Semester 1: literature processing - library work, note-taking, electronic resource search, referencing, scientific metrics,
 - b) Semester 2: modelling and methodology (methods) - research model building, variables, measurement, methodology, relationships, hypothesis, sampling,
 - c) Semester 3: results - data collection, databases, data analysis, data presentation,
 - d) Semester 4: discussion and conclusion - interpretation of the results, comparison with the literature, hypothesis testing, conclusions, thesis summaries of your own new and novel findings.
- (21) Each semester starts with a two-day workshop-style focused interactive workshop on the focal topic, led by the programme's lead lecturers and distinguished guest lecturers. Active participation in the workshop is a prerequisite for receiving credit for the semester (no credit is awarded for workshop participation alone).
- (22) By the end of each semester, students are required to submit a written paper of at least 20 pages under the guidance of their supervisor, in accordance with the focus of their research for that semester, i.e.:
 - a) Semester 1: processing and synthesis of the literature on the topic studied, with precise references and a bibliography (at least half of which must be in foreign languages),
 - b) Semester 2: presentation of the model of the planned research, presentation of the variables and their measurement methodology, presentation of the hypothesised relationships between the variables and the sampling method (methodology),
 - c) Semester 3: carrying out at least one pilot research data collection and based on this, data analysis, primary descriptive analysis of the results and presentation in working papers,

d) Semester 4: collation of results with other relevant published research, testing of research hypotheses, drafting of the dissertation.

- (23) At the end of each semester, doctoral students in groups of 5-10 present their studies and answer questions in a 20- to 30-minute presentation at a workshop conference. Each student prepares a paper from one of his/her peers and gives a presentation.
- (24) Based on the essay, its presentation and the answers to the questions, the supervisor will give the student credit for the semester.

The research and dissertation phase

11. §

(1) [NHE § 53 (2)] In the course of doctoral studies, after successful complex examination, the student participates in the degree-granting procedure by completing the research and dissertation stage, the aim of which is to obtain the doctoral degree.

(2) The four-semester research and dissertation phase starts with a complex examination. During this phase, the doctoral student will carry out research work, publish the results of his/her research and work on the final draft of his/her thesis, according to the results of his/her research in the previous phases, in a tailor-made and individualised schedule.

(3) The doctoral candidate must submit his/her doctoral thesis within three years of completing the complex examination, or within four years if the semester(s) are passive. In the research and dissertation phase (the degree procedure), the maximum number of semesters of inactivity is two.

(4) The research plan is approved by the head of the DS. The deadlines set in the research plan may be waived in one case, subject to the approval of the Head of the DS.

(5) At the two reporting dates, the doctoral student reports to an evaluation committee of three DS members. One of the members of the committee, who will also be the chairperson, will be a member of the DS staff, and the members may be DS lecturers, topic authors or topic leaders. The 3-member committee will be appointed by the Head of the DS on the basis of professional relevance. The member of the committee, with the right of deliberation, is the supervisor of the doctoral student.

(6) The committee draws up a report in which it takes a position on whether the draft thesis is accepted with a pass/fail mark. A pass mark is required for the 10 credits allocated to the report. The reports are open to the public and the participation of doctoral students is recommended.

(7) If the doctoral student has the total of 240 credits (120 credits in the study and research phase, of which at least 30 credits in the study phase, 15 credits in the successful complex examination, 24 credits in the voluntary supervised study phase and 120 credits in the research + research and dissertation phase), the research and dissertation phase is completed with an absolute diploma.

(8) Upon completion of the minimum of 240 credits and the defence of the doctoral thesis, the research and dissertation phase is completed at the end of the eighth active semester,

while after completing a minimum of 240 credits, the doctoral student can obtain an absolute diploma from the fifth semester onwards, after which he/she can defend the doctoral thesis.

(9) [Section 53 (4a) of the NHE.] The University shall issue a final certificate (diploma) to doctoral students who have acquired the required credits in the doctoral programme.

Publication requirements

12. §

(1) The publication requirements and the associated credits are integrated into the programme requirements according to the principle of gradualism as follows:

a) in the study-research phase, the publication expectation is that the doctoral student should present research results at conferences, in printed or digital proceedings and in the form of publications in Hungarian and foreign languages (in Hungarian and foreign journals),

b) in the research-dissertation phase, the doctoral student publishes (part of) the results of his/her research in Hungarian and international journals. The minimum requirement is three articles published in Hungarian and one in a foreign language in an international journal.

c) the doctoral student may obtain the following credit values for the research activities carried out during the study period and their results (the credit value is divided by the number of authors):

a publication published or accepted in an international impact factor journal	35 credits
publication in an international, peer-reviewed journal or book	25 credits
a national, refereed journal or book, or an accepted publication	15 credits
publication published or accepted in an international journal, other journal or book	15 credits
publication published or accepted in national or other journals or books	10 credits
international conference publication, paper based presentation	10 credits
a presentation based on a paper published in Hungarian language	5 credits
conference presentation at an international conference	5 credits
presentation at a conference in Hungarian language	3 credits
Contractual participation in an international research programme (in a team)	10 credits
Contractual participation in a national research programme (in a team)	5 credits

In the case of journal articles, a maximum of 5 authored publications may be counted for credit, which

- ca) 2 authors are credited with 80% of the credit value (for each author),
- cb) 3 authors are credited with 60% of the credit value (for each author),
- cc) 4 authors may be credited 40% of the credit value (for each author),
- cd) 5 authors may be credited 30% of the credit value (for each author)

- ce). If there are more than 5 authors, the credit value is determined by the number of authors, i.e. 100% divided by the number of authors (each author),
- d) at least one of the journal articles must be a joint publication with the topic leader,
- e) all journal articles can be multi-authored.

A *textbook* is a book that has one or more editors, has been proofread, has the appropriate bibliographical references (ISBN number, publisher, year and place of publication), is clearly distinguished, has a clearly identifiable author, and is clearly identified.

A *book* is considered to be scientific if it contains new scientific results, synthesises new findings or summarises a subject in a new way. Acceptance of a textbook (or part of a textbook) as a scientific output is decided by the DS Board. Basic condition: the book must be peer-reviewed and officially distributed. The book must have all the bibliographical references: ISBN number, name of publisher, place of publication, year of publication. Non-academic books belong to the category of other achievements.

(2) Output requirement for the doctoral student's research activity: at least 4 scientific articles (min. 2 in English). The scientific publications to be considered must be submitted by the applicant is determined by the list of journals of the relevant academic department of the discipline of the student's choice (Hungarian Academy of Sciences - MTA Section IX Doctoral Committee on Economics (GMB) or MTA Section IV Committee on Agricultural Economics (AKTB)). The student must be first, last or corresponding author of at least 2 published scientific articles. A further output requirement is participation in two scientific conferences with publication in conference proceedings (not abstracts). For Q1, Q2 and Q3 articles, the DSC will decide how many accepted MTMT (Hungarian Science Bibliography) articles will be triggered. A maximum of 1 book chapter published in a textbook with ISBN number can replace 1 MTMT article (the calculation of the publication per candidate is done according to § 12 (1) c).

Only data registered in the Hungarian Science Bibliography database of Hungarian scientific publications (MTMT) are accepted as proof of the applicant's scientific metrics.

Submission of the doctoral thesis and appointment of the evaluation committee

13. §

(1) [NHE § 53 (4)] Doctoral students shall submit a doctoral thesis as specified in these regulations within three years of the complex examination. This deadline may be extended by up to one year at the discretion of the DSC in cases of special merit, provided that the student is unable to fulfil the obligations arising from the student's status as a student through no fault of his/her own due to childbirth, accident, illness or other unforeseen circumstances.

(2) If the doctoral student has fulfilled the requirements set out in these Regulations, he or she shall, with the written consent of the supervisor, initiate the procedure for obtaining the degree in writing to the head of the doctoral school.

(3) The condition for submitting a doctoral thesis is to obtain the final certificate on completion of course requirements (Absolutorium).

(4) A preliminary debate is mandatory before the public debate and any opinions or findings regarding the revision of the thesis must be recorded in the minutes. The opponent's opinion

shall be annexed to the minutes. In the event of a major revision of the thesis, the workplace debate must be repeated. The opponents for the workplace discussion shall be proposed by the doctoral student's supervisor to the head of the DI. If the topic supervisor and the head of the DS do not reach a consensus on the opponents, the DSC decides on the persons to be invited. Two opponents (one external), the chair of the debate and the notary will be members of the Evaluation Committee and will receive the *dissertation and the thesis booklet* in electronic format. These *must be submitted at least 2 weeks before the planned date of the workplace debate to the head of the DI, who will take a decision on whether to submit the thesis for examination*. In the light of the receipt of the opponent's comments and the Candidate's response to them, the Head of the DS will set the date for the debate and appoint a chair and a clerk. The organisation and announcement of the *debate at the workplace* is the responsibility of the subject instructor and the candidate. The minimum requirement for the preliminary debate is the participation of at least 5 academics with degrees and expertise in the field. The workplace debate must be minuted.

(5) An additional condition for the submission of a doctoral thesis is that the applicant must not be in the process of obtaining a doctoral degree in the same discipline or have had an unsuccessful doctoral defence within two years. Compliance with these additional conditions shall be confirmed in writing by the applicant at the time of submission of the doctoral thesis.

(6) The publication credits must be completed by the time the doctoral student is due to defend the assessment - failing this, the date of the defence cannot be set.

(7) A further condition for the award of the degree is that the doctoral student must have two complex language examinations at level B2 or above, recognised by the state or equivalent, and must provide the relevant documents to prove this. One of the foreign languages must be English. The second language examination will be accepted on an individual basis.

(8) The doctoral degree procedure includes the defence of the doctoral thesis in public debate.

(9) The application for the degree procedure must be accompanied by a formal thesis in the required number of copies, in the case of a thesis in Hungarian, by the thesis in Hungarian and English (thesis booklet) and by a short summary of one to two pages in Hungarian and English, in printed and electronic form. Doctoral students whose mother tongue is Hungarian may submit their dissertation in English in addition to Hungarian. In this case, the Hungarian and English versions must be fully identical in content. [DR § 14 (1)] *The thesis booklet of the doctoral thesis shall present a summary of the results of the independent scientific work or the independent artistic creative activity. The results must be presented in a coherent and self-explanatory system, with new findings presented in detail, based on the applicant's professional publications or artistic works.*

(10) Doctoral theses cannot be co-authored.

(11) The doctoral student must declare that he/she has written his/her thesis independently, without any unauthorised assistance, and that he/she has used only the sources provided. He/she must declare that he/she has clearly indicated all passages, including his/her own previous work, which he/she has taken verbatim or in the same sense but paraphrased from other sources (Annex 7). The thesis may be submitted after the plagiarism check required by the doctoral school.

- (12) The thesis is evaluated by two external and one internal referees with academic degrees and expertise in the field, who are invited by the DSC and who are also members of the evaluation committee. One of the referees must be a professional not employed by the JNU.
- (13) [DR § 17] *A person may not participate in the doctoral procedure as an official examiner or as a member of a committee,*
 a) a close relative of the person concerned, or
 b) who cannot be expected to give an objective ruling on the case.
- (14) Assessors may refuse the assignment for reasons of conflict of interest or professional reasons within 14 days.
- (15) The identity of the referees must be communicated to the author. Except in cases of conflict of interest or bias, the author may not object to any person. If the author objects, the DSC may appoint another referee.
- (16) The opponents per semester from the date of sending/receiving the theses have 60 days to prepare the written opinion. When the deadline is approaching or has expired, the Secretary will send a reminder to the opponent. If the opponent fails to send his/her opinion within 90 days, the head of the doctoral school will request a reserve opponent approved by the DSC to evaluate the thesis. The opponents [§ 15 (2) of the DSC Act] shall prepare a written evaluation of the thesis and state whether they recommend that it be submitted for public examination.
- (17) The public debate need not be held if none of the referees considers the thesis to be acceptable. If the recommendation of one of the referees is negative, the DSC must invite a third referee.
- (18) The doctoral thesis must be submitted to the DS in five identical bound copies, together with:
- a) the theses as required by the DS,*
 - b) the text of the theses in electronic format in separate files,*
 - c) professional curriculum vitae,*
 - d) a list of publications relevant to the subject of the thesis, together with the extracts or a statement of acceptance for publication,*
 - e) a declaration by the co-authors of the publications, in which they agree that the results presented in the joint publications may be included in the dissertation; if two doctoral students are also authors, they must declare to what extent the results used in the dissertation reflect the contribution of the candidate (Annex 8),*
 - f) a certified copy of the language certificate not yet submitted at the time of application, the original document being certified by the head of the DS,*
 - g) a statement that the dissertation is the candidate's own work, that the references are clear and complete,*
 - h) a statement by the supervisor that the thesis meets the standards of scientific ethics,*
 - i) a cheque or bank transfer voucher for payment of the procedural fee.*
- (19) The formally verified submission must be submitted to the DSC for peer review and decision. The DSC will decide whether the application is admissible for evaluation on the basis of the documents submitted, with a maximum of 60 days' notice. In making its decision, the DSC will examine whether the candidate has fulfilled the publication requirement of the doctoral school. The composition of the Selection Board will be decided for those applications deemed admissible. In the case of a rejection or a request for a correction, the decision shall

include a statement of the reasons. The head of the DS must ensure that the thesis is submitted for examination.

(20) The formal requirements for the doctoral thesis and dissertation are set out in the University Doctoral Regulations (*Annexes 9 and 10*). A template for the preparation of the thesis and dissertation is available on the DS website. The thesis and dissertation can be written in Hungarian or English.

Public debate of the thesis

14. §

(1) [DR § 16 (1)] *The doctoral thesis shall be defended in public debate before a Review Committee (hereinafter referred to as the Committee).*

(2) [DR § 16 (3)] *The thesis shall be submitted for public discussion within two months of the receipt of the two supporting proposals within the academic term. The author of the doctoral thesis shall receive the criticisms in advance and shall reply to them in writing before the defence and orally during the defence in the public debate.*

(3) [DR § 16 (2)] *The DSC shall establish a committee for the public discussion of the doctoral thesis, for the decision on the acceptance of the thesis and for the evaluation of the public defence.*

(4) The candidate, all members of the DSC and the relevant departments of the University must be informed of the date of the public debate at least 5 working days before the debate. The debate shall be published on the doctoral school's website and on the Hungarian Doctoral Council website. The notices shall state that anyone may speak in the public debate and may submit written comments in advance. If one of the referees is unable to attend the defence, he/she must declare in writing his/her acceptance of the candidate's answer to the referee's question prior to the defence. At the public debate the chairman presents the review and the candidate's reply, if the reviewer is not present

(5) Ensure that members of a Review Committee have access to the criticisms and responses before the public debate.

(6) In the case of a thesis in a foreign language, the thesis may be written in Hungarian or in the foreign language (mainly English).

(7) The thesis will be evaluated by a minimum of 5 members (one of the two opponents being an external opponent), each of whom has an academic degree. The committee is chaired by a university professor, professor emeritus or habilitated associate professor and habilitated professor. At least two of its members must be external academics or researchers not employed by the JNU. The secretary of the committee may be a lecturer or researcher at the JNU. One of the referees must be present at the examination. The doctoral school shall also nominate an additional chair and two additional members. No member of the committee may be the candidate's subject instructor. In the case of force majeure, travel, or other unforeseen circumstances, it is possible for the examiner or committee member to be present on-line. The head of the doctoral school will inform the chair of the evaluation committee and will set up the technical conditions for the on-line public examination, ensuring the anonymity of the online voting.

- (8) The opponents and the evaluation committee are proposed by the head of the doctoral school, in consultation with the supervisor. The composition of the committee and the alternates are approved by the DSC.
- (9) In the public defence, the doctoral student orally presents the main theses of his/her thesis, and then answers questions and comments from the opponents, the evaluation committee and the participants in the public debate. Finally, the referees and the participants in the debate state whether they accept the author's answer.
- (10) [DR § 16 (4)] *At the request of the author of the doctoral thesis, on the basis of a favourable opinion of the Committee and with the approval of the DSC, a closed examination may be held if the doctoral thesis contains data that are subject to patent proceedings or classified for reasons of national security.*
- (11) [DR § 16 (5)] *After the debate, the committee decides on the acceptance of the thesis by secret ballot in a closed session, which is evaluated from 1 to 5 and the average determines the grade of the diploma. The President shall then announce the result publicly.*
- (12) The qualification awarded for a doctoral degree may be one of the following:
- a) Summa cum Laude (91%-100%)
 - b) Cum Laude (81%-90%)
 - c) Rite (60%-80%)
 - d) Insufficient (failed)
- (13) The minutes of the examination and of the committee's decision are drawn up (*Annex 11*) and are prepared by the secretary of the committee. The secretary shall send the minutes, signed by the members of the committee and completed electronically, in their original form, to the head of the DS, who shall countersign them.
- (14) After a successful examination, the award of the doctoral (doctoral) degree shall be approved by the DSC on the recommendation of the evaluation committee, provided that the doctoral candidate has successfully completed all the requirement has been met.
- (15) [DR § 16 (6)] *Upon request, the higher education institution shall issue a certificate on the result of the examination, indicating that the certificate does not imply the award of the doctoral degree.*
- (16) [DR § 16 (7)] *In the case of two negative reviews or unsuccessful theses, a new doctoral thesis on the same doctoral topic may be submitted at the earliest after two years, but not more than once.*

IV. THE PROCEDURE FOR OBTAINING A DOCTORAL (PhD) DEGREE

Awarding and classification of doctoral (PhD) degree

15. §

- (1) In the case of a successful thesis, the DSC proposes to the UDHC, on the basis of the examination and thesis reports, the awarding of the doctoral degree, which is decided by the UDHC by a yes/no vote.
- (2) The grade of the doctoral degree is determined on the public debate result %. The grade of the degree is "summa cum laude" (excellent) for 91% or more, "cum laude" (good) for less than 91% and 81% or more, and "rite" (pass) for 60% or more.
- (3) A copy of the successfully defended doctoral thesis, together with the reviews and answers, must be catalogued and deposited in the Central Library of the University. A further 1 copy shall be deposited and retained in the DS and in the Research Unit, and the remaining documents shall be deposited and retained in the Administration Unit.
- (4) [NHE. § 53 (6)] A central register shall be kept of the doctoral degrees awarded, which may be inspected by anyone. The register shall be accessible on the Internet.
- (5) [NHE. § 53/A (1)] The doctoral thesis - and its theses - are open to the public. Publication may be postponed up to the date of publication of the patent or protection application. The higher education institution awarding the doctoral degree shall ensure that the doctoral thesis and its theses are recorded in electronic or printed form and made public in full, by depositing one printed copy and one electronic copy of the doctoral thesis and its theses in the central library of the higher education institution and by cataloguing them.
- (6) [NHE. § 53/A (2)] The doctoral thesis and its theses shall be made accessible to the public in electronic form in the Database, with a generally accepted international practice (DOI) identifier.
- (7) [NHE § 53/A (3)] In the case of a doctoral thesis subject to patent or protection proceedings, the publication of the doctoral thesis and the doctoral theses may be postponed upon request of the doctoral candidate, based on the supporting opinion of the evaluation committee and with the approval of the Doctoral Council, until the date of registration of the patent or protection at the latest. Doctoral theses and doctoral dissertations containing classified information for reasons of national security shall be published after the period of classification has expired.
- (8) [DR § 16 (8)] *The higher education institution shall issue a diploma on the doctoral degree awarded by the UDHC, based on the decision recorded in the doctoral register, indicating the field of science, including the discipline and the branch of art, and shall at the same time notify the Education Office. The diploma is signed by the Rector of the University and the President of the UDHC in Hungarian, English and Latin (the text is attached in Annex 12).*

The doctoral degree and doctoral inauguration

16. §

- (1) The University recognizes the doctoral degree with a diploma in Hungarian and English. The degree is signed by the Rector of the University and the President of the UDHC. The diploma is accompanied by a certificate of honour in Latin.
- (2) The doctoral (PhD) degree is conferred at ceremonial occasions (Hungarian Science Day, Diploma Ceremonies).
- (3) At the doctoral ceremony, the candidates take the oath.

V. SPECIAL DOCTORAL PROCEDURES

Naturalisation of a foreign academic degree

17. §

- (1) It is the responsibility of the domestic higher education institution that is entitled to award a doctoral degree in the discipline or branch of art corresponding to the foreign degree according to the NHE.
- (2) The university will recognise a degree obtained abroad as a doctoral (doctoral) degree if:
 - a) it is issued by a foreign educational institution that is entitled to award a degree under the law of the foreign country, and
 - b) the requirements for the award of the academic degree meet or, subject to additional conditions, may be made equivalent to the requirements for the award of the doctoral (doctoral) degree laid down by the legislation and the doctoral regulations of the competent authority.

If there is a fundamental difference between the applicant's education and study leading to the corresponding national qualification, the competent authority may impose conditions (doctoral examination, defence of the doctoral thesis, etc.) for the naturalisation of the foreign academic degree. The decision on naturalisation entitles the applicant to use the doctoral title.

- (3) If the entitlement of the foreign educational institution to issue an academic degree, or the name and content of the diploma, certificate (document) issued by it is unclear, thus creating an obstacle to the naturalisation of the academic degree obtained abroad, the competent authority shall request the opinion of the Education Office.
- (4) A degree obtained abroad may be naturalised by the UDHC if it meets the conditions laid down in the legislation and if the degree belongs to one of the disciplines of the doctoral schools of the university.
- (5) Applications for naturalisation and documents must be submitted to the DSC. The application must be accompanied by:
 - a) a certified copy of the original certificate or diploma or, failing that, a certified copy of the same document as the original certificate or diploma (e.g. a duplicate),
 - b) a certified copy of a document issued by the foreign educational institution (e.g. a transcript of records, a control book), which provides credible evidence of the duration of the studies and of the successful completion of the study requirements

- (courses, examinations, theses, state examinations, etc.) for the award of the certificate or diploma,
- c) a certified translation into Hungarian of the documents referred to in points a) and b); a certified translation is a translation certified by the National Translation and Translation Certification Office, the Hungarian diplomatic mission or the Hungarian notary;
 - d) proof of payment of the procedural fee.

The competent authority may require the applicant to produce the originals of the documents. If the authenticity or legal validity of the foreign certificate or diploma cannot be established, it may require the applicant to produce a certificate issued by a competent authority abroad attesting that the certificate or diploma entitles the applicant to pursue a regulated profession abroad.

(6) The application will be examined by the DSC to determine whether the foreign institution's requirements (publications, language skills, etc.) meet the requirements of these Regulations and, if necessary, additional conditions will be imposed. In the course of the procedure, the competent authority may request the applicant to submit additional documents as specified in Act C of 2001 on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas.

(7) The UDHC is entitled to naturalise a foreign academic degree on the basis of a proposal from the DSC.

(8) The UDHC will check that the conditions are met and, if it finds them to be in order, will issue the naturalisation certificate.

Withdrawal of the doctoral degree

18. §

(1) The University accepts and applies the principles and recommendations of the Code of Ethics of the Hungarian Academy of Sciences on plagiarism in the doctoral process. In the spirit of Article X (2) of the Fundamental Law, decisions on the merits may not be challenged before a court of law or an administrative body.

(2) A doctorate may be withdrawn if the holder has obtained it by presenting all or part of another person's intellectual work as his or her own, or by using false or falsified data in his or her thesis, thereby deceiving or misleading the body or person responsible for the doctoral examination. Proceedings for the withdrawal of a doctorate may be brought if the holder of the title is still alive when the proceedings are initiated.

(3) The offences referred to in paragraph 2 shall not be time-barred, and liability shall be limited to the holder of the title.

(4) The procedure for the withdrawal of a doctoral degree may be initiated by the President of the UDHC that awarded the degree, who certifies or has reasonable grounds to believe that he/she holds a doctoral or equivalent academic degree in a field of science related to the subject of the disputed dissertation, as provided for in paragraph 2.

(5) The UDHC decides on the withdrawal of the doctorate. In the case of the revocation of the degree, the proposer is the President of the UDHC, who is obliged to request the opinion of the DSC competent in the field of the doctoral degree as to whether the provisions of para-

graph 2 can be effectively established for the holder of the degree. In the procedure for the withdrawal of a doctorate, the following expert(s) may be appointed and the interested party must be heard. If the interested party fails to appear despite repeated regular notice or requests not to be heard, the UDHC is entitled to take a decision on the merits even without a hearing. If the infringement of copyright has already been established by a final judgment of a court prior to the initiation of the proceedings at the initiative of the original author, the UDHC does not need to investigate this issue, the final judgment being sufficient for the withdrawal of the degree.

(6) In the case of an appeal against a decision to revoke a degree, the UDHC appoints an ad hoc committee, whose members are regular members of the doctoral school and at least 50% of whom are not in employment with the higher education institution that revoked the degree. The appeal is decided by the Senate of the higher education institution on the basis of the opinion of the ad hoc committee.

(7) The final withdrawal decision will be made public by the university.

(8) In the case of withdrawal of a doctorate, the person concerned may not apply for a new doctoral degree for 5 years.

Award of an honorary doctorate (doctor honoris causa)

18/A. §

(1) The University may confer honorary doctorates (doctor honoris causa) on deserving national and foreign candidates. The honorary title may be conferred on the basis of internationally recognised academic achievement and activity in the interests of the University in the discipline in which the University is entitled to award doctorates.

(2) The University may award the above title to a maximum of one person per year. Exceptions may be made by decision of the Senate.

(3) Additional conditions for the award of the title:

- a) the candidate has been in continuous contact with the University for an extended period,
- b) This relationship has been meaningful, fruitful and has helped to produce internationally recognised results,
- c) the award of the title is in the interests of the reputation and esteem of the University.

(4) The Rector of the JNU, or the Deans of the Faculties and the Academic Council of the University may propose the award of the title.

(5) The Rector shall request the University Doctoral Council to examine the proposal.

(6) Based on the opinion of the University Doctoral Council, the Senate decides on the awarding of the title by a simple majority vote by secret ballot.

(7) The honorary doctorates are inaugurated and the honorary degrees are awarded at a public meeting of the Senate.

(8) The certificate of distinction shall be issued in Latin, Hungarian and English. The degree of Doctor Honoris Causa shall be signed by the Rector of the University and the President of the UDHC. The honoured person shall receive the University's professorial robes.

(9) A person may be declared ineligible for the title of "doctor honoris causa" if the NJE Ethics Committee so declares. A person found unworthy of the title may have his title revoked.

(10) The proposal to revoke the title of "honorary doctor" ("doctor honoris causa") is decided by the NJE Senate, after having received the opinion of the University Doctoral Council.

VI. QUALITY ASSURANCE OF DOCTORAL STUDY AND DOCTORAL DEGREE

Quality management system for doctoral studies

19. §

(1) Doctoral study and doctoral degrees meet the needs of the economy, society and academic research and development, on the one hand, and the teaching needs of higher education, on the other.

(2) Doctoral study is part of the university education that prepares you for the doctoral degree in post-master's studies.

(3) Doctoral study and degree acquisition is a long, multi-stage process based primarily on the collaborative activities of DSC and DS, subject instructor, lecturers, students and reviewers, with the main stages being subject writing, admission, study and degree acquisition.

(4) The quality assurance system for doctoral study and degree acquisition is set out in the quality assurance plan of the doctoral school.

VII. FINANCIAL CONDITIONS FOR DOCTORAL AND POSTGRADUATE STUDIES

Fees and charges payable by doctoral students

20. §

(1) Non-scholarship doctoral students pay the tuition fee, the amount of which is determined by the DSC for each academic year for the following academic year and published by 31 May at the latest.

(2) The fees to be paid by the doctoral student shall be as set out in Articles 112 to 114 of the Student Requirements Regulations (hereinafter referred to as the "HRR"), with the exception that the deadline for the payment of the fees for first-year doctoral students is 10 September, while the deadline for the payment of the fees for the other years is 15 October. The head of the DS decides on the financial request of doctoral students.

Grants for doctoral students

20/A. §

- (1) [NHE 114/D. § (1)] Per capita support for students in full-time doctoral studies supported by the state
 - a) HUF 1 680 000/year for the study and research phase,
 - b) for the research and dissertation phase, HUF 2 160 000/year,
 - c) a one-off HUF 400 000 for doctoral degrees.
- (2) [Jtr. § 2 (1)] A student participating in doctoral studies who is enrolled in a state-funded form of study shall be entitled to social benefits.
- (3) Institutional professional, scientific and public scholarships for full-time doctoral students may be eligible for support under Article 92 of the HKR.
- (4) Benefits may be granted only during a semester in active status, with the exception of paragraph 1(c).
- (5) [NHE § 47 (2)] The maximum period of support for a student in doctoral studies is eight semesters.

Fees for the award of a degree

21. §

- (1) External members of the degree-awarding process may be reimbursed, and external reviewers may be remunerated on the basis of a contract.
- (2) The amount of the mandate fee is set by the UDHC with the agreement of the Director of Finance.

VIII. OTHER PROVISIONS

Legal remedies

22. §

- (1) The right of appeal covers the doctoral student, all aspects of the admission procedure, doctoral study and the award of the degree.
- (2) The detailed rules and procedures for legal remedies are set out in Articles 40 to 48 of the HCR.

Final and transitional provisions

23. §

- (1) These regulations were adopted by the Senate at its meeting of 22 September 2022 by resolution 30-3/2022 (IX.22.). Upon its adoption, these Regulations shall enter into force on 22 September 2022.
- (2) The UDHC shall regulate matters not specified in these Rules at its own discretion.
- (3) The activities of the DS are set out in its own Rules of Procedure and published on its website.

IX. HABILITATION PROCEDURE

- (1) The detailed rules of procedure for the habilitation procedure at the John von Neumann University are laid down in separate regulations.

X. INTERPRETATIVE PROVISIONS

For the purposes of this Regulation, certain terms have the following meanings:

the University Doctoral and Habilitation Council (UDHC): for the organisation of doctoral study and habilitation and the awarding of doctoral degrees and habilitated doctorates by the University Senate a body with decision-making powers in doctoral and habilitation matters, in particular with regard to the approval of the ranking of study, admission to study and the award of the PhD degree and habilitated doctorate. The University Doctoral Council is fulfilled by the University Doctoral and Habilitation Council (UDHC). The UDHC shall be chaired by a fulltime professor with a scientific degree and a doctorate of the Hungarian Academy of Sciences (Doctor of Science). The President and the members of the Board shall be elected by the Senate in accordance with § 16(5) of the NHE. and the University's Terms of Reference. The UDHC shall also include a representative of the University Doctoral Students' Council. The UDHC decides on academic matters.

research area: used to identify the main field of activity within a discipline or across disciplines, reflecting the operational framework of the doctoral school and forming the backbone of the programme.

doctoral school: an organised framework for doctoral study that provides preparation for the award of a doctorate.

Doctoral school staff member: a lecturer and subject instructor of the doctoral school who fulfils the professional and employment conditions laid down by the relevant legislation and the MAB. In addition, a full-time researcher, scientific advisor/research professor (doctoral candidate) employed by the research institute who is under 66 years of age in the year of the establishment of the DS. There is a cooperation agreement between the higher education institution and the research institute concerned, specifying the exact subject of the educational/research cooperation.

Doctoral school director: a full professor, aged 70 at the time of establishment and under 66 at the time of the establishment of the doctoral school, who is responsible for the academic quality and teaching of the school.

doctoral school teacher: a teacher or researcher with a scientific degree who, on the recommendation of the head of the doctoral school, is considered by the doctoral (school) council to be suitable for teaching in the doctoral school. Members of the staff and lecturers of a doctoral school may also be appointed as lecturers in other doctoral schools.

doctoral supervisor: a lecturer or researcher with an academic degree and active research activity, whose proposal has been approved by the Doctoral Council, and who - on this basis - responsibly directs and assists the studies and research work of the doctoral student(s) working on the topic, and the preparation of the doctoral candidate(s) for the degree. A supervisor may not have more than six doctoral students on public scholarships at any one time.

Doctoral School Council (DSC): a body that meets regularly to assist the Head of the Doctoral School. Its members are elected and dismissed in accordance with the institutional doctoral regulations.

doctoral student: a student enrolled in a doctoral programme.

doctoral student's student status: the legal relationship between the doctoral student and the higher education institution, the content of which is constituted by the rights and obligations of the doctoral student and the institution as defined in the legislation on higher education.

doctoral thesis: a piece of writing, composition or work produced by the doctoral student to demonstrate that he or she is capable of independently solving an academic problem commensurate with the requirements of the degree.

doctoral studies: post-masters study prepares to the award of a doctoral degree

doctoral topic: a research area that is suitable for the doctoral student, under the guidance of the supervisor, to master the application of scientific methods, to obtain valuable scientific results, and to provide evidence of this in the form of scientific publications, scientific presentations and then a doctoral thesis (work, thesis).

credit point (credit): a measure of the work done in doctoral studies for the acquisition of knowledge, the fulfilment of subject requirements, research and teaching tasks.

doctoral degree procedure: a series of acts leading to the award of a doctoral degree

doctoral thesis: a summary of the candidate's scientific achievements, based on the doctoral thesis, which is presented to the scientific community and which demonstrates that the candidate is prepared for the degree in the course of the degree procedure. The theses shall be written in Hungarian and in the language of the study (possibly in another language appropriate to the specificities of the discipline).

doctoral degree: an academic degree awarded by the UDHC, which can be obtained on the basis of organised university study or individual preparation, in the framework of a doctoral degree procedure.

Kecskemét, 22 September 2022.

Dr. habil. Fülöp Tamás
rector

Maráz Vince
the Director of Finance,
Chancellor

.

**1. Annex 1: DOCTORIAL SCHOOLS OF
JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY AND THEIR
DIRECTORS**

Doctoral School	
Name	Head of the Doctoral School
John von Neumann University Doctoral School of Management and Business Administration	Prof. Dr. Judit Oláh, Doctor of HAS

2. Annex: APPLICATION FORM
JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY (EN 96377) **20..../20.....**
APPLICATION FORM
for organised doctoral (PhD) study

I. Personal data

Name: Gender: male / female
 Name at birth:.....
 EHA/Neptun code (only for JNU students):
 Place of birth: Date of birth:
 Mother's name: Nationality:
 ID number:
 (Name and number of the residence document for non-Hungarians)
 Permanent address:.....
 Mailing address:.....
 email:.....
 telephone: cellular phone:
 Name and address of workplace:

II. Qualifications, professional experiences

The degree course:
 rating:
 issuer institution:
 number/year:
 Language proficiency(s) [language, level of language proficiency, document number, date]:

 Details of previous academic activities (number): ... Scientific Students' Associations Conference the-
 sis; ... scientific paper; ... conference presentation ... review; ... other (e.g. participation in a university
 talent management programme):

 Have you ever participated in a doctoral programme and/or degree procedure at another university: *
 a) not
 b) yes, that is:

III. The doctoral course applied for

Name of doctoral school:.....
Doctoral programme name:

 The title of the planned topic:

 name of the supervisor:

 Form of study: scholarship – non -scholarship *
 *underline as appropriate

Date: 20....
 the applicant

signature of

Documents to be attached

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Professional CV and list of publications; 2. Certificate of payment of the admission fee; 3. Copy of a university textbook/index 4. A copy of your university degree or a: decla-
ration of the expected date of obtaining it | <ol style="list-style-type: none"> 5. A copy of a certificate of language pro-
ficiency; 6. Planned research topic and research plan; 7. Supervisor's recommendation; 8. Employer consent form - if required |
|---|--|

3. Annex : ADMISSION PROCEDURE SCORING

The single admission point system consists of 100 points, which can be earned in 3 categories.

1. The admission committee assesses the candidate's professional knowledge, the research plans to be carried out during the doctoral studies and their soundness. This may be assessed by means of an oral examination and/or on the basis of a written application and research plan.

A maximum of 40 points can be earned.

2. The candidate's previous academic achievements are assessed. This can be an indicator based on the average of the completed semesters and/or the value of the degree obtained in the university/master's programme. *A maximum of 30 points is allowed.*

3. It is used to assess the academic "track record", points are awarded on the basis of documented products (publications, TDK thesis, etc.). The achievements eligible for points are the same as those described in the DE Talent Management Programme Regulations II. 2. c), which are eligible for performance credits. *A maximum of 30 points may be earned.*

The scoring will be determined by the Doctoral Admissions Committee taking into account the following bands:

20-30 points:

- first author refereed journal publication ("in extenso")
- National Scientific Students' Associations Conference award-winning performance, I-III. place
- national design competition, 1st to 3rd prize (or purchase of the design)
- certified national or international artistic or professional competition

10-20 points

- non-first author peer-reviewed journal publication
- first-authored , non-local and non- Scientific Students' Associations Conference presentation, poster
- National Scientific Students' Associations Conference presentation (and/or entry), non-awarded -national design competition, not awarded

0-10 points

- not first author, not Scientific Students' Associations Conference presentation, poster
- presentation at a local student (non - Scientific Students' Associations Conference) conference
- exhibition of plans at a public exhibition
- certified competition performance

The entry requirement is an intermediate C level (if it is not English, a basic level is also required), for which no points are awarded. Completion above this level may be rewarded with extra points:

- one intermediate C level or one advanced A or B level 3 points, while -
- one upper level C level exam is worth 5 points.

4. Annex: RESEARCH PLAN

1. Title of the research topic

It is advisable to think carefully about the title, and to make it clear and simple. Please avoid foreign words as much as possible. (The title of the topic is not necessarily the same as the title of the dissertation.)

2. Objectives

What scientific problem(s) do you want to research? What is the aim of the research? Define and delimit the scientific problem to be studied. What questions do you want to answer? What is the research hypothesis based on what you know? Justify the timeliness, scientific significance, research background and rationale of the chosen topic (min. 1 page).

3. Scientific concept and methods

Describe your ideas for the development of the topic, the methodology of the primary and secondary research (data collection, data processing, analyses, etc.) The scientific tools you intend to use in your research (e.g. mathematical models, econometric methods, questionnaire surveys, comparative analysis, etc.). Justification and purpose of the chosen method. Describe the source of the research and study data, give a precise delimitation in time, space, territory, etc. of the areas under study and describe the database you expect to obtain as a result of the primary research carried out (min. 3 pages).

4. Structure of the research topic

The work plan should contain 3-5 points (chapters) that form the framework of the research. Within each chapter, please include two or more sub-chapters. Justify your ideas on treatment rates (min. 1 page).

5. Literature background

An introduction to the literary background of the topic. Include at least 10 domestic and 10 foreign sources of literature relevant to the topic, with precise bibliographic references. The literature should be relevant to both the topic and the methodology. Priority will be given to scientific articles. It is advisable to present the areas that you intend to draw up on the basis of the literature review and to justify your ideas in the text.

6. Timing of the research

It is recommended to plan the progress of the research work using a Gantt chart with a quarterly schedule. Include in the timetable checkpoints (milestones) in which the progress of the research work is demonstrated by the presentation of some research result (publication, conference presentation, thesis completion, etc.). Include in the Gantt chart the institutions to be visited, national and international experts, conferences and events and their planned dates (year, semester).

7. Expected results of the research

8. Conditions, material, equipment and resources required for the research Clause

The dated research plan must be signed by the supervisor and the doctoral student to confirm that he/she accepts and agrees with it.

20... ..

.....

PhD applicant

.....

supervisor

5. Annex : APPLICATION FOR COMPLEX EXAM

JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY (EN 96377)

20..../20.....

APPLICATION FORM for the complex examination and the doctoral (PhD) degree

I. Personal data

Name: Student ID:

Participated in organised study: ☐ Yes, ☐ scholarship, ☐ non- scholarship
☐ No (individual)

Date and place of birth:.....

Mother's name:

ID number:

Permanent address.....

Mailing address:

Email address:

Work address:

University degree course: qualification: issu-
ing institution:number/year:

II. Details of previous scientific activity:

published article - review - presentation - other:

III. Language skills and grade (date of documents):

IV. The field of the doctoral degree:

discipline:

Doctoral school:

Doctoral programme:

The topic of the thesis is:

Supervisor: (Teacher. ID)

Annexes: piece

Date, 202.....

(signature of the applicant)

6. Annex : COMPLEX EXAM MINUTES

JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY (EN 96377)

...../20.....

Name: Student ID:

Supervisor:Teacher ID:

Co-supervisor:Teacher ID:

Field of study:

Discipline:

Complex Examination Board:

NAME	TEACHER ID	SIGNATURE
Chairman: Dr.		
Members: Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		

Date of the exam: 20...,Location:

I. Theoretical part

Research Methodology topic

Sub-programme specific

subject:

Questions asked in the exam:

Evaluate the responses:

Opinions of the members of the committee - theoretical part (number of votes): *

pass:

fail:

II. Dissertation part

- 1) Literature assessment
- 2) Evaluation of research results so far
- 3) Research and publication plan evaluation

Opinion of the members of the committee - dissertation part (number of votes): *

pass: fail:

III. Results of the complex exam *

The candidate in the complex examination

- has completed both parts,
- has completed the theoretical part, it must be repeated the dissertation part,
- has completed the dissertation part, it must be repeated the theoretical part.

(signature of committee's chairman)

*underline as appropriate

7. Annex: STATEMENT

Name,.....(born

I declare and certify with my signature that the thesis submitted for the award of a doctoral degree (PhD) is exclusively my own independent work.

I further declare that:

- I am familiar with the regulations of the John von Neumann University Doctoral School of Management and Business Administration and I accept the observance of the rules contained therein as binding for me,
- I have handled the used literature in a correct manner, and I have complied with the laws and regulations applicable to the dissertation,
- the original source of ideas and data in this dissertation, whether published or not, from other sources, is fully acknowledged in the references, bibliography and sources used, taking into account the copyright protection,
- I have not submitted a thesis with the same or partly the same content as the submitted thesis to another university or doctoral school for the purpose of obtaining a scientific degree.

Date,20.....

.....

signature

8. Annex : COAUTHOR'S DECLARATION

Name of the doctoral candidate/ Candidate's name:

.....

I hereby certify that I am familiar with the thesis of the applicant Mr/Ms

Regarding our joint results referred to in his/her thesis, were obtained

- as the result of joint contribution by the applicant and myself,
- the applicant's contribution was prominent in obtaining the results referred.

I am not opposed to him/her using the common work in his/her thesis.

Title of the publication:	
Authors:	
Journal, year, volume, pages /- to	

	Co-author's name	Participation rate (%)	Signature
1			
2			
3			

Date.....,20.....

9. Annex: FORMAL AND STRUCTURAL REQUIREMENTS OF DOCTORAL (PhD) THESIS

The thesis must be submitted to the doctoral school in 5 bound copies. The thesis can be written in Hungarian or in a foreign language, in 12 pt Times New Roman font, single-spaced.

It should preferably not exceed 150 pages (including annexes). The thesis should be submitted in double-sided print.

The main chapters should start on odd pages.

The thesis should be accompanied by:

- 10-10 copies of the short summary in Hungarian and English,
- 2 copies of the summary in Hungarian and 2 copies in foreign languages,
- 1 CD containing the thesis, the short summary (in Hungarian-English pdf format), the summary (in Hungarian-English) and the keywords (in Hungarian-English doc. format).

Cover pages and title pages

Outer cover: black hardback leatherette,

With gilded letter on the front page

- Doctoral (PhD) Thesis (28pt),
- Author's name (26pt),
- Place and year of submission (22pt).

Inside front page: **different from the outside cover.** -

Top centre: JNU Logo,

- Top centre: **name of the Doctoral School (14pt)**
- In the middle, **THE THESIS TITLE (18pt)**
- Centre: *by (14pt)*
- In the middle: **author's name (14pt)**
- Bottom centre: **PLACE OF SUBMISSION (14pt)**
- Bottom centre: **year of submission (14pt)**

Inside back cover (14pt):

The doctoral school name:

.....

discipline:

.....

head of:

Dr. X Y
academic degree/title
NJE, Faculty,
..... Department/Institute (name of the department)

Supervisor(s):

Dr. K L
academic degree/title
name of organisation (university, research institute, etc.)
if applicable, the name of the department within the organisation

.....

Approval of the Head of School
sor(s)

.....

Approval of the Supervi-

Chapter headings must be in capital letter (bold) and left-aligned, subheadings, preferably with no more than four decimal places, must be in lower case (bold) and left-aligned. The use of units of measurement must be in accordance with the SI system.

Figures and tables must be self-explanatory and must be placed in an appropriate place in the text. Tables with detailed calculations should be presented in the annex(es) where appropriate. **Figures must be numbered and titled below (12pt - bold - centre justified) and tables titles must be above (12pt - bold - left justified).** In all cases, the text must be referred by number to the corresponding figure or table. The source must be indicated below the title of the figure *in 11pt italics* and below the table in *11pt italics* (left-aligned). Figures and tables must be referred to numerically in the text.

References to the literature used should always be given in the appropriate place in the text. The form of the reference is based on the so-called Harvard system, with the insertion of the year in parentheses (KOVÁCS, 2022) or [KOVÁCS, 2022]. When the first data element - usually the name of the author(s) - becomes part of the text, only the year should be included in parentheses. If there are several references to the same first data element in the same year, these references should be distinguished by the lower case letters a, b, c, ... following the same year. In the case of intertextual references between two authors, the authors should be separated by a hyphen (KOVÁCS - NÉMETH, 2021). If there are more than two authors, the first name should be followed by "et al." (KOVÁCS et al. 2020).

A numbered bibliography, alphabetical by author's surname, should be included at the end of the thesis. The Bibliography should include only those sources referred to in the text and vice versa.

THE REQUIRED STRUCTURE OF THE THESIS

DECLARATION (not numbered)

TABLE OF CONTENTS

If necessary: **ABBREVIATIONS**

INTRODUCTION (not numbered)

Theoretical and practical importance of the topic.

Precise definition of the topic under investigation, description of the scientific problem to be solved, the objectives of the primary and secondary research and the research hypothesis(es).

1. LITERATURE REVIEW

The literature review should be closely related to the research topic. It is expected that all source works should be cited in the appropriate context. The candidate should also be able to independently evaluate the literature reviewed.

2. MATERIAL AND METHOD

Introduction to the scientific method and methodology of primary and secondary data collection.

How to create a database from primary and secondary data. A precise description of the methodology of the studies, with reference to the literature for known methods. Justification and purpose of the chosen method.

3. RESULTS AND THEIR EVALUATION

The results should be summarised in tables, illustrated with diagrams, and the reliability of the results should be verified by mathematical or mathematical-statistical methods, etc. Explanation of results, comparison with other test results is expected.

4. CONCLUSIONS, PROPOSALS

Conclusions from the results, suggestions on the need for further studies and practical applications.

5. THE MAIN FINDINGS, NEW AND NOVEL RESULTS OF THE THESIS

SUMMARY (not numbered)

A concise summary of the contents of each chapter, with particular reference to the findings and conclusions drawn.

SUMMARY (not numbered)

A mirror translation of the SUMMARY section in English, which must also be proofread by a native speaker.

APPENDIX OF DOCUMENTS (not numbered)

PUBLICATION LIST OF THE APPLICANT (not numbered)

LIST OF TABLES (not numbered)

LIST OF FIGURES (not numbered)

APPENDICES (not numbered) ANNEXES (not numbered)

10. Annex: STRUCTURAL AND FORMAL REQUIREMENTS FOR THE SHORT SUMMARY OF DOCTORAL (PhD) DISSERTATION

1. Background, objectives and hypotheses of the research
2. Database and description of the methods used
3. Main findings of the thesis
4. New and novel results of the thesis dissertation
5. The practical use of the results
6. Publications in the field of the thesis

Foreign language scientific journal
Hungarian language scientific journal
Scientific book/textbook in foreign language
Scientific book/textbook in Hungarian language
Presentation published in full in foreign languages abroad

The short summary is paperback.

The contents of the title pages and inside pages, as well as the formal requirements (font size, references, figures and tables) are the same as those for the doctoral thesis.

11. Annex : DOCTOR'S (PhD) PUBLIC DEBATE MINUTES

JOHN VON NEUMANN UNIVERSITY (FI96377) 20...../20.....

DOCTOR'S (PhD) PUBLIC DEBATE MINUTES

Name:.....Student ID:.....
Place of birth:Year/month/day:
Mother's name:.....
Nationality:.....
Supervisor:.....
Co-supervisor:.....
Name of the Doctoral School
Discipline:
Language of public debate:

Thesis title:

I. Public debate

The reviewers of the thesis:

.....

.....

The thesis is suitable
for public debate:

yes / no

yes / no

Committee:

NAME	TEACHER ID	SIGNATURE
Chairman: Dr.		
Members: Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		

Date of the public debate: 20... . Location:

The questions/comments in the public debate:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Candidate's answers:

.....

.....

.....

.....

.....

The Committee opinion on the public debate and the candidate's performance:

.....

.....

.....

.....

.....

Summary of scientific results:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

The result of the secret ballot of the Committee:

5 points given	tag	Point	2 points given	tag	Point
4 points given	tag	Point	1 point given	tag	Point
3 points given	tag	Point			

The result: points is the maximum possible. From points, i.e. %

The average point: point.

The public debate: successful / unsuccessful

Date, 20.....
committee)

(signature of the chairman of the

II. Decision of the University Doctoral and Habilitation Council

The UDHC awarded the doctorate title at its 20... .. meeting, at decision number

to *grant* / *not to grant*.

Reasons in case of refuse:

ture of president of UDHC

signature

III. The University awarded a doctorate title

at 20.....(date)

Doctoral degree serial number:.....

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral and Habilitation Council of
John von Neumann University
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

the degree of Doctor of Philosophy (PhD)

with summa cum laude / cum laude / rite

qualification in recognition of his/her proficiency in

..... *Science*

with all the rights appertaining thereto.

*Given under the Seal of the University, in Kecskemét, Hungary
on mm dd, yy.*

.....

*President of the
Doctoral and Habilitation Council*

.....

Rector

Registered: