

NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM

AZ EGYETEM DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA



**SOPRON
2014**

TARTALOMJEGYZÉK

Általános rendelkezések.....	4
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács	4
A doktori iskola.....	7
A tudományági doktori tanács.....	9
A doktori képzés formái.....	11
A témavezető.....	12
Jelentkezés a szervezett doktori képzésre	13
A felvételi eljárás	14
A szervezett doktori képzés rendje.....	15
Az egyéni felkészülés.....	18
A doktori fokozatszerzési eljárás	19
A doktori szigorlat.....	20
A doktori értekezés.....	21
A doktori értekezés elbírálása	22
A doktori értekezés nyilvános vitája	23
A doktori fokozat minősítése	24
A doktori fokozat visszavonásának szabályai	25
Predoktori állások.....	26
Kitüntetéses doktori cím.....	26
A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása.....	26
A doktori oklevél és a doktoravatás	27
Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele	27
Jogorvoslat	27
Fegyelmi eljárás	28
Nyilvántartás	28
Minőségbiztosítás.....	28
Nemzetközi közös doktori képzések	29
A habilitációról általában	29
A habilitációs eljárás díja	30
A habilitációs eljárás megindítása, részei és értékelése	30
A habilitációs eljárásra irányuló kérelem mellékletei	33
A habilitációs eljárás szakértőbizottsága.....	33
A habilitált doktor cím odaítélése	34
A habilitációs oklevél.....	35
A habilitált doktor cím birtokosának jogai.....	35
MELLÉKLETEK	37

1. § Általános rendelkezések

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2014/6/IV. sz. és 2014/7/VI. sz., “A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSz) doktori iskolák véleményezésében” c. határozatai alapján készült.

- (1) A doktori képzés célja elsősorban a jövő kutató-oktató szakembereinek tudományos felkészítése. A képzési rendszerben különösen nagy jelentőségű azoknak az ismereteknek és képességeknek az elsajátítása, amelyek a nemzetközi szintű kutatási tevékenység folytatásához nélkülözhetetlenek. A képzés alapvető fontosságú módszertani és elméleti ismereteket nyújt, valamely szakterületen átfogó jártasság megszerzését teszi lehetővé, továbbá az egyéni kutatást és az értekezés elkészítését foglalja magában.
- (2) A Nyugat-magyarországi Egyetem (a továbbiakban: egyetem) jogosult doktori képzés folytatására és doktori fokozat odaítélésére azokban a tudományágakban, amelyekben az arra való alkalmasságát a MAB elismerte (1. sz. melléklet).
- (3) Doktori fokozat azoknak a személyeknek adható, akik az Nftv., a R. és a jelen szabályzat előírásainak eleget tesznek.
- (4) Az egyetem 2013. január 1-től azokban a tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és “habilitált doktor (Dr. habil.)” cím odaítélésére, amelyekben doktori képzésre is jogosult (1. sz. melléklet).
- (5) A Szenátus az egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) I. részének 21. § (1) bekezdése alapján, a doktori képzés szervezésére, a doktori eljárás lefolytatására, valamint a doktori fokozat odaítélésére és megvonására, az egyetemi oktatás vezetésére alkalmas személyek kiválasztására, a habilitációs eljárás lefolytatására, a “Dr. habil.” cím odaítélésére és megvonására döntéshozó hatáskörrel, továbbá az egyetem kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának kialakításában tanácsadó feladattal létrehozza az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: EDHT).
- (6) Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása a Szenátus tagjainak megbízásával azonos időszakra szól és korlátlanul megismételhető.

2. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

- (1) Az EDHT személyi összetételét az Nftv. 16. § (5), a R. 9. § (1), és a 22. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell meghatározni. Tagjait a rektor előterjesztése alapján a Szenátus választja. Az EDHT elnöke az egyetem tudományos és külügyi rektorhelyettese. Az EDHT titkárára az EDHT elnöke tesz javaslatot. Az EDHT személyi összetétele olyan, hogy biztosított legyen mindazon tudományágak arányos képviselése, amelyekben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos kérdésekben kizárólag a doktoranduszok képviselője és a doktori iskolai törzstagság feltételeinek megfelelő EDHT-tagok rendelkeznek szavazati joggal.

- (2) Az EDHT-nak hivatalból tagjai a doktori iskolák vezetői, az egyetem akadémiai rendes, ill. levelező tagsággal rendelkező egyetemi tanárai és professor emeritusai, továbbá a doktori iskolák tudományágaiban mesterképzést folytató valamennyi kar dékánja, vagy a dékán által a karról delegált egyetemi tanár. Az EDHT szavazati jogú tagjainak legalább egyharmada az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a doktori iskolai törzstagság feltételeinek megfelelő külső szakember. Az EDHT egy tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja, akinek a megbízása egy tanévre szól. A tanács valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie (ez alól kivételt képez a doktoranduszok képviselője).
- (3) Az EDHT üléseinek állandó meghívott részvevője az általános rektorhelyettes, az oktatási rektorhelyettes és az egyetemi Tehetségtanács elnöke.
- (4) Az EDHT doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos kérdésekben akkor határozatképes, ha a doktori iskolai törzstagi feltételeket teljesítő – és ezzel ezekben az ügyekben szavazati joggal rendelkező – tagjainak a többsége jelen van; habilitációs eljárással kapcsolatos kérdésekben akkor határozatképes, ha a legalább habilitált doktor címmel rendelkező – és ezzel ezekben az ügyekben szavazati joggal bíró – tagjainak a többsége jelen van.
- (5) Az EDHT döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. A személyi vonatkozású döntéseket titkos szavazással hozza. Indokolt esetben az EDHT bármely tagja titkos szavazást kérhet. Szavazategyenlőség esetén nyílt szavazásnál az elnök dönt, titkos szavazásnál a kérdést újra kell tárgyalni és szavazni, amíg többségi döntés nem születik.
- (6) Az EDHT szükség szerint, de egy szemeszterben legalább egyszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (7) Az EDHT általában a doktori képzési és fokozatszerzési, ill. a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben foglal állást, biztosítva azt, hogy az egyetem valamennyi szakterületén a megítélés színvonala egységes legyen.
- (8) Az EDHT hatásköre a doktori eljárással kapcsolatos ügyekben:
- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
 - b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
 - c) indokolt esetben kezdeményezi a doktori iskolák átszervezését, összevonását, szétválasztását, megszüntetését;
 - d) az Nftv 16. § (5) bekezdése alapján létrehozza a jelen szabályzat 1. § (2) bekezdésében (és ezzel az 1. sz. mellékletben) meghatározott tudományágakban az azokat művelő tudományági doktori tanácsokat, melyekre átruházza a R. 9. § (2) bekezdés által átruházhatónak minősített jogokat;
 - e) megbízza, illetve felmenti a tudományági doktori tanácsok elnökeit és tagjait;
 - f) jóváhagyja a doktori iskolák törzstagok által megválasztott vezetőinek személyét;
 - g) a tudományági doktori tanácsok felterjesztése alapján dönt az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről vagy sikertelen eljárás lezárásáról;
 - h) dönt a doktori fokozat visszavonására irányuló előterjesztésekről, melyekkel kapcsolatosan a 18. §-ban ismertetett szabályok szerint jár el.

- i) dönt a külföldön megszerzett doktori (PhD) fokozat honosításáról;
- j) véleményezi a rektor által a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa), illetve tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- k) dönt a doktoranduszok más felsőoktatási intézményből történő átvételéről, továbbá engedélyezi a doktoranduszok más képzési formába történő átvételét és meghatározza annak feltételeit;
- l) a tudományági specifikumokat is figyelembe vevő, egységes követelményrendszer érdekében irányelveket dolgoz ki;
- m) kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit;
- n) a doktori iskolák felterjesztése alapján jóváhagyja doktori programok indítását, módosítását vagy megszüntetését, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokat;
- o) meghirdeti a doktori programokat, felosztja az államilag finanszírozott létszámkeretet a doktori iskolák között, a tudományági doktori tanácsok állásfoglalása alapján dönt a doktori képzésre történő felvételről;
- p) jóváhagyja a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjait;
- q) jóváhagyja a doktori iskolák működési szabályzatát;
- r) a doktori iskolák ügyeiben másodfokú fórumként jár el;
- s) felügyeli a doktori iskolák országos doktori nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatását;
- t) az érintett személyek hozzájárulásával, felügyeli a doktori iskolák nyilvántartását a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről;
- u) a tudományági doktori tanácsok javaslata alapján meghatározza, hogy külföldi állampolgár milyen feltételek mellett vehet részt a doktori képzésben;
- v) állást foglal a tudományági doktori tanácsok által kezdeményezett kitüntetéses doktorrá avatási javaslatokról;
- w) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök biztosítására;
- x) dönt a doktori képzés támogatása céljából az egyetem által rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök – doktori iskolák közötti – felosztásról;
- y) ellenőrzi az e szabályzatban, ill. a doktori iskolák működési szabályzatában foglaltak betartását.

(9) Az EDHT a habilitációs kérelmekkel kapcsolatban:

- a) megvizsgálja a habilitációs eljárás indításának feltételeit, és a tudományág szerint illetékes doktori iskola véleményét kikérve dönt a pályázat fogadásáról, ill. elutasításáról;
- b) a 33. § (1)-(3) bekezdésében szereplő szabályok szerint felkért hivatalos bírálók szakmai véleménye alapján dönt a habilitációs eljárás nyilvános részének megindításáról, illetve a kérelem elutasításáról;
- c) elnöke és titkára közreműködésével megszervezi és meghirdeti a tanórai előadást és a tudományos kollokviumot;
- d) a 33. § (1)-(3) bekezdésében szereplő szabályok szerint felkért bírálóbizottság kérelmet (habitust), téziseket és a szóbeli szakasz (tanórai előadás és tudományos kollokvium) részeit minősítő összegző véleménye alapján dönt a habilitált doktor ("Dr. habil.") cím odaítéléséről.

- (10) Amennyiben az EDHT döntése ellentétes a doktori iskolák, a tudományági doktori tanácsok, ill. a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok, szakértő bizottságok, stb.) javaslatával, akkor az EDHT köteles döntését írásban indokolni.
- (11) Az EDHT további, Foglalkoztatási követelményrendszerben (SzMSz II. rész, 40/C. §) előírt feladata, hogy az egyetemi tanár munkakörre kiírt pályázatok meghirdetése előtt, ún. előminősítő eljárás keretében előzetesen véleményt nyilvánít arról, hogy az egyetemi tanári cím aspiránsai megfelelnek-e a MAB egyetemi tanári címre vonatkozó követelményrendszerének.

3. § A doktori iskola

- (1) A doktori iskola létesítésének, illetve megszüntetésének feltételeit és eljárási rendjét a R. 1.-8. § tartalmazza.
- (2) A doktori iskola létesítéséről a Szenátus dönt. Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmét – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra. A Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után, a rektor kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét. A nyilvántartott adatokban bekövetkezett változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.
- (3) A doktori iskola a MAB szakértői véleményében megjelölt tudományág(ak)ban folytathat képzést.
- (4) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
 - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző 5 év legfontosabb tudományos eredményeinek dokumentációját;
 - f) a doktori iskola képzési tervét;
 - g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
 - h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
 - i) a doktori iskola működési szabályzatát.
- (5) Doktori iskola létesítését legalább 7 törzstag kezdeményezheti. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A törzstagok többsége egyetemi tanár.
- (6) A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, közülük tudományáganként legalább négy törzstagnak, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A

legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

- (7) Törzstag az lehet, aki:
- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálándó;
 - c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
 - d) az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására az egyetemet jelölte meg.
- (8) Ha a (7) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti professor emeritus, vagy professor emerita (a továbbiakban együtt: professor emeritus) is, amennyiben az egyetemen emeritált. A professor emeritusok közül 1 fő vehető figyelembe az (5) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, míg a (6) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként 1 fő vehető figyelembe.
- (9) A (7) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – az MTA doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött. Közülük legfeljebb 2 fő vehető figyelembe az (5) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, míg a (6) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként 1 fő vehető figyelembe.
- (10) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az (5)-(9) bekezdésben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (11) Törzstag emeritus címet kaphat a tudományági doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- (12) A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a doktori iskola kezdeményezi és adja – határozott vagy határozatlan időre –, és ezt a doktori iskola vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább 5 éves törzstagság (alapító tagság) nélkül csak önmagában törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet. A

törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre, annak tényéről a MAB is az adatbázisból szerez tudomást.

- (13) A törzstag emeritus címet a tudományos doktori tanács saját hatáskörében vissza is vonhatja, vagy ezt a törzstag emeritus is kérheti. Adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.
- (14) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. 2016. január 1-jétől kezdődően csak legalább DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanár törzstag lehet doktori iskola vezető.
- (15) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományos doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (16) A doktori iskolának működése során mindvégig meg kell felelnie az alapítási feltételeknek.
- (17) A doktori iskola hiteles, az iskolát érintő történések függvényében folyamatosan, de legalább havonta frissített honlapot működtet, ahol elérhetők a doktori iskola alapidokumentumai (működési szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv). A doktori iskola a honlapon évente tájékoztatást ad a doktori képzésről és fokozatszerzésről, ill. a felvételi követelményekről. Hat évnél régebben működő doktori iskola a honlapján kitér a fokozatot szerzettek követésére hozott intézkedésekre és azok eredményeire is.
- (18) A doktori iskola megszüntetéséről, az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére, a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus, döntése előtt, beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

4. §

A tudományos doktori tanács

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés ésszerű, hatékony szervezése és megvalósítása érdekében, továbbá a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, az EDHT tudományos doktori tanácsokat (1. sz. melléklet) hoz létre.
- (2) A tudományos doktori tanács tagjait a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola törzstagjai választják meg, az elnök előterjesztése alapján.
- (3) A tudományos doktori tanács elnöke a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola vezetője. A tudományos doktori tanács tagja a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola legalább két további törzstagja és az adott doktori iskola választott doktorandusz-képviselője, akinek a megbízatása egy tanulmányi évre szól. A tudományos

doktori tanácsnak a felsoroltakon kívül legalább két, a tudományágat elismerten magas szinten művelő külső taggal is rendelkeznie kell, akik nem lehetnek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A külső tagok legalább egyharmados arányát folyamatosan biztosítani kell.

- (4) A tudományos doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – kizárólag olyan személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A tudományos doktori tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak a többsége jelen van. Döntéseit nyílt, egyszerű többségi szavazással hozza. Személyi vonatkozású kérdésekben titkos szavazással dönt.
- (5) A tudományos doktori tanács szükség szerint, de egy szemeszterben legalább kétszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (6) A tudományos doktori tanács:
 - a) javaslatot tesz az EDHT-nak doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,
 - b) dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
 - c) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
 - d) jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét és kurzusaik anyagát (tartalmát),
 - e) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
 - f) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
 - g) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
 - h) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
 - i) javaslatot tesz az EDHT-nak arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
 - j) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),
 - k) jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
 - l) a részdíjas képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevételére való jogosultságot,
 - m) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
 - n) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
 - o) dönt a kreditismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
 - p) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit, és erről az EDHT-t tájékoztatja,
 - q) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
 - r) dönt a doktori szigorlat tárgyairól és a szigorlati bizottság tagjairól,
 - s) a doktorjelölt kérése alapján dönt arról, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,

- t) kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
- u) kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,
- v) a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorjelölt zárt védés tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
- w) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
- x) javaslatot tesz az EDHT-nak külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- y) dönt a törzstag emeritus cím adományozásáról és visszavonásáról,
- z) kérelem alapján, javaslatot tesz az EDHT-nak a kitüntetéses doktorrá avatásra.

5. §

A doktori képzés formái

- (1) A doktori fokozat egyetemi szervezett – teljes idejű (nappali), vagy részidős (esti vagy levelező) – képzésben való részvétel, vagy egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.
- (2) A részvétel formája a finanszírozás szempontjából ösztöndíjas vagy költségtérítéses lehet.
- (3) A doktori képzés egységes, 36 hónapos képzési időből áll. A doktori képzésben részt vevő (*doktorandusz*) és az egyetem között doktorandusz-hallgatói jogviszony jön létre. A jogviszonyra a hallgatói jogviszonyra vonatkozó szabályok irányadóak.
- (4) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a *doktorjelölt*. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (5) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Nem utasíthatja el a jelentkezését az egyetem annak, aki az egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést.
- (6) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított 2 éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.
- (7) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (8) A doktorandusz diákigazolványt kaphat a 362/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint.
- (9) Az állami ösztöndíjas doktoranduszt megillető juttatásokat a Hallgatói Követelményrendszer Juttatási és térítési szabályzata tartalmazza.

6. § A témavezető

- (1) Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományos doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre.
- (2) A témavezetők kiválasztásánál a tudományos doktori tanácsnak joga van egyéb feltételeket is szabni (pl. a témavezetőnek legyen valamilyen külső forrásból támogatott kutatási projektje).
- (3) Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.
- (4) Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. törzstag emeritus is vállalhat.
- (5) Ha vitatott helyzet alakulna ki, hogy a témavezetői listát milyen körből állítsák össze, a kérdésről a tudományos doktori tanács dönt.
- (6) A doktorandusz írásban kérheti témavezetője, vagy társ-témavezetője lecserélését (kérelmének megindokolásával). Az ilyen kéressel a tudományos doktori tanácsnak 15 napon belül foglalkoznia kell, és a témavezető státuszának megváltoztatásáról hozott bármilyen döntéséről értesítenie kell az EDHT-t jóváhagyás végett. Indokolt esetben a tudományos doktori tanács is kezdeményezhet változtatást a témavezető személyét illetően az EDHT-nál.
- (7) A témavezető (és a társ-témavezető) feladata többek között, hogy
 - a) a kutatás természetével, a színvonalbeli elvárásokkal, a választható témákkal, a kutatás megtervezésével és a szakirodalommal, ill. forrásokkal kapcsolatban útmutatást nyújtson;
 - b) részletes szakmai tanácsadást tartson, biztosítva, hogy a kutatási munka egésze és az doktori értekezés megírása a tervezett időn belül megtörténjen;
 - c) rendszeresen írásbeli munkákat és kutatási eredményeket kérjen (ideértve a disszertáció részleteit), ill. építő jellegű kritikájával kiegészítve ésszerű időben visszaadja azokat;
 - d) doktoranduszt munkájának megfelelő vagy nem megfelelő haladásáról tájékoztassa;
 - e) évente egyszer írásban beszámoljon a tudományos doktori tanácsnak a doktorandusz előmeneteléről; e beszámoló tartalmát meg kell ismertetnie a doktorandusszal a doktori iskola szabályzatának megfelelően;
 - f) segítse a doktoranduszt abban, hogy felkészülhessen tudományos pályájára;
 - g) a doktoranduszt bátorítsa arra, hogy az intézet és az egyetem szellemi életében teljes és aktív részt vállaljon;

- h) szükség esetén tanácsot és segítséget nyújtson megfelelő fogadóegyetem keresésében, ahol a doktorandusz a doktori kutatástámogatási rendszer keretein belül külföldön tanulhat és kutatást folytathat;
 - i) a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott egyéb feladatokat teljesítse.
- (8) A témavezető feladatai (kötelezettségei) abban az esetben is fennállnak, ha tudományos alkotószabadságon vagy fizetés nélküli szabadságon van.
- (9) Az egyetem arra bízhatja a doktoranduszokat, hogy a témavezetővel egyeztetve, a doktori képzés ideje alatt töltsenek el legalább 3 hónapot külföldi egyetemen. Ennek anyagi forrását pályázatokból és egyéb módon lehet biztosítani. Annak érdekében, hogy a külföldön így eltöltött idő a lehető leghasznosabban teljen, a témavezető segíti a doktoranduszt abban, hogy a befogadó intézményben egy kapcsolattartó oktatót vagy kutatót találjon, aki kész a külső témavezetői poszt betöltésére.

7. §

Jelentkezés a szervezett doktori képzésre

- (1) Az EDHT és a tudományági doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente egyszer, pályázati felhívás formájában hirdetik meg a doktori iskolák honlapján, a kari honlapokon, a dékáni hivatalok hirdetőtábláin, valamint a www.felvi.hu oldalon.
- (2) A felvételi kérelmet (jelentkezési lapot) a pályázati felhívásnak megfelelően kell benyújtani, annak feltüntetésével, hogy a pályázó melyik doktori iskolába, programra és témára kéri felvételét (lásd: 2. sz. melléklet). A doktori programokat és kutatási témákat a tudományági doktori tanácsok jóváhagyásával a doktori iskolák hirdetik meg.
- (3) A jelentkezéshez csatolandó iratok:
- a) jelentkezési lap (2. sz. melléklet),
 - b) önéletrajz,
 - c) egyetemi vagy MSc/MA oklevél hiteles másolata,
 - d) az egyetemi, BSc/BA és MSc/MA tanulmányokat igazoló leckekönyv oldalainak másolata (végzős hallgatók esetében a záróvizsga értékelés eredményét, ill. az oklevelet a felvételi vizsgán kell bemutatni),
 - e) idegennyelv-tudást igazoló okirat(ok), amely(ek) szerint legalább egy, B2 szintű komplex, államilag elismert nyelvvizsgával rendelkezik a jelentkező,
 - f) a tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (pl. publikációk különlenyomata, OTDK oklevél másolatok, TDK munka, tanulmányi verseny, stb.),
 - g) a leendő témavezetővel egyeztetett és kézjeggyel ellátott kutatási tématerv,
 - h) a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján,
 - i) a szakterület legalább egy elismert szaktekinvényének írásos véleménye (ajánlása),
 - j) egyéni felkészülőknél ajánlólevél a jelentkező szakterületének kiemelkedő, doktori fokozattal rendelkező, nemzetközileg elismert hazai szaktekinvénytől,
 - k) a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány.
- (4) A képzéshez, illetve a kutatáshoz szükséges pénzügyi és egyéb feltételek biztosításáról a témavezetőnek és a kutatóhely vezetőjének írásban nyilatkoznia kell.

8. § A felvételi eljárás

- (1) A felvételi bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait a tudományos doktori tanács jelöli ki.
- (2) A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat az adminisztrációt végző hivatal a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább 1 héttel értesíti.
- (3) A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, ill. az idegen nyelvben való jártasságát.
- (4) A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt addigi munkáját (oklevél minősítése, TDK munka, publikációk), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámokat, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot a tudományos doktori tanács állapítja meg, és szabályzatban rögzíti.
- (5) A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDHT-nak a felvételre vagy elutasításra.
- (6) A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja. A sorrend megállapítása a nappali és a részidejű (esti vagy levelező) képzésre felveendők esetében külön-külön történik.
- (7) A tudományos doktori tanácsnak a felveendő doktoranduszok személyére vonatkozó javaslatát az EDHT hagyja jóvá.
- (8) A felvételhez szükséges minimális pontszámot elérő, de állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek külön eljárás nélkül felvételt nyerhetnek a szervezett doktori képzésre a következő esetekben:
 - a) teljes idejű (nappali) képzésre, amennyiben az ösztöndíjat és a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja;
 - b) részidejű (esti vagy levelező) képzésre, amennyiben a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja.
- (9) Részidejű képzésre és egyéni felkészülésre a nappali képzés államilag finanszírozott létszámkeretének függvényében, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) és az illetékes kormányzati szervek iránymutatása szerinti létszámban vehetők fel hallgatók. Ebbe a létszámba a külföldi hallgatók nem értendők bele.
- (10) A külföldi hallgatók felvétele indokolt esetben külön eljárás keretében is lefolytatható, ekkor a szóbeli alkalmassági vizsgától el lehet tekinteni. A felvételhez szükséges minimális követelményeket ez esetben is érvényesíteni kell.

- (11) A szóbeli alkalmassági vizsga eredményét (az elért pontszámot, a felvétellel kapcsolatos döntést, valamint a jogorvoslat lehetőségét), azaz az EDHT határozatát az alkalmassági vizsgát követő 8 napon belül írásban közölni kell a pályázóval. A felvételi határozat vagy annak melléklete tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a program és a téma megnevezését, a témáért felelős intézetet, a témavezető nevét és minden, a képzéssel összefüggő fontos adatot és információt.
- (12) A felvételi ponthatárokat az egyetem nyilvánosságra hozza.

9. §

A szervezett doktori képzés rendje

- (1) A szervezett doktori képzésben az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 36 hónap. A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségügyi ok, szülés, hosszabb külföldi tanulmányút stb.) legfeljebb 3 alkalommal, összesen maximum 2 évre megszakítható. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel együttműködve elkészíti a 36 hónapra szóló, részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a tudományági doktori tanács elé terjeszt. A tervet a 3. sz. mellékletben található útmutató szerint kell elkészíteni. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a tudományági doktori tanács véleményét.
- (3) A szervezett képzés során a doktorandusz végzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatásokat, teljesíti a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, és ezen túlmenően oktatási feladatokat láthat el.
- (4) A doktorandusz az első szemeszter indulásakor beiratkozik, minden további szemeszter kezdetén pedig bejelentkezik. A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz diákigazolványt kap és jogosult az Nftv. 81. § (1) bekezdésében részletezett hallgatói szolgáltatások igénybe vételére.
- (5) A doktorandusz szemeszterenként, a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A tárgyak közt kötelező, kötelezően, ill. szabadon választható tárgyak lehetnek. A tantárgyi követelményrendszert a tárgy előadója határozza meg. A követelmények teljesítését a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerben igazoltatni kell. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma időarányos teljesítése) alapján folyósítható.
- (6) A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. Amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, ezért kredit (tanulmányi pont) adható.
- (7) A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). Az elégtelen (1) vizsga javítása egyszer kísérelhető meg.

- (8) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább 180 kreditet kell teljesítenie. Az illetékes tudományos doktori tanács ennél nagyobb kredit összértéket is előírhat, de ez nem lehet több 216-nál. A második szemeszter befejezésekor a doktorandusznak minimálisan 40 kredittel kell rendelkeznie, ellenkező esetben a további képzésből kizárandó.
- (9) A doktorandusz a képzés ideje alatt az egyetemen, témavezetője és a programvezető jóváhagyásával, külön szerződés alapján oktatási és a témáján kívüli területen való kutatási és oktatási feladatokat is elláthat. Amennyiben a témavezető vagy a programvezető ebbe nem egyezik bele, indokolnia kell. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő 50%-át. A hallgató munkaidő-beosztását úgy kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktorandusz-szerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege a teljes munkaidő 50%-ának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (10) A (9) bekezdésben említett oktatási tevékenység ellátásával kapcsolatos kérdéseket a doktorandusz-szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.
- (11) Az oktatási tevékenységet is végző doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében 1 kutatási óra 1 órának számít.
- (12) A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományos doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- (13) A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja.
- (14) Az idegen nyelv tanulása nem képezi a szervezett képzés tárgyát, azzal kredit nem szerezhető.
- (15) A nappali képzésben részt vevő doktorandusz munkaideje kötetlen, engedélyezett távolléte évente 25 nap. A doktorandusz köteles a témavezető utasításainak megfelelően tevékenykedni, a távollétre a témavezetőtől előzetesen engedélyt kell kérnie.
- (16) A nappali képzésben részt vevő, állami ösztöndíjas doktorandusz a szervezett képzés ideje alatt teljes munkaidőben végzett munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt a témavezető engedélyével létesíthet, de csak azzal a feltétellel, hogy ez nem befolyásolja doktoranduszi kötelezettségei teljesítését.
- (17) A doktorandusz külföldi részképzésben is részt vehet [lásd még: 6. § (9)]. A részképzésben csak olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.

- (18) Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés, stb.) késedelmesen tesz eleget, vagy diákigazolványát elveszíti, különjárási díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományági doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.
- (19) A doktorandusz a témakiírásnak megfelelő, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási munkát a témavezető irányítása mellett végzi. A témavezető a képzés 1. és 2. évének végén írásban nyilatkozik a doktori iskola vezetőjének a jelölt munkájáról, és félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért elsősorban a doktorandusz felel.
- (20) A felvételtől számított 36 hónap elteltével a megszakítás nélküli doktoranduszi jogviszony a hallgatói névsorból való törléssel megszűnik. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (21) A részidős (esti vagy levelező) képzésben részt vevő doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesíthető.

10. §

A nem állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés

- (1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, közttestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.
- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor, valamint a tudományos és külügyi rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre, nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges. A szerződésben tisztázni kell, hogy a kutatási költségek milyen forrásból biztosíthatóak (pl. a fogadó intézet vállalja, vagy a támogató átvállalja azt is).
- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.
- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségterítési díjának átvállalásáról is.
- (6) A szerződés jogszabállyal és az egyetemi szabályzattal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

- (7) A hároméves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelnie.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz, mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas a beiratkozás után az egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) Amennyiben a szerződő fél a szerződésben foglalt összeget a szerződés szerinti ütemezésben nem folyósítja, a doktorandusz egyetemi hallgatói jogviszonya megszüntethető, illetve a hallgatói jogviszony átminősíthető (pl. esti hallgatói jogviszonyra).
- (11) A doktorandusz költségtérítést fizet, ha azt a támogató nem vállalta át. Ennek összegét a tudományos doktori tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közlésezi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a tudományos doktori tanács dönt.

11. § Az egyéni felkészülés

- (1) Az egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében megszerezhető doktori fokozat esetében is jelentkezési kérelmet kell benyújtani. Az egyéni felkészülők felvétele a szervezett képzésben részt vevő hallgatókéhoz hasonlóan történik.
- (2) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:
 - a) legalább 5 éves kutatói munka, jelentős saját kutatási eredményekkel,
 - b) jelentős publikációs tevékenység, amelynek követelményszintje a szakterületek sajátosságainak megfelelően kerül megállapításra,
 - c) a fokozatszerzés feltételeként előírt idegennyelv-ismeret igazolása már a felvételnél,
 - d) egy elismert, hazai szaktekintély (egyetemi tanár, MTA doktora/tagja) ajánlólevele.
- (3) Jelentkezéskor a pályázó kérelmet nyújt be, amelyben megjelöli a választani kívánt akkreditált doktori iskolát, programot és a kidolgozni kívánt témát, valamint annak a konzulensnek a nevét és írásbeli nyilatkozatát, akivel már konzultált.
- (4) A formailag megfelelő kérelmeket a tudományos doktori tanács megvizsgálja és javaslatot tesz az EDHT-nak azok elfogadásáról/elutasításáról.
- (5) A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell.
- (6) Az egyéni felkészülő munkáját konzulens irányíthatja. Fokozatszerzésre való felkészülése egyéni program alapján történik, melyet a tudományos doktori tanács hagy jóvá. Az egyéni programban meg kell határozni a doktorjelölt kötelezettségeit, az azok teljesítésére rendelkezésre álló időt, valamint a költségtérítés mértékét. A felkészülésre legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.

- (7) Egyéni felkészülő nem részesíthető állami ösztöndíjban.
- (8) Az egyéni felkészülő számára konzultációs lehetőséget kell biztosítani, továbbá részt vehet a szervezett képzés foglalkozásain. A szervezett képzésben való résztvevőkkel egyenlő tudás megállapítására a doktori iskolák szabályzatai vizsgát írhatnak elő, amely lehet elővizsga vagy a doktori szigorlat része.

12. §

A doktori fokozatszerzési eljárás

- (1) A doktori fokozat megszerzése független a doktori képzéstől, ez a szigorlat sikeres letételéből, az értekezés megírásából és annak megvédéséből áll.
- (2) A fokozatszerzési eljárás megindítását az egyetem szakmailag illetékes tudományági doktori tanácsánál kell kérelmezni. A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás kérelem (4. sz. melléklet) benyújtásával indul.
- (3) A kérelemhez az eljárás indításakor csatolni kell az alábbi mellékleteket is:
- a) nyilatkozat, hogy a jelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárás kezdeményezését 2 éven belül nem utasítottak el;
 - b) nyilatkozat, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
 - c) nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek (5. melléklet; erre akkor van szükség, ha a kérelem és a disszertáció benyújtására egyidejűleg kerül sor).
- (4) A kérelem benyújtásának végleges határideje a doktori képzés megkezdésétől számított 5 év. Egyéni felkészülők esetében a határidő (2 év) a doktori iskolába történt felvétel időpontjától értendő.
- (5) Az értekezést a kérelem benyújtásával egy időben, vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (6) Amennyiben a doktorjelölt az (5) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget, a kérelem elfogadásától számított 2 év elteltével a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (7) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- a) egyetemi végzettség (MSc/MA),
 - b) büntetlen előélet,
 - c) az e szabályzat alapján előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése,
 - d) a doktori szigorlat – legalább háromtagú – vizsgabizottság előtt történő eredményes letétele,
 - e) az önálló tudományos munkásság publikációk formájában történő bemutatása a doktori iskola által rangosnak tartott lektorált folyóirat(ok)ban, vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott) közleményekkel,

- f) két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete (a megkövetelt szintet a szabályzat 6. sz. melléklete tartalmazza),
- g) tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés/alkotás (a továbbiakban értekezés) elkészítése és benyújtása, továbbá annak nyilvános vitában, bírálóbizottság előtti megvédése.

13. § A doktori szigorlat

- (1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (2) A doktori szigorlat számonkérési formáját a doktori iskolák működési szabályzatai írják elő. A doktori szigorlat állhat tudományos probléma írásbeli kidolgozásából és szóbeli ismertetéséből, vagy az értekezés témájához kapcsolódó két tantárgy (egy fő- és egy melléktárgy) vizsgájából. A tudományos problémát, ill. a tantárgyakat a programvezető javaslata alapján a tudományági doktori tanács hagyja jóvá. A jóváhagyott tudományos problémáról, ill. a tantárgyakról és a szigorlat időpontjáról a doktoranduszt, ill. doktorjelöltet írásban értesíteni kell.
- (3) A doktori szigorlatot nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt kell letenni.
- (4) A szigorlati bizottság elnökből és további legalább 2 tagból áll. A szigorlati bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Az elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. A szigorlati bizottság legalább egy tagjának az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A doktori szigorlat lefolytatható, ha az elnök és 2 tag – köztük a külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a szigorlat elhalasztásának elkerülésére pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles jelölni.
- (5) A doktori szigorlat eredményét minősíteni kell. A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással – a főtárgy és a melléktárgy valamint az írásbeli feladat és annak szóbeli védekező vonakozásában külön-külön – dönt (1-5 pont). Amennyiben a doktorjelölt valamelyik tárgyból, illetve a szigorlat valamely részéből nem éri el a 60%-ot, úgy a sikertelen szigorlatot 6 hónap elteltével, de legfeljebb 12 hónapon belül egy alkalommal meg lehet ismételni. Amennyiben a végeredmény eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor a szigorlat minősítése "rite" (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése "cum laude" (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló).
- (6) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyv készül.
- (7) A doktori szigorlat alól felmentés nem adható.
- (8) A doktori szigorlatról történő igazolt távolmaradás esetén a szigorlat a tudományági doktori tanács döntése alapján tehető le. A várhatóan igazolt távolmaradást (pl. tartós betegség

esetén) a szigorlat időpontját megelőzően legalább 72 órával írásban be kell jelenteni. A doktori szigorlatról való igazolatlan távolmaradás sikertelen szigorlatnak minősül, és ez esetben az (5) bekezdés lép érvénybe.

- (9) A doktori védésre csak a sikeres doktori szigorlat után kerülhet sor.

14. § A doktori értekezés

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele a doktorjelölt által elkészített értekezés benyújtása és megvédése.
- (2) A doktori értekezést a kérelem (4. sz. melléklet) benyújtásával egy időben, vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (3) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő 1 éven belül kell befejezni.
- (4) Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a tudományos doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- (5) A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- (6) A téziszfüzetet magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- (7) A doktori értekezés és a téziszfüzetek formai követelményeit a 7. sz. melléklet tartalmazza.
- (8) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védésre bocsátásáról (8. sz. melléklet). Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezető(k)nek írásban kell közölnie (közölniük) a tudományos doktori tanáccsal, és mellékelnie (mellékelniük) kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a tudományos doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományos doktori tanács a témavezető(k) és a doktorjelölt meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- (9) A doktorjelölt támogatása érdekében az értekezést – még annak végleges elkészülte előtt – a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon) előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita során felmerülő kifogásokat a doktorjelölt belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a doktorjelölt állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni; a megállapítások és eredmények nyilvánosak. A munkahelyi vita bizottságának tagjai: elnök, két bíráló (opponens), titkár. Az elnöknek és a két opponensnek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. Az egyik opponensnek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie.

- (10) A doktori értekezést 5 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
- a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek (5. melléklet),
 - b) dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
 - c) a tézisek írott formában (téziszfüzet), az értekezés nyelvén és angolul,
 - d) az értekezés és a téziszfüzet elektronikus formában,
 - e) rövid (maximum 8-10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással,
 - f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,
 - g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
 - h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
 - i) nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorjelölt a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,
 - j) a nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolata,
 - k) az eljárási díj befizetésének igazolása.
- (11) A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI (*Digital Object Identifier*) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak téziszfüzete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományos doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.
- (12) Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1-1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtár és Levéltárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és az NymE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

15. §

A doktori értekezés elbírálása

- (1) Az értekezés elbírálására a tudományos doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértő-bizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés benyújtásától kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.

- (2) A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományos doktori tanács dönt a személycsere kérdésében.
- (3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományos doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (4) A bírálatot a tudományos doktori tanács 4-4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálók neve, javaslata, dátumok). A bírálat 1-1 példányát át kell adni a doktorjelöltnek, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorjelölt köteles az írásos válaszát 4-4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- (5) Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

16. §

A doktori értekezés nyilvános vitája

- (1) Az értekezést nyilvános vitában, a tudományos doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományos doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálók (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományos doktori tanács a védés elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles kijelölni.
- (2) A nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- (3) A R. 16. § (4) bekezdése értelmében, a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományos doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, amennyiben a doktori értekezés szabaddalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományos doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban

is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).

- (5) A doktori értekezést legalább 15 nappal a védés kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.
- (6) Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- (7) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- (8) A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
- (9) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető összpontszám 60%-át. Amennyiben a jelölt eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése "rite" (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése "cum laude" (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló).
- (10) A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- (11) A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- (12) A doktori szigorlat és védés eredményéről – a doktorjelölt kérelmére – az egyetem igazolást állít ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- (13) Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bírálat, vagy sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

17. §

A doktori fokozat minősítése

- (1) A doktori fokozat minősítését a sikeres doktori szigorlat százalékos eredményének és a sikeres nyilvános vita százalékos minősítésének számtani átlaga alapján a tudományági doktori tanács állapítja meg. Amennyiben a végeredmény eléri a 91%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló), ha 91%-nál kisebb, de 80%-ot elérő, akkor "cum laude" (jó) minősítés jár. A "rite" (megfelelt) minősítéshez el kell érni a 60%-ot.

- (2) A tudományági doktori tanács a szigorlati és védési jegyzőkönyvek, valamint a bírálóbizottságok valamely tagjának szóbeli tájékoztatója alapján, nyílt szavazással állást foglal a doktori fokozatok odaítélése tárgyában, és a szakterületére eső védésekről előterjesztést készít az EDHT részére.
- (3) A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul. A doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktori anyakönyvben is rögzített – határozatban mondja ki.

18. §

A doktori fokozat visszavonásának szabályai

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésének szellemében, a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) Az EDHT által kibocsátott doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes doktori tanács véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt, szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt. A fellebbezési eljárás a MAB-bal egyeztetett módon történik.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

- (8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

19. § Predoktori állások

- (1) Az egyetem – a doktori iskolákkal egyetértésben – azoknak a doktoranduszoknak, akik a szervezett képzés keretében abszolutóriumot szereztek, évente meghatározott számú predoktori állást hirdethet meg a doktori képzésből befolyó bevételei terhére. A predoktori alkalmazás célja, hogy elősegítse a doktorandusz számára az értekezés elkészítését a szervezett képzés befejezését követő 1 éven belül.
- (2) A predoktori állások betöltésére legfeljebb 12 hónapra szóló, határozott idejű megbízási szerződés keretében kerül sor, az állás betöltője hallgatói jogviszonyba nem kerül. A nettó megbízási díj megegyezik a mindenkor doktori ösztöndíj összegével.
- (3) A predoktori állás betöltője a megbízási szerződés hatálya alatt egyéb, főállásból származó jövedelemmel is rendelkezhet.
- (4) A predoktori állások betöltésének egyéb feltételeit és a pályázati feltételeket kari eljárási rend határozza meg.

20. § Kitüntetéses doktori cím

- (1) A rektor – a köztársasági elnök hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt a doktorjelöltet, aki megfelel a R. 18. §-ában foglalt előírásoknak.
- (2) A kitüntetéses doktor avatásakor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú, 14 karátos aranygyűrűt kap. A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az egyetem gondoskodik.

21. § A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása

- (1) Az egyetem Szenátusa a rektor javaslatára, az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az egyetem doktori (PhD) fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés tudományági korlátozása a 2013. január 1-től odaítélhető címekre vonatkozik.

22. §

A doktori oklevél és a doktoravatás

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt fokozatról a tudományterületet, azon belül a tudományágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt. A díszes kivitelű oklevél magyar, angol és latin nyelvű; az egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. Szövegét a 9.-11. sz. mellékletek tartalmazzák.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor. A doktori fokozatot megszerzett jelölt annak a karnak az ünnepélyes tanácsülésén veheti át doktori oklevelét, amelyik karon a tudományágat művelő doktori iskola működik. Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (12. sz. melléklet).

23. §

Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele

- (1) Külföldi állampolgár költségtérítéssel alapon vehet részt a doktori képzésben. Ez alól kivételek a jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok.
- (2) A doktori képzésben való részvétel részletes feltételeit a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.

24. §

Jogorvoslat

- (1) A jogorvoslati eljárás kiterjed a felvételi eljárás, a doktori képzés és fokozatszerzés minden területére.
- (2) A tudományági doktori tanácsok határozatai ellen jogszabálysértés vagy intézményi szabályzat megsértése esetén fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az EDHT bírálja el. Az EDHT által első fokon hozott határozatok elleni fellebbezést a rektor bírálja el.
- (3) A fellebbezést az elsőfokú határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell a jogalapot szolgáltató írásos dokumentumokat. A fellebbezést részletesen indokolni kell.
- (4) A másodfokú szerv 30 napon belül köteles meghozni határozatát.
- (5) A fellebbezés költségeit a fellebbező viseli.
- (6) A doktorandusz/doktorjelölt a másodfokú szerv által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással.
- (7) A jogorvoslati eljárásra egyebekben az Nftv. 57. § rendelkezései irányadóak.

25. §

Fegyelmi eljárás

- (1) Fegyelmi eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a programvezető kezdeményezhet.
- (2) A fegyelmi eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri szóbeli felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, és azt a témavezető az 1. és/vagy a 2. év végén az erre a célra rendszeresített "értékelő lap" megfelelő rovatába is bejegyezte.
- (3) Amennyiben a témavezető a kutatási munka időarányos részét nem igazolja, illetve a hallgató az időarányosan előírt kreditszámot nem teljesíti, a képzésből felfüggeszthető (erre az időre ösztöndíj nem jár), illetve indokolt esetben a képzésből kizárható.
- (4) Az eljárásra egyebekben a Hallgatói Követelményrendszer (SzMSz III. rész) IV. fejezete (Hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálása) irányadó.

26. § Nyilvántartás

- (1) Az egyetem az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez. Az egyetem biztosítja a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.
- (2) Az egyetem a doktori fokozatok 79/2006. Korm. rendeletben meghatározott adatait, legkésőbb azok kiadásától számított 30 napon belül, megküldi a felsőoktatási információs rendszer részére.

27. § Minőségbiztosítás

- (1) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének működése az egyetemi SzMSz I. részének VII. fejezetében (Az egyetem minőségirányítási rendszerének szabályozása), illetve az egyetem Minőségbiztosítási szabályzatában és különösen annak 8. fejezetében (Minőségfejlesztési program) ismertetett elveken alapul.
- (2) Az egyetem doktori iskoláinak minőségbiztosítási rendszerét részletesen bemutató dokumentumok az ODT honlapján (www.doktori.hu) elérhetők.
- (3) Az EDHT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését, e célból rendszeresen beszámolót kér tőlük, aminek alapján értékeli oktató és kutató tevékenységüket.
- (4) A minőségbiztosítás fontos eleme a belső és külső visszacsatolás. A doktori iskolák működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonja a hallgatókat, ill. a fokozatot szerzetteket az alábbi módokon:
 - a) évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést (fórumot) tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal,

- b) a képzést befejezett doktorjelöltek kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan,
- c) a programértékelő megbeszélésekre meghívást kapnak a közelmúltban végzett minősítettek, valamint a képzést ismerő külső szakemberek is.

28. §

Nemzetközi közös doktori képzések

- (1) Külföldi egyetemmel együttműködve akkor indítható közös doktori fokozat (*joint degree*) kiadására irányuló képzés, ha az erre vonatkozó írásos megállapodás tartalmazza, hogy:
 - a) az közös doktori képzésre és közös doktori fokozat kiadására irányul,
 - b) a magyar együttműködő partner akkreditált felsőoktatási intézmény akkreditált doktori iskolája,
 - c) a külföldi együttműködő partner(ek) is akkreditált felsőoktatási intézmény(ek) akkreditált doktori iskolája (iskolái).
- (2) Az írásos megállapodást meg kell jeleníteni a doktori iskola honlapján, továbbá a www.doktori.hu adatbázisban, és erről a MAB-ot, valamint a Hivatalt értesíteni kell.

29. §

A habilitációról általában

- (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A habilitált doktor – rövidítve: “Dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (3) A pályázóval szemben támasztott követelmények:
 - a) legalább 5 éve doktori (PhD) fokozattal rendelkezik és magas szintű, önálló tudományos (művészeti) alkotó tevékenységet folytat;
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 8 féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
 - c) *tudományos alkotással történő habilitáció* esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelent – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
 - d) *műszaki alkotásra épülő habilitáció* esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai

- szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
- e) a művelt tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos ismeretekkel rendelkezik;
 - f) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;
 - g) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;
 - h) tudását anyanyelvén kívül legalább egy idegen nyelven (angolul, németül, franciául vagy oroszul) is képes átadni. Kérelemre, a szakterület jellegéből fakadó indokok alapján, az EDHT ezektől az idegen nyelvektől eltérhet, az illetékes tudományági doktori tanáccsal egyeztetve.
 - i) a hazai és nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz;
 - j) teljesíti a 13. sz. mellékletben elvárt követelményeket;
 - k) büntetlen előéletű.

30. §

A habilitációs eljárás díja

- (1) A habilitációs eljárásért eljárási díjat kell fizetni, melynek összege a kérelem beadásakor érvényes minimálbér 2,5-szerese. Ha a tanórai előadás és a tudományos előadás (kollokvium) is idegen nyelven zajlik, az eljárási díj a kérelem beadásakor érvényes minimálbér 5-szöröse. Amennyiben a 31. § (1) bekezdésében jelzett hiánypótlásra új naptári évben kerül sor, a már megfizetett eljárási díj a törvényes minimálbér emelkedése esetén értelemszerűen kipótlandó.
- (2) Abban az esetben, ha a kérelem elutasítása az eljárás megindítása előtt történik, vagy a kérelmező a 31. § (1) bekezdésében jelzett hiánypótlásra történő felkérést követően kérelmét visszavonja, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.
- (3) A pályázó – az opponensek véleményének megismerését követően – az eljárás nyilvános részének engedélyezése előtt visszavonhatja kérelmét, továbbá a 31. § (9) bekezdésében foglaltak szerint az EDHT elutasíthatja a kérelmet. Mindkét esetben a megfizetett eljárási díj 50%-a fizetendő vissza. A pályázó újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonást, vagy elutasítást követő 2 év letelte után nyújthat be.

31. §

A habilitációs eljárás megindítása, részei és értékelése

- (1) A habilitációs eljárás megindítása iránti kérelmet és mellékleteit az EDHT elnökéhez kell benyújtani, 5 példányban. A formailag nem megfelelő, ill. hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra vissza kell küldeni a pályázó részére, aki a kérelmet visszavonhatja, vagy a kért hiánypótlással bármikor újra benyújthatja. A habilitációs eljárás megindítottnak tekintendő, ha a formailag megfelelő és tartalmilag hiánytalan kérelem birtokában az EDHT – a tudományterületileg illetékes doktori iskola javaslatát bekérve – határozott az eljárás szakértő bizottságának személyi összetételéről.

- (2) A kérelem az egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.
- (3) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és az azon belüli tudományágat, amelyben a pályázó a habilitációs eljárás lefolytatását kéri.
- (4) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki bizonyítja egyetemi szintű oktató tevékenységét, tananyagformáló képességét, tudományos tevékenységének elvárt szintjét, megfelel a további feltételeknek, és mindezt hitelt érdemlően bizonyítja. A bizonyítás módjai:
- (5) Az egyetemi oktató tevékenység és tananyagformáló képesség bizonyítása:
- a) a pályázó által írt tankönyv, jegyzet;
 - b) az általa kidolgozott tantárgyi program és tanmenet;
 - c) oktatási feladatok (pl. szakvezetés).
- (6) Tudományos tevékenység bizonyítása:
- a) a tudományos munkásság főbb eredményeit összefoglaló tézisekkel és azok nyomtatásban megjelent dokumentumaival (a téziseknek tartalmazniuk kell a főbb tudományos eredmények leírását);
 - b) a szakirodalmi munkásság és az idézettség (hivatkozások) teljes jegyzékével, az MTMT adatbázisa alapján;
 - c) a kiemelkedő szakmai teljesítmény bemutatásával;
 - d) gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág esetén elvárás a jelölt által írt vagy szerkesztett, 5 éven belül kiadott tanulmánykötet vagy monográfia;
 - e) az MTA doktora (DSc) címmel rendelkező pályázók, ill. az MTA tagjai tudományos teljesítményét az egyetem a habilitációs eljárás során bizonyítottaknak tekinti.
- (7) Előadási készség bizonyítása:
- a) tanóra keretében 40-45 perces előadás egyetemi hallgatók előtt, a szakértőbizottság jelenlétében;
 - b) tudományos előadás keretében 30 perces idegen nyelvű előadás, amit vita követ a tudományterület elismert szakembereinek részvételével, a szakértőbizottság jelenlétében, a jelölt tudományos előadó- és vitakészségének idegen nyelven történő bizonyítására;
 - c) az a) és b) pontban leírtak az MTA doktoraira, ill. az MTA tagjaira is vonatkoznak.
- (8) A kérelmet az EDHT még az eljárás megindítása előtt elutasíthatja, ha
- a) a pályázó által megjelölt tudományágban az egyetem nem jogosult az eljárás lefolytatására;
 - b) a pályázó tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományterülettel, ill. tudományággal;
 - c) a pályázó által megjelölt idegen nyelvet az EDHT nem engedélyezi;
 - d) a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el legalább 5 év;
 - e) a mellékletben rögzített követelményrendszer (13. sz. melléklet) alapján a pályázó a minimális pontszámot nem érte el.
- (9) A kérelmet az EDHT a szóbeli szakaszba bocsájtás előtt is elutasíthatja, ha legalább két opponens nem javasolja a szóbeli szakaszba bocsájtást. Egy opponens elutasító

állásfoglalása esetén a szakértő bizottság elnöke tesz javaslatot az EDHT elnökének a szóbeli szakaszba bocsájtásra, vagy az eljárás leállítására, a kérelem elutasítására.

(10) A kérelem elutasítását írásban indokolni kell.

(11) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) előzetes habitusvizsgálat (a beadott kérelem értékelése), mely az (5)-(6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítését vizsgálja; a formai követelményeknek megfelelő habilitációs kérelem alapján, a szakmailag illetékes doktori iskola vezetőjének egyetértése esetén, az opponensek támogató állásfoglalása mellett az eljárás szóbeli szakasza az EDHT elnöke által meghirdethető;
- b) szóbeli szakasz: magyar nyelvű (vagy az egyetem másik hivatalos oktatási nyelvén megtartott) tanóra [(7) bekezdés a) pont] és idegen nyelvű habilitációs előadás [(7) bekezdés b) pont], ill. azok értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően, továbbá nyilvános vita és annak értékelése.

(12) A (11) bekezdés b) pontjában említett előadások (szóbeli szakasz) szabályai és értékelésük rendje:

- a) A *magyar nyelvű habilitációs előadás* az egyetemen meghirdetett, vagy meghirdetendő tantárgy tananyagának egy tanóra eső része, melyet a pályázó által megadott 3 témajavaslatból a két opponens, vagy a szakértőbizottság elnöke jelöl ki. A jelöltnek – habilitációs eljárás iránti kérelmében – konkrétan meg kell neveznie a választott tantárgya(ka)t. A jelöltnek szabad előadást kell tartania, a felolvasás nem megengedett.
- b) A habilitációs előadás nyilvános, arra az egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét, melyet az EDHT elnöke határoz meg, legalább 2 héttel korábban, megfelelő módon, a hazai felsőoktatási és szakmai közönség tudomására kell hozni az ODT honlapján (www.doktori.hu) történő meghirdetéssel.
- c) Az EDHT gondoskodik arról, hogy a kérelem teljes egészében, a szakértők véleményével együtt, a nyilvános előadást megelőzően legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.
- d) A habilitációs tanórai előadáson részt kell vennie a szakértőbizottságnak. A tanórai előadás levezető elnöke a szakértőbizottság elnöke.
- e) A tanórai előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A pályázó válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.
- f) A magyar nyelvű előadást az egyetem nappali tagozatos hallgatói névtelenül, a 14. sz. mellékletben található értékelő lapon pontozzák. A szakértőbizottság a hallgatói pontozás összesített eredményét figyelembe veszi: 81-100%-nál 3 pont, 61-80%-nál 2 pont, 41-60%-nál 1 pont, 0-40%-nál 0 pont értékkel. Ennek értelmében az összesített hallgatói szavazatok egy bizottsági tag szavazatával egyenértékűek.
- g) A szakértőbizottság zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0-3 pontértéssel), jegyzőkönyvben összegző véleményt ad az előadásról, amit a résztvevőkkel ismertet.
- h) A *tudományos kollokvium* keretében a pályázó főbb tudományos eredményeit ismerteti 30 perces, idegen nyelvű szabad előadás formájában. Az előadást idegen nyelven vita követi, amelyben a szakértők is részt vesznek. A tudományos kollokviumot az elnök az adott idegen nyelven vezeti.
- i) A tudományos kollokvium után a szakértőbizottság zárt ülésen, titkos szavazással értékeli (0-3 pontértéssel). Jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

- j) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a pályázó a tanórai előadáson és a tudományos kollokviumon külön-külön is minimum 66,6%-os teljesítményt nyújtott. Az eljárás csak sikeres előadások után folytatható.
- k) Sikertelen tanórai előadást, ill. tudományos kollokviumot megismételni nem lehet. Két elutasító szakértői vélemény vagy sikertelen tanórai előadás, ill. tudományos kollokvium esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

32. §

A habilitációs eljárásra irányuló kérelem mellékletei

- (1) A habilitációs eljárásra irányuló kérelem mellékletei az alábbiak:
 - a) egyetemi (MSc/MA) oklevél,
 - b) doktori (PhD) oklevél,
 - c) hatósági erkölcsi bizonyítvány (illetve ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében), ha nem ehhez kötött munkakörben tevékenykedett a habilitációs kérelem benyújtásakor,
 - d) részletes tudományos életrajz,
 - e) a kérelmező tartós oktatói és tudományos (alkotó) tevékenységét, ill. szakirodalmi működését megfelelően bizonyító dokumentumok,
 - f) a tudományos munkásságot bemutató tézisek,
 - g) a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikációjának különlenyomata,
 - h) a kérelmező tananyagformáló készségét igazoló dokumentumok,
 - i) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,
 - j) három, óravázlattal is kiegészített javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tanórai előadás témájára, megjelölve azt, hogy azok az egyetem mely szakán, melyik tantárgy keretébe illeszthetők be,
 - k) három, témavázlattal is kiegészített javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában idegen nyelven tartandó tudományos előadás (kollokvium) témájára,
 - l) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen a szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen a szűkebb tudományterületen),
 - m) az illetékes doktori iskola vezetőjének nyilatkozata a fogadókészségről,
 - n) nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó rendelkezik az előírt (legalább 8 féléves) felsőoktatási oktatói gyakorlattal,
 - o) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
 - p) két, nemzetközileg elismert külföldi szaktekintély írásos véleménye (ajánlása),
 - q) a 13. sz. melléklet szerinti pontszámítás annak bizonyítására, hogy a jelölt teljesítménye eléri a minimálisan megkövetelt szintet,
 - r) gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág esetén leadandó továbbá a jelölt által írt vagy szerkesztett, 5 éven belül kiadott tanulmánykötet vagy monográfia.

33. §

A habilitációs eljárás szakértőbizottsága

- (1) Az EDHT a tudományágilag illetékes doktori iskola javaslatára, a kérelmező szakmai megítélésének céljából, legalább 3 független szakértőből álló szakértőbizottságot állít fel, melynek tagjai közül legalább 1 fő az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem

- álló, külső személy. Az egyik szakértő a pályázó által választott tudományág egyetemi tanára, a másik két szakértő a tudományágnak, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, legalább habilitált képviselője, vagy az MTA doktora (DSc) fokozattal rendelkezik, ill. az MTA tagja. A szakértőbizottság elnöke csak az egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A tudományágilag illetékes doktori iskolának az eljárás elhalasztásának elkerülése érdekében a szakértő bizottság elnöki és tagi feladataira tartalék (pót) jelöltekre is javaslatot kell tennie.
- (2) Nem lehet a szakértőbizottság tagja az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
 - (3) Az EDHT elnöke szakmailag indokolt esetben további szakértőket is felkérhet.
 - (4) A szakértők díjazásban részesíthetők.
 - (5) A szakértők feladatai:
 - a) A kérelmet és mellékleteit a szakértőbizottság két tagja írásban, opponensként véleményezi, azaz
 - i. értékeli a habilitációs téziseket;
 - ii. a kérelemben bemutatott oktatói, tudományos és szakmai közéleti tevékenységet a 13. sz. melléklet szerint pontozással önértékelő kérelmező elvárt teljesítményét ellenőrzi;
 - iii. javaslatot alakít ki ezek elfogadásáról és az eljárás szóbeli szakaszának lefolytathatóságáról, valamint kiválasztja a kérelmező javaslatai közül a megtartandó tanórát és tudományos előadást;
 - iv. amennyiben az opponensek a megtartandó előadások témáit nem azonosan jelölik meg, akkor a döntés a felkért szakértőbizottság elnökének a feladata.
 - b) A szakértőbizottság a szóbeli szakasz részeit, azaz a tanórai előadást és az idegen nyelvű tudományos előadást (kollokviumot) külön-külön értékeli [lásd: 31.§ (11)].
 - (6) Amennyiben az opponensi véleményezésre felkért szakértők bármelyike nem javasolja a szóbeli szakaszba bocsátást, az EDHT határoz az eljárás folytatásához szükséges teendőkről, ill. az eljárás megszüntetéséről.

34. §

A habilitált doktor cím odaítélése

- (1) A szakértőbizottság összegző jelentést készít az EDHT részére a habilitációs cím odaítéléséhez. A jelentés tartalmazza a pályázat, a nyilvános tanórai előadás, valamint a tudományos kollokvium szöveges és pontszám szerinti értékelését. A szakértőbizottság elnökét tanácskozási joggal, előterjesztőként meg kell hívni az EDHT ülésére.
- (2) Az EDHT nyílt szavazással dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről, melyhez a jelenlévő, habilitációs ügyekben szavazati joggal bíró tagok legalább kétharmadának "igen" szavazata szükséges.
- (3) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal le kell zárni.

- (4) Ha az EDHT az eljárás során jogszabálysértést követett el, vagy megsértette e szabályzat előírásait, a pályázó a sérelmezett döntés(ek) ellen fellebbezést nyújthat be a rektorhoz.

35. §

A habilitációs oklevél

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt habilitált doktor címről – a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján – tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt. Az oklevél mintáját a 15. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) A habilitációs oklevél átadására ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor azon a karon, ahol a tudományágat művelő doktori iskola működik. Az oklevelet a rektor adja át az EDHT elnökének jelenlétében.

36. §

A habilitált doktor cím birtokosának jogai

- (1) A habilitált doktor címet szerzett személy
- a) használhatja a “habilitált” (“Dr. habil.”) megnevezést,
 - b) élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (*venia legendi*) azon a tudományterületen, amelyre a habilitációt elnyerte.

37. §
A habilitált doktor cím birtoklásának szabályai

- (1) A habilitált személy köteles
 - a) a nyugdíjkorhatár eléréséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni,
 - b) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
 - c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
 - d) az egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.
- (2) A habilitált doktor cím viselésének joga határozatlan időre szól, ez azonban visszavonható az EDHT határozata alapján, ha
 - a) a jogosult a tudományos etika normáit mélyen megsértette, vagy más okból vált méltatlanná a cím viselésére, és ez fegyelmi eljárás keretében megállapítást nyert,
 - b) több mint 3 éven át nem hirdet, vagy nem tart egyetemi előadást,
 - c) a cím viselője maga kéri a cím visszavonását.

38. §
Záró rendelkezések

- (1) Jelen szabályzatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 22/2014. (09.10.) sz. határozatával, a Szenátus 123/2014 (IX.18.) sz. határozatával fogadta el.
- (2) A szabályzat 2014. szeptember 18. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg minden korábbi, a jelen szabályzat tárgykörét érintő szabályozás hatályát veszti.

Sopron, 2014. szeptember 18.

Prof. Dr. Faragó Sándor
rektor

MELLÉKLETEK

Akkreditált doktori iskolák a Nyugat-magyarországi Egyetemen

Doktori Iskola	A tudományág(ak) megnevezése, mely(ek)ben a doktori iskola működik
Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola	Anyagtudományok és technológiák
Kitaibel Pál Környezettudományi Doktori Iskola	Környezettudományok
Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola	Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok
Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	Gazdálkodás- és szervezéstudományok
Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola	Növénytermesztési és kertészeti tudományok; Állattenyésztési tudományok; Élelmiszer-tudományok

A Nyugat-magyarországi Egyetem tudományági doktori tanácsai

Tudományági Doktori Tanács	Tudományági doktori tanács tudományterülete(i)
Anyagtudományok és technológiák tudományági doktori tanács	Műszaki tudományok
Környezettudományok tudományági doktori tanács	Természettudományok
Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok tudományági doktori tanács	Agrártudományok
Gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományági doktori tanács	Társadalomtudományok
Növénytermesztési és kertészeti tudományok, állattenyésztési tudományok és élelmiszer-tudományok tudományági doktori tanács	Agrártudományok

JELENTKEZÉSI ADATLAP
 egyéni / szervezett doktori (PhD) képzésre
 nappali / esti

I. Személyi adatok

Családi és utóneve:.....
 Asszonyoknál leánykori név:.....
 Születési hely, időpont:.....
 Állampolgárság:.....
 Adóazonosító jel:.....
 Anyja neve:.....
 Lakcím:.....
 Jelenlegi munkahely:.....
 munkahely címe:.....
 Értesítési cím, telefon:.....

II. Doktori Iskola, amelybe jelentkezik:

A megpályázott program neve:.....

III. A megpályázott téma címe:

IV. Szakmai adatok:

Az egyetem neve (ahol a diplomáját szerezte):.....
 kar:.....szak:.....
 A diploma megszerzésének éve:.....
 A diploma minősítése:..... Az oklevél száma:.....
 Idegen nyelvtudás: (az egyes nyelvek alatt jelölje: x-szel)
 A nyelv megnevezése: 1.)..... 2.).....
 ír:.....
 olvas:.....
 beszél:.....
 A nyelvvizsga szintje:.....
 időpontja:.....

Kelt:.....év.....hó.....nap.....

 a pályázó aláírása

Mellékletek:

- önéletrajz
- egyetemi (BSc/BA/MSc/MA) oklevél és leckekönyv másolata
- idegennyelv-tudást igazoló iratok
- tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (az eddigi szakmai tevékenysége felsorolása: pl. TDK munka, tanulmányi verseny, publikáció különlenyomatok, oklevelek stb.)
- a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján
- egyéni felkészülés esetében: ajánlás/vélemény a pályázó munkásságáról
- erkölcsi bizonyítvány

Útmutató

a munkaterv készítéshez a szervezett doktori képzésben résztvevők számára

Címlap:

Doktorandusz neve:
Doktori iskola megnevezése:
Doktori program megnevezése:
Tudományos vezető:
Képzési forma (nappali, esti, levelező):

Tanulmányi terv:

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, a tantárgyak ütemezése

Kutatási terv:

A téma címe
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása
Felhasználandó irodalom
Az értekezés készítésének vázlatos ütemezése
Tervezett tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése

Költségterv (a várható források feltüntetésével):

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei

Záradék:

Témavezető véleménye
Programvezető véleménye
Munkahelyi vezető véleménye (esti / levelező tagozatos doktoranduszok esetében szükséges)
Doktori iskola vezetőjének ellenjegyzése

Aláírások, keltezés

Megjegyzés:

1. A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata.
2. A munkatervet 4 példányban kell az adminisztrációt végző doktori ügyintézőnek leadni.

K É R E L E M

doktori fokozat megszerzésére

1. Név:.....

2. Személyi adatok:

születési hely, idő:.....

anyja neve:.....

állandó lakhely:.....

értesítési cím:.....

telefon:..... e-mail cím:.....

3. Végzettsége:

diplomát kiállító intézmény:.....

diploma kelte, száma:.....

4. Kutatási téma címe:.....

.....

5. Doktori iskola, program.....

.....

6. Témavezető:.....

7. A megszerzett kreditek száma:.....

8. Nyelvvizsgái:

a.)

b.)

9. A kutatási területhez kapcsolódó, az írásbeli szigorlatra javasolt 3 tudományos probléma:

a.)

b.)

c.)

Csatolandó mellékletek:

Tudományos önéletrajz

Publikációs jegyzék

Sopron / Mosonmagyaróvár,.....

.....
doktorandusz aláírása

.....
témavezető aláírása

NYILATKOZAT

Alulírott, jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a(z) című PhD értekezésem önálló munkám, az értekezés készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szabályait, valamint a Doktori Iskola által előírt, a doktori értekezés készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében.¹

Kijelentem továbbá, hogy az értekezés készítése során az önálló kutatómunka kitétel tekintetében témavezető(i)met, illetve a programvezetőt nem tévesztettem meg.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy az értekezést nem magam készítettem, vagy az értekezéssel kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Nyugat-magyarországi Egyetem megtagadja az értekezés befogadását.

Az értekezés befogadásának megtagadása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Sopron / Mosonmagyaróvár, 20.....

.....
doktorjelölt

¹ **1999. évi LXXVI. tv.** 34. § (1) A mű részletét – az átvevő mű jellege és célja által indokolt terjedelemben és az eredetihez híven – a forrás, valamint az ott megjelölt szerző megnevezésével bárki idézheti.

36. § (1) Nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára – a cél által indokolt terjedelemben – szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást – a szerző nevével együtt – fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei

Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegennyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka egy államilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga.

A második idegennyelv ismeretét igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint a doktorandusz vagy doktorjelölt kérését is figyelembe véve, az illetékes tudományági doktori tanács feladata.

A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú állami nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű egyéb nyelvvizsga, a választott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvi ismerettel.

A megkívánt tudásszintet mind az első, mind a második nyelv esetében bizonyítottanak kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve.

Az idegennyelvek közül az egyiknek az angolnak kell lenni.

A doktori értekezés, a tézisek és a kivonatok formai követelményei

A doktori értekezést 5 db bekötött, azonos példányban kell beadni. A külső kötéstáblán fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye (város) és a beadás éve.

Az értekezés első lapja üres, a második a címoldal. Ezen a fentieken kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Nyugat-magyarországi Egyetem mely akkreditált doktori iskolája és programja keretében készült, illetve egyéni felkészülésnél azt, hogy melyik programhoz tartozik, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője.

Az értekezés 3. oldalának mintája a 7. sz. mellékletben található, attól tartalmilag eltérni nem lehet. Az ismert adatokat a szerző tölti ki, a többinek (általa nem kitölthető adatok) helyet hagy.

Az értekezés további tartozékai:

- tartalomjegyzék,
- a kivonatok címfordítással együtt (magyarul, angolul),
- szakirodalmi összefoglaló, (a tárgyban eddig megjelent szakirodalom kritikus értékelésével),
- kísérleti rész (a felhasznált anyagok, kísérleti módszerek pontos leírása),
- a kapott kísérleti eredmények és azok értékelése (különös tekintettel arra, hogy mely ismeretek jelentenek előrehaladást az eddigi ismeretekhez képest),
- következtetések és javaslatok,
- összefoglalás (ez részletesebb, mint a kivonat),
- a felhasznált szakirodalom jegyzéke (olyan módon, hogy annak alapján az idézett dokumentum teljes biztonsággal azonosítható legyen),
- az értekezés legfontosabb eredményeit összefoglaló, számozott, esetleg alszámozott tézisek.

A dolgozat mellékleteként is beadandó tézisek tartozéka a témához tartozó saját publikációk bibliográfiai adatai.

Az értekezés maximális terjedelme 250.000 karakter. Ebbe a terjedelemben az ábrák, táblázatok is beszámítanak. Nagy mérőszámok részleteit általában nem szükséges közölni; amennyiben a szerző erre igényt tart, ezekből függelék állítható össze. A terjedelmi korlát alól indokolt esetben az illetékes tudományos doktori tanács felmentést adhat.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”,
- az értekezés legfontosabb mondanivalóját, az elért konkrét eredményeket, adott esetben a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat tartalmazza,
- terjedelme ne haladja meg a 2.500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést (a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert megállapításokat stb.),
- az értekezés egyes fejezeteinek tematikus ismertetését,

- ábrákat, vegyületek szerkezeti és tapasztalati képleteit.

Az angol nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 8-10 sort,
- tartalmi szempontjai azonosak a fent leírtakkal.

E kivonatok összeállításának kitüntetett szempontja a nyelvi helyesség, különös tekintettel az angol szakkifejezések helyes használatára.

A téziszfüzet összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 16 A5 oldalt (25.000 karaktert),
- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”, amelynek gondolatvezetése világos, stílusa egyszerű,
- az egyes bekezdések tartalmilag különüljenek el egymástól, logikailag legyenek zártak, célszerű a mondanivalót az alkalmazott módszerre és az eredményre, illetve az alkalmazásra összpontosítani,
- lehetőség szerint kerülni kell az egyes szám első személy használatát, helyette használható pl. “a szerző...”, “a disszertáció...”, stb.,
- angol és magyar nyelven is be kell nyújtani.

Az értekezés 3. oldalának mintája

AZ ÉRTEKEZÉS CÍME

Értekezés doktori (PhD) fokozat elnyerése érdekében

Írta:

.....

Készült a Nyugat-magyarországi Egyetem.....Doktori Iskola
..... programja keretében

Témavezető(k): Dr.
Dr.

Elfogadásra javaslom (igen / nem)

(aláírás)

A jelölt a doktori szigorlaton %-ot ért el,

Sopron / Mosonmagyaróvár

.....
a Szigorlati Bizottság elnöke

Az értekezést bírálóként elfogadásra javaslom (igen /nem)

Első bíráló (Dr.) igen /nem

(aláírás)

Második bíráló (Dr.) igen /nem

(aláírás)

Esetleg harmadik bíráló (Dr.) igen /nem

(aláírás)

A jelölt az értekezés nyilvános vitáján.....%-ot ért el

Sopron / Mosonmagyaróvár,

.....
a Bírálóbizottság elnöke

A doktori (PhD) oklevél minősítése.....

.....
Az EDHT elnöke

A doktori oklevél szövege
(magyar nyelvű)

Szám:

MI,
A NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM REKTORA
ÉS DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,
ÉS TUDATJUK MINDENKIVEL, HOGY EZEN OKLEVÉL TULAJDONOSA

(név, végzettség)

aki 19 év hó napján (hely) született,

szigorú vizsgálaton bizonyította az egyetemi végzettség elnyeréséhez szükségesnél magasabb fokú tárgyszeretét, publikációkkal nevét ismertté tette a tudományos közvélemény előtt, értekezés megírásával és annak bírálóbizottság előtti nyilvános megvédésével bizonyította az önálló tudományos munkára való rátermettségét.

..... tudományágban,
..... tudományterületen

az egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Ezt követően a Nyugat-magyarországi Egyetem hagyományai szerint a mai napon tartott nyilvános doktoravatáson ünnepélyes fogadalmat tett a doktori (PhD) fokozat méltó viselésére, valamint az Egyetem iránti tiszteletre.

Mindezek alapján, a ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet

DOKTORRÁ AVATJUK

ÉS FELJOGOSÍTJUK A DOKTORI CÍM (PHD VAGY DR.) HASZNÁLATÁRA.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A NYUGAT-
MAGYARORSZÁGI EGYETEM PECSÉTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Sopronban, év hó napján

PH

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

**Nos, Rector Univesitatis Hungariae Occidentalis
et Consilium Doctorum testificamur, ut**

.....

qui/quae in civitate anno, mense, die natus/nata est,
in acerba inquisitione testatus/testata scientiam maximam disciplinarum, ingenium liberum ad
agitationem studiorum demonstravit et

.....

iussis in Legibus Doctorum Universitatis inclusis

.....

satisfecit.

Igitur consuetudine Universitatis Hungariae Occidentalis
eum/eam viribus legis facultato Nobis competenti ex hodierno die

doctorem

pronuntiamus et ius ad compendii doctoris (PhD) Dr. usum damus.

Ad cuius fidem hanc diplomam misimus, eam comprobamus,
subscripsimus et cum signo Universitatis Hungariae Occidentalis firmavimus.

Scriptum est in civitate Scarbantiae, anno bis,
..... in mense

Rector

Praeses Consilii
Doctorum Universitatis

University of West Hungary

The Doctoral Council of the University of West Hungary has conferred

the degree of

Doctor of Philosophy

on

in the field of

.....

with all the rights, privileges and honors pertaining thereto.

In testimony whereof, the undersigned, by authority
vested in them, have hereunto affixed their signatures
and the seal of the University of West Hungary at Sopron,
this day of,

Rector

Chair of the Doctoral Council

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy az egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok,
betartom a tudományos etikát,
a tudomány fejlesztésén a jövőben is munkálkodom,
igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.
A Nyugat-magyarországi Egyetem iránt, aki engem doktorrá avatott, tisztelettel viseltetem.
Arra törekszem, hogy tudományommal hazámnak,
a Nyugat-magyarországi Egyetemnek
és magamnak megbecsülést szerezzek.
(Isten engem úgy segéljen!)

AZ OKTATÓI, KUTATÓI ÉS TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

(A pályázó önértékelése a PhD vagy kandidátusi fokozat megszerzését követően, de legfeljebb az utolsó 5 évben végzett tevékenység alapján. Az egyes pontokat tételes, beazonosítható módon kell felsorolni.)

PhD (kandidátusi) fokozat megszerzésének éve:

A pontszámításhoz felhasznált adatok-tól-ig terjedő időszakra vonatkoznak.

1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
1.1.	Gyakorlat tartása (1 óra)	1	
1.2.	Előadás tartása (1 óra)	2	
1.3.	Doktorképzési kurzus (1 óra)	3	
1.4.	Megvédett szakdolgozat/diplomamunka témavezetése	5	
1.5.	TDK konzulensi tevékenység: - országos: - egyetemi (kari):	20 10	
1.6.	Megvédett PhD-értekezés témavezetése magyar nyelven	30	
1.7.	Tantárgyi program készítése (programonként)	20	
1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:			

Ugyanezen tételek idegen nyelven kétszeres szorzóval számítandók.

Ugyanezen tételek külföldön vendégelőadóként történő teljesítése négyszeres szorzóval számítandó.

2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
2.1. Konferencia előadás és poszterkivonatok			
2.1.1.	Magyar nyelvű hazai rendezvényeken	1	
2.1.2.	Idegen nyelvű hazai rendezvényeken	2	
2.1.3.	Nemzetközi hazai rendezvényeken	3	
2.1.4.	Külföldi rendezvényeken	3	
2.1.5.	Világkonferencián vagy kongresszuson	5	
2.2. Közlemények			
2.2.1.	Magyar nyelvű, ismeretterjesztő (nem hírlapban)	2	
2.2.2.	Magyar nyelvű, lektorált szakfolyóiratban	4	
2.2.3.	Magyar nyelvű, konferencia kiadványban	4	
2.2.4.	Idegen nyelvű, lektorált hazai szakfolyóiratban	8	
2.2.5.	Idegen nyelvű, konferencia kiadványban	8	
2.2.6.	Idegen nyelvű, lektorált külföldi szakfolyóiratban	12	
2.2.7.	Nemzetközi tematikus bibliográfia (idegen nyelven)	18	
2.3. Tankönyv, egyetemi jegyzet			
2.3.1.	Egyetemi jegyzet fejezete	8 pont/ív	
2.3.2.	Önálló egyetemi jegyzet	12 pont/ív	
2.3.3.	Egyetemi tankönyv fejezete	8 pont/ív	
2.3.4.	Önálló egyetemi tankönyv	12 pont/ív	
2.4. Szakkönyv, vagy szakkönyv fejezete			
2.4.1.	Magyar nyelvű könyv vagy fejezete (ismeretterjesztő)	8 pont/ív	
2.4.2.	Magyar nyelvű szakkönyv vagy fejezete	12 pont/ív	
2.4.3.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet hazai kiadónál	16 pont/ív	
2.4.4.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet külföldi kiadónál	20 pont/ív	
2.5. Tudományos közleményekre kapott hivatkozások			
2.5.1.	Nemzetközi mérvadó kézikönyvben	5	
2.5.2.	Idegen nyelvű lektorált folyóiratban	2	
2.5.3.	Magyar nyelvű lektorált folyóiratban	1	
2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:			

3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK

3.1. SZERKESZTŐI ÉS PÁLYÁZATI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
3.1.1.	Hazai konferencia előadáskivonat-kötet	3 pont/5 év	
3.1.2.	Nemzetközi konferencia előadáskivonat-kötet	6 pont/5 év	
3.1.3.	Hazai magyar nyelvű folyóirat	9 pont/5 év	
3.1.4.	Hazai idegen nyelvű folyóirat	12 pont/5 év	
3.1.5.	Konferencia előadáskötet v. magyar cikk gyűjtemény, vagy sorozat, monográfia	9 pont/5 év	
3.1.6.	Konferencia előadáskötet v. cikk gyűjt. (idegen nyelven)		
	- hazai megjelenéssel	12 pont/5 év	
	- külföldi megjelenéssel	18 pont/5 év	
3.1.7.	Külföldi folyóirat	18 pont/5 év	
3.1.8.	Impakt faktor	3 pont/0,1 IF	
3.1.9.	Elnyert pályázatok szakmai vezetője, projektmenedzsere, egyéb vezető közreműködője	2 pont/mFt	

Szakfordítói tevékenység esetén a megfelelő publikáció megírásáért beszámítható pontszám fele érhető el.

3.2. KONFERENCIA-SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
3.2.1.	Levezető elnök (szekcióelnök) tudományos konferencián, vagy szimpóziumon	4	
3.2.2.	Szimpózium szervezőbizottsági - elnök	8	
	- titkár	6	
	- tag	4	
	Konferencia szervezőbizottsági - elnök	12	
	- titkár	9	
	- tag	6	

Nemzetközi rendezvény esetén a fenti pontszámok kétszerese értendő.

3.3. BIZOTTSÁGI TAGSÁG		Pontszámok	
		adható	elért
3.3.1.	Tudományos bizottsági tagság	1 pont/év	
3.3.2.	Tudományos társaságban tisztségviselő	3 pont/év	
3.3.3.	Tudományos bizottságban tisztségviselő	3 pont/év	
3.3.4.	Tudományos társaság tiszteletbeli tagja	5 pont/év	
3.3.5.	Tudománypolitikai bizottság tagja	1 pont/év	
3.3.6.	Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője	3 pont/év	
3.3.7.	Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában - főszerkesztő	10 pont/év	
	- felelős szerk.	5 pont/év	
	- tag	3 pont/év	

3.4. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
3.4.1.	PhD értekezés nyilvános védésen bíráló bizottsági - elnök	5	
	- opponens	5	
	- titkár	3	
	- tag	1	
3.4.2.	PhD szigorlati bizottsági - elnök	3	
	- titkár	2	
	- tag	1	

MTA doktori védések esetében kétszeres szorzóval kell a fentieket számolni.

3.5. LEKTORÁLÁS

		Pontszámok	
		adható	elért
3.5.1.	Pályázatok	4 pont/db	
3.5.2.	Kézirat (tudományos közlemény)	4 pont/ív	
3.5.3.	Szakkönyv	3 pont/ív	

Ugyanezen tételek pontszáma idegen nyelvű munkák esetében duplán számolható.

3.6. A TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK GYAKORLATI HASZNOSULÁSA

		Pontszámok	
		adható	elért
3.6.1.	Szabadalom	50	
3.6.2.	Know-how, szoftver	30	
3.6.3.	Államilag minősített növény- és állatfajta	50	

3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:

ÖSSZESÍTÉS

1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI		elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező oktatási teljesítménye:		1000	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező oktatási teljesítménye:		700	
2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI		elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező publikációs teljesítménye:		170	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező publikációs teljesítménye:		420	
3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK PONTSZÁMAI		elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező egyéb tevékenységgel elért teljesítménye:		150	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező egyéb tevékenységgel elért teljesítménye:		200	

	Pontszámok mindösszesen	
	elvárt	elért
A kérelmező pontszámai a kérelem mellékletei alapján mindösszesen (1.+2.+3.)	1320	

HALLGATÓI ÉRTÉKELŐLAP

Az egyetemi hallgatók véleménye.....jelölt
 című tanórai előadásáról.

A jelölt a nyilvános habilitációs előadást a Nyugat-magyarországi Egyetem
 Karán, a
szak,évfolyamon,
tantárgy keretében,.....-én
 tartotta.

PONTOZÁS:

Az előadó teljesítménye kategóriánként 0-10 ponttal értékelhető, összesen maximum 50 pont adható.

Az értékelés szempontjai	Az adott pontszám
Az előadás logikus felépítése, didaktikus szerkezete, követhetősége	
Szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása	
A rendelkezésre álló idő arányos kihasználása	
Az előadás stílusa, érthetősége, az érdeklődés felkeltése	
Feltett kérdések megválaszolása	

Sopron / Mosonmagyaróvár, 20.....

A habilitált doktor oklevelének mintája

Szám:

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a **Nyugat-magyarországi Egyetem** Rectora és Doktori és Habilitációs Tanácsa

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

doktor urat/úrhölgyet

akivárosban/községben, az 19..... évbenhónap napján született és aki számú oklevél birtokosa, miután oktatói és előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a Törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

habilitált doktorrá

(Dr. habil.)

nyilvánítjuk, és ezzel a tudományterület tudományágában önálló egyetemi előadások (kollégiumok) tartásának jogával (*venia legendi*) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet a **Nyugat-magyarországi Egyetem** pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettünk, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt, a 20..... évben,hónapnapján.

.....

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke

.....

Rector