

Doktori Szabályzat 17. sz. melléklet

A doktori iskola minőségbiztosítása

A Doktori Iskola (DI) minőségbiztosítási rendszerével illeszkedik a doktori képzési tervhez, amely a doktori képzés rendjét, így a DI tevékenységét meghatározza. Mindezen keresztül a jelen minőségbiztosítási terv összhangban van a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénnyel (Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelettel, valamint az Országos Doktori Tanács 2013. május 10-i ajánlásaival. Egyúttal igazodik a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságvonatkozó előírásaihoz, az Emberi Erőforrások Minisztériuma minőségbiztosítási irányelveihez, a minőségbiztosítás nemzetközi fejlesztési trendjeihez, különös tekintettel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeire és irányelveire. A doktori képzési rendszerben különös figyelemmel kísérjük a felvételi rendszer, a képzés, az abszolutórium megszerzése, a doktori szigorlati eljárás, az értekezés formális benyújtása, a nyilvános védés és az eljárás lezárása, mint főbb műveletek szabályozottságát.

A doktori iskola szereplői törzstagok, oktatók, témavezetők: mindannyian kimagasló művészeti és tudományos eredményeket elérő kutatók és alkotóművészek, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. A doktori iskola törzstagjaitól, témavezetőitől és oktatóitól elvárható a rendszeres, dokumentálható eredményekben is megnyilvánuló, magas színvonalú művészi és kutatómunka és a doktori képzéshez szükséges tanári-oktatói habitus. A doktori iskola oktatóinak művészeti, tudományos és oktatói tevékenységét a Doktori Tanács rendszeresen értékeli. A doktori oktatók tevékenységének minősége dokumentálható az oktatói munka doktoranduszok körében végzett véleményezése, az elégedettségi visszajelzések vizsgálata alapján. Az ehhez használt kérdőívet mellékeljük. Az intézmény minőségkontrolljához hozzá tartozik, hogy a doktori iskola vezetése minden félév elején összejövotelt szervez, ahol a doktoranduszok és oktatóik megvitatják a képzéssel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket és javaslatokat tesznek a szükséges változtatásokra. A doktoranduszok választott képviselője a Doktori Tanácsnak állandó, tanácskozási jogú tagja. Feladata, hogy képviselje a doktoranduszok minőségi elvárásait, érdekeit, közvetítse kérdéseiket, észrevételeiket.

A doktoranduszok kiválasztása: A doktori iskolába történő felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények az átgondolt kutatási program, a művészi-kutatói pályán addig elért eredmények, a magas szintű nyelvtudás. A doktori felvételi eljárás során a jelentkező tématervet bocsát a felvételi bizottság rendelkezésére, amely a szóbeli felvételi vizsga alapja. A nyelvtudás tekintetében követelmény két nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete a doktori szabályzatban meghatározott módon.

A doktori képzés: A doktorandusz a doktori iskola képzési tervében szereplő kurzusok között válogathat. A 240 megszerzendő kredit felét a szervezett képzésben szerzi meg (ld. a kreditrendszer leírása) úgy, hogy írásbeli vagy szóbeli beszámolót tart.

A doktoranduszok tudományos előmenetelét a DI a DI tudományos titkára és a PhD programvezető vezetésével folyamatosan figyelemmel kíséri azáltal, hogy a doktoranduszok által készített kutatási beszámolókat értékeli és a Doktori Tanács elé terjeszti véleményét. A témavezetőkhez való visszacsatolás fontos szerepet játszik a folyamatban. A Doktori Iskola témavezetőitől szemeszterenként kérünk beszámolót a hallgatók előmeneteléről. Szintén a beszámoltatást szolgálja a kutatóműhelyek évente megrendezésre kerülő belső konferenciája, ahol a doktoranduszok szóban mutatják be előrehaladásukat. A rendszeres kutatás-módszertani kurzusokon kívül nagyon népszerű a csoportos konzultáció, ahol a doktoranduszok a vezető tanáron kívül egymást is beavatják kutatásuk eredményeibe és kölcsönösen tanácsokkal látják el egymást. A doktori iskola ösztönzi a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét.

A minőség folyamatos fejlesztésének egyik fő iránya a doktori képzés tanulmányi tartalmainak rendszeres átvizsgálása és korszerűsítése. Ennek érdekében az SZFE Doktori Iskolája rendszeres kapcsolatot tart fenn a többi művészeti egyetem doktori iskolájával, és rendszeresen bővíti a meghívandó vendégtanárok körét.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei: tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium megszerzése), dokumentált önálló művészi/tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, a doktori komplex vizsga eredményes letétele, a házi véde és az értekezés megvédése nyilvános vitán.

A doktori értekezések alapvető tartalmi és formai követelményeit, a fokozatszerzéshez szükséges mestermunkák, illetve publikációk minőségét és mennyiségét a jelen szabályzat tartalmazza. A teljesítés következetes ellenőrzése független, szakmailag elismert szakértők bevonásával történik.

A DT elősegíti, hogy a kiemelkedő dolgozatok, kutatási eredmények publikációk formájában hozzáférhetőek legyenek, a kellően magas színvonalat képviselő alkotások pedig nyilvános fórumokon (vetítések, színházi előadások, kiállítások stb. formájában) is megtekinthetőek legyenek. A DT az oktatásban mindenképpen támogatja az értekezések megjelenését.

A DT követi a friss doktorok pályáját, s a fokozat megszerzése után végzett alkotó/tudományos tevékenység iránya visszajelzés a képzés minőségére és hatékonyságára.

A pályakövetés sajátossága, hogy azok a doktori fokozatot szerzettek, akik nincsenek kapcsolatban az intézménnyel is a nagy nyilvánosság előtt végzik alkotó tevékenységüket, így nincs szükség a diplomás pályakövetés szokásos módszereire (kérdőíves felmérések), emellett a témavezetőkkel eltöltött 4-5 év alatt többnyire olyan szoros kapcsolat alakul ki a két fél között, hogy a doktori iskola vezetése tőlük folyamatosan frissülő, megbízható információt tud szerezni.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Doktori képzés

Az oktató neve:

A tárgy neve:

A képzés időtartama:

Tanév/ félév megnevezése:

	1. az előadásokon, kurzusokon:					
	1. 0-20%, 2. 20-40%, 3. 40-60%, 4. 60-80%, 5. 80-100%					
	1. Nem tartja hasznosnak az előadásokat:					
	1. Általában hasznosnak tartja, 2. Egyes elemek használhatóak, 3. Több előadás hasznosnak tartja, 4. Általában hasznosnak tartja, 5. Nagyon hasznosnak tartja					
	1. Nem érdekesek az előadások:					
	1. Általában érdektelenek, 2. Általában unalmasak, 3. Néhány leköti a figyelmet, 4. Általában érdekesek, 5. Nagyon érdekesek					
	1. Nem érthető és követhető az oktató:					
	1. Általában érthető és követhető, 2. Alig érthető és követhető, 3. Érthető és követhető, 4. Jól érthető és követhető, 5. Nagyon könnyen érthető és követhető					
	1. Nem tartja meg az oktató és doktorandusz kapcsolatát:					
	1. Általában tartja meg a kapcsolatot, 2. Távolságtartás jellemző, 3. Semleges, 4. Korrekt, 5. Jól tartja meg a kapcsolatot					
	1. Nem az oktató felkészültsége:					
	1. Általában felkészült, 2. Bizonytalan, 3. Ingadozó, 4. Többnyire felkészült, 5. Jól felkészült					
	1. Nem szigorú a számonkérés:					
	1. Általában szigorú, 2. Enyhe, 3. Közepes, 4. Szigorú, 5. Nagyon szigorú					
	1. Nem nyitja ki a kérdésekre nyitott-e az oktató:					
	1. Általában nyitott, 2. Többnyire elzárkózik, 3. Néha szakít időt, 4. Általában segítőkész, 5. Nagyon segítőkész					
	1. Nem kapcsolja össze az oktató a többi tárgyakkal:					
	1. Általában kapcsolja össze, 2. Ritkán, 3. Néha, 4. Többnyire, 5. Mindig					
	1. Nem von be az oktató intézményen kívüli tevékenységébe az oktató a hallgatókat:					
	1. Általában von be, 2. Ritkán, 3. Néha, 4. Többnyire, 5. Mindig					
	1. Nem saját ízlésvilágának és véleményének érvényesítése:					
	1. Általában saját ízlésvilágát és véleményét érvényesíti, 2. Előfordul, 3. Nem jellemző, 4. Teret ad más véleménynek is, 5. Nagyon teret ad más véleménynek is					
	1. Nem ajánlja-e az oktató óráin való részvételt?					
	1. Általában ajánlja, 2. Nem ajánlanám, 3. Talán ajánlanám, 4. Ajánlanám, 5. Nagyon ajánlanám					
	1. Nem meggyőző a részvételről					
	1. Nem által feltett kérdés:					

	zések, javaslatok:
--	---------------------------

Dátum: