

**Széchenyi István Egyetem
Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori
Iskola**

Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat

A Tudományági Doktori Tanács által elfogadva: 2016. február 29.

I. RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§ A szabályzat hatálya

(1) Jelen Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: RGDI TVSZ) hatálya a Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskolájával (a továbbiakban RGDI) hallgatói és doktorjelölti jogviszonyban álló magyar és – amennyiben jogszabály vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – külföldi állampolgárságú hallgatókra, valamint a képzési feladatok megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra terjed ki.

(2) A szabályzat hatálya kiterjed a más felsőoktatási intézményekkel doktorandusz hallgatói jogviszonyban álló, az RGDI-ben tanulmányokat folytató vendéghallgatókra, ezen tevékenységükre vonatkozó mértékben.

2.§ A tanulmányi és vizsgaügyek eljárási rendje

Amennyiben a szabályzat másként nem rendelkezik, a hallgatók tanulmányi és vizsga ügyeiben első fokon a Doktori Iskola vezetője, másodfokon a Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanácsa (továbbiakban TDT) jár el. A tanácsban a doktorandusz hallgatók részvételét tanácskozási joggal biztosítani kell. Fellebbezéssel élni a doktori iskola vezetője felé lehet, aki a másodfokú eljárásban, mint TDT tagja nem vesz részt.

3.§ A hallgatói eskütétel

(1) A hallgató az első beiratkozást követően ünnepélyes körülmények között – állampolgári és hallgatói kötelezettségeinek elismerésére és megtartására – esküt tesz, s annak tényét az arról készült okirat aláírásával igazolja. Az eskü szövege a Széchenyi István Egyetem valamennyi hallgatójára vonatkozóan azonos (RGDI TVSZ 1. számú melléklet).

(2) A tanulmányait eredményesen befejezett hallgató a doktorrá avatása során hivatásrendi esküt tesz. Az eskü szövegét az illetékes TDT javaslata alapján az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) fogadja el.

II. RÉSZ A KÉPZÉS KERETFELTÉTELEI

4.§ A tanterv

(1) A Széchenyi István Egyetemen a doktori iskola tanterve a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat mellékletét képezi (2. számú melléklet). A szabályzatot a TDT javaslatára az EDT hagyja jóvá.

(2) Az intézményi kreditrendszerben a tanterv formája a mintatanterv. A mintatanterv oktatási

időszakonkénti bontásban tartalmazza a tantárgyakat, azok képzési időszakra (félév) tanóraszámát és a hozzájuk rendelt kreditpontokat, a számonkérés típusát, a tantárgy meghirdetésének féléveit, az előtanulmányi rendet és a minősítés szabályait.

(3) A meghirdetésre kerülő tárgyakat a TDT hagyja jóvá.

(4) Az RGDI tanterve a mintatanterv szerinti első két félévben (1. és 2.) módszertani és szakmai alapozó törzstárgyakból áll. A második két félév (3. és 4.) a szakmai kötelező tantárgyakat tartalmazza. Az 5. és 6. félévben a hallgatók a szakterületükhöz kapcsolódó tantárgyakat vehetnek fel, valamint kutatóműhelyekben vitatják meg disszertációjuk témájában végzett elemzéseket. A választható tantárgyakat a tantárgyi képzési kredit 30%-ában vehetik fel a hallgatók. A választható tantárgyak indításához minimálisan három hallgatói felvétel szükséges.

(5) Ha egy tantárgy csak az egyik félévben kerül meghirdetésre, a hallgató kérelmezheti, hogy a másik félévben „csak vizsgát” tehessen belőle. Az engedélyt a tantárgy oktatójának javaslata alapján az RGDI vezetője adja ki.

5.§ Tantárgyprogram

(1) Az egyes tantárgyak keretében elsajátítandó ismereteket a tantárgyprogramok foglalják magukba.

(2) A tantárgy programja az alábbiakat tartalmazza:

- a tantárgy kódját,
- a tantárgy teljes és rövidített címét,
- a félévi tanóraszámot,
- a félév végi számonkérés típusát (beszámoló vagy vizsgaminősítés),
- a kreditpontot,
- a tantárgy felelős oktatóját,
- a tantárgy felvételének előzetes követelményét,
- a tananyag leírását,
- a minősítés (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg) kialakítása,
- az esetleges vizsga, vagy beszámolási követelményeket,
- az írott tananyagot (tankönyv, jegyzet, példatár, irodalom, esettanulmány stb.),
- a hallgató egyéni munkával megoldandó feladatainak számát és típusát.

6.§ Más doktori iskolában meghirdetett vagy teljesített tanulmányok elismertetése, befogadása

(1) A képzés során a doktorandusznak lehetősége van arra, hogy más doktori képzést folytató hazai, vagy külföldi doktori iskolai képzésben, egy vagy több tantárgy áthallgatásával vegyen részt.

(2) A más intézményben hallgatandó stúdiumokat egyeztetni kell a témavezetővel, illetve a szakterület oktatójával. Azok hozzájárulásával lehet a stúdiumot hallgatni.

(3) Az elvégzett és sikeresen teljesített stúdium a doktori iskola szervezett képzésébe beszámításra kerül.

7.§

A hallgatók jogállása finanszírozási formák szerint

(1) A finanszírozás különbsége miatt a hallgatók között a tanulmányi követelmények szempontjából különbséget tenni nem lehet. Az Egyetem polgárait azonos jogok illetik meg és azonos kötelezettségek terhelik.

(2) A teljes idejű, államilag támogatott státuszú hallgatót megilletik a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben leírtak.

(3) A nem állami ösztöndíjas hallgatót a képzésért a RGDI TVSZ 3. számú mellékletében előírt költségtérítés kötelezettsége terheli. Az alábbi juttatások semmi esetben sem illetik meg: ösztöndíj, szociális támogatás és kedvezményes diákotthoni ellátás. Szervezett képzés esetén a hallgató a költségtérítést a képzési idő alatt (6 félév) köteles fizetni, a képzési idő után csak abban az esetben, ha nem teljesítette az előírt tantárgyakat. Az egyéni felkészítésben részesülő hallgató maximum hat félévre fizeti be a költségtérítést.

(4) Amennyiben a hallgató tanulmányi kötelezettségeit nem, vagy nem megfelelően teljesíti, köteles a RGDI TVSZ 3. számú mellékletében lévő díjak alapján hátralékot fizetni. A befizetés elmulasztása esetén a hallgató törlésre kerül sor.

(5) A hallgató köteles a féléves tandíjat a beiratkozást követően az őszi félévben október 15-ig, a tavaszi félévben március 15-ig megfizetni. Részletfizetési kérelmet a Doktori Iskola vezetőjétől lehet kérni. A befizetési kötelezettség elmulasztása esetén a hallgató törlésre kerül az iskolából.

(6) Az RGDI vezetője jogosult arra, hogy rendkívüli körülmények esetén azon doktoranduszoknál, akik a képzési követelményeket hiánytalanul és egyben magas szinten teljesítették a befizetésre egy alkalommal maximálisan egy félév halasztást adjon.

(7) A Doktori Iskola beiratkozott hallgatóinak a térítési díj (költségtérítési, fokozatszerzési eljárási díjak) kedvezményre irányuló kérelmeket a Rektorhoz címezve a Doktori Iskola titkárságán kell leadniuk. A Doktori Iskola vezetője véleményezi a kérelmeket és azokat továbbítja a Rektornak, aki a nevezett díjakra irányuló kedvezményekről dönt.

A Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat ezen irányú módosítása 2017. október 1-jétől érvényes.

8.§

A hallgatói jogviszony létrejötte, beiratkozás

(1) A hallgatói jogviszony létrejöttének előfeltétele a doktori iskolába való felvétel vagy átvétel. A jelentkezés formáját a RGDI TVSZ 4. számú melléklete tartalmazza.

(2) A hallgatói jogviszony a doktori iskolába történő első beiratkozással jön létre. Amennyiben a hallgató a kihirdetett beiratkozási napot követő 15. napig nem jelzi

beiratkozási, bejelentkezési szándékát, úgy a vonatkozó kormányrendeletnek megfelelően passzív félévre, passziválási lehetőség hiányában pedig törlésre kerül. A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak – a képzési időszak megkezdése előtt – be kell jelentenie, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy az adott képzési időszakban hallgatói jogviszonyát szünetelteti.

(3) Amennyiben a hallgató a beiratkozást követő 60. nap után jelzi passziválási szándékát, úgy a mindenkor kötelező költségterítés 50%-át köteles befizetni. Kivéve, ha e bejelentések elmulasztása méltányolható okból történik.

(4) A hallgató köteles a hallgatói információs rendszerben szereplő személyi jellegű adataiban (név, lakcím, bankszámla szám stb.) bekövetkezett változásokat haladéktalanul bejelenteni. Az ennek elmulasztásából esetleg származó hátrány ellen jogorvoslatnak helye nincs.

9.§

A hallgatói jogviszony szünetelése

(1) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgató valamely félévre nem iratkozik be, és félévének passziválására vonatkozó írásbeli kérelmét az RGDI vezetőjének címezve beadta (RGDI TVSZ 5. számú melléklet). A hallgató beiratkozása után kérheti jogviszonya szüneteltetését (visszapassziválás), legkésőbb a szorgalmi időszak végéig abban az esetben, amennyiben érdemjegyet még nem szerzett. A kérelemről a doktori iskola vezetője dönt. Költségterítéssel járó képzés esetén a kihirdetett beiratkozási nap utáni 60. nap után történő visszapassziválás esetén a hallgató díjat köteles fizetni.

(2) A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A tanulmányok ideje alatt összesen két félévet lehet passziválni vagy egybefüggően vagy két alkalommal egy-egy félévet. Ha a hallgató passzív féléveit kihasználta és nem folytatja tanulmányait, a hallgatói névsorból törlendő.

(3) A szünetelés tartama alatt a hallgatót megilletik egyes, a hallgatói jogviszonyon alapuló jogosultságok és kötelezettségek, de ezen időszak alatt sem pénzügyi, sem természetbeni juttatásban nem részesíthető. A szüneteltetés utólagos engedélyezése (visszapassziválás) esetén az államilag finanszírozott képzésben résztvevő hallgató esetében:

- a) a szorgalmi időszak 60. napján vagy az előtt történt visszapassziválás esetében az intézmény számára vissza kell fizetni az alapítványi forrásból fizetett támogatásokon kívül minden juttatást (ösztöndíj, lakhatási támogatás, rendszeres szociális támogatás stb.), s a félév tanulmányi és finanszírozási szempontból is passzív félévnek minősül,
- b) a szorgalmi időszak 60. napja után történt visszapassziválás esetében a támogatás összegét nem kell visszafizetni (sem az állami, sem az alapítványi támogatást). Az állami támogatás fennmaradt összege a szorgalmi időszakban folyamatosan kifizetésre kerül. Ebben az esetben a félév tanulmányi szempontból passzív, finanszírozás szempontjából azonban államilag finanszírozott aktív félévnek minősül.

10.§

Az átvétel

Más doktori iskola hallgatója kérheti átvételét az RGDI-be. Az engedélyt az RGDI vezetője adja meg, aki különbözeti vizsgák letételét határozhatja meg. A kérelmek minden esetben

egyéni elbírálás alá kerülnek.

11.§ Áthallgatás

Az áthallgatást az RGDI-be a doktori iskola vezetője esetileg engedélyezheti. Az áthallgatásért tantárgyanként díjat kell fizetni.

12.§ Párhuzamos- és részképzés, vendéghallgatás

(1) Kérelme alapján más doktori iskola hallgatója felvehető az RGDI-be a másik doktori iskolában folytatott tanulmányokkal egyidejű, azaz párhuzamos képzésre. A felvételtől és a tanulmányok folytatásának feltételeiről az RGDI vezetője dönt.

(2) A párhuzamos képzésre a hallgató – a Tájékoztatóban meghatározott – díj fizetése ellenében iratkozhat be.

(3) Kérelme alapján a hallgató adott időszakra engedélyt kaphat tanulmányai folytatására más, általában külföldi egyetemen (részképzés). A részképzést az RGDI vezetője engedélyezi a témavezető és az adott tudományterület oktatójának javaslata alapján. Az adott félévben (külföldi) részképzésen résztvevő hallgató is köteles beiratkozni a vonatkozó szabályok szerint.

(4) A részképzés ideje alatt teljesítendő, illetve teljesített tantárgyak a részképzést megelőzően, illetve azt követően befogadhatók, teljesítésük kreditponttal ismerhető el.

(5) Más doktori iskola hallgatója intézményközi megállapodás vagy a Doktori Iskola vezetőjének eseti engedélye alapján az RGDI egyes tanegységeit indexébe felveheti és teljesítheti.

(6) A (5) bekezdésben foglaltak feltétele, hogy a hallgató, vagy az a felsőoktatási intézmény, amelynek hallgatója, a képzés költségeit megtérítse, és hogy a hallgatót a SZE hallgatói nyilvántartásba felvegyék.

(7) A vendéghallgatóra tanulmányai idejére a SZE szabályzatai érvényesek.

13.§ A hallgatói jogviszony megszűnése és megszüntetése

Megszűnik a hallgatói jogviszony a következő esetekben:

- a) a hallgatói névsorból való törléssel – beiratkozás elmulasztása, vagy képzési követelmények nem teljesítése esetén, vagy
- b) elbocsátással – saját kérésre, vagy
- c) kizárással – fizetési kötelezettség elmulasztása vagy
- d) fegyelmi eljárással – kimondó határozat jogerőre emelkedésének napján, vagy
- e) a kötelező kreditek nem teljesítése esetén, vagy
- f) a felvételtől számított 72 (egyéni felkészítés esetén 24) hónap elteltével, ha a doktorandusz nem kezdi meg a fokozatszerzési eljárást, melynek feltétele az abszolutórium megszerzése.
- g) a fokozatszerzésre való jelentkezéstől számított 24 hónap elteltével, ha annak

kritériumait nem teljesítette, azaz a doktori védésre nem jelentkezett.

III. RÉSZ

A TANULMÁNYI KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE, ÉRTÉKELÉSE

14.§

Nyilvántartási rendszer

(1) A SZE a képzési folyamat résztvevői (oktatók, hallgatók, más közreműködők) gyors és folyamatos tájékoztatása, a nyilatkozatok, adatok rögzítése és gyors továbbítása, valamint regisztrálása céljából komplex hallgatói információs rendszert (HIR) üzemeltet, amely a hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeinek korszerű intézését is biztosítja. Az intézmény a NEPTUN számítógépes rendszert alkalmazza, melynek működtetése a RH Oktatásszervezési Csoportjának feladatkörébe tartozik.

(2) A tanév időbeosztása egybeesik az Egyetemen a Rektor által meghatározott tanév időbeosztásával.

15.§

A tantárgyak, kurzusok meghirdetése és követelményei

Az RGDI titkársága a hallgatói információs rendszerben közzéteszi a következő félévben a kurzusok indításával meghirdetendő tantárgyakat (azok oktatóit, az indításukhoz szükséges minimális és a fogadható jelentkezők maximális számát, a kurzus választására jogosult hallgatói csoportokat (szak, szakirány), órabontásokat, teremigényeket, valamint a csak vizsgával meghirdetendő tantárgyakat.

16.§

Az ismeretek ellenőrzésének célja és formái

(1) A tanulmányi teljesítmény ellenőrzésének és értékelésének célja, hogy ösztönözze a hallgatót a közvetített ismeretek, értékek és készségek elsajátítására, átvételére ill. befogadására, a hallgatói tanulmányi teljesítményt mérhetővé és dokumentálhatóvá tegye.

(2) A tanulmányi teljesítmény értékelése során törekedni kell arra, hogy az értékelés kiterjedjen a teljes félév hallgatói munkájára és teljesítményére. A hallgató számára biztosítani kell, hogy az ismeretellenőrzésre megfelelően felkészüljön, az arányos és kiegyensúlyozott vizsgarendet, továbbá az ismeretellenőrzés (beszámoló, vizsga stb.) korrekt feltételeit. A félév során teljesített bármely számonkérés eredményét egy héten belül a hallgató számára hozzáférhető helyen közzé kell tenni.

17.§

A leckekönyv

(1) A beiratkozáskor a hallgató számára egyedi sorszámmal ellátott, folytonos oldalszámozással rendelkező, sérülés nélkül szét nem választhatóan összefűzött lapokból álló leckekönyvet kell nyitni, melyet a hallgató saját aláírásával hitelesít.

(2) A hallgatónak az Egyetemmel fennálló hallgatói jogviszonya alatt csak egy leckekönyve lehet.

(3) A leckekönyv a Széchenyi István Egyetem által kezelt, vezetett és a hallgatói jogviszony bármely okból történő megszűnését követő 30 napon belül a hallgató számára kiadott közokirat.

(4) A leckekönyv nyomtatási képét a jogszabályokban arra felhatalmazott szervezet hagyja jóvá. A jóváhagyásról szóló határozat számát a leckekönyvben fel kell tüntetni.

(5) A leckekönyv vezetése és a bejegyzéseknek a HIR-ben szereplő adatokkal való egyezőségére vonatkozó hitelesítése az RGDI titkárságának joga és feladata.

(6) A leckekönyvi bejegyzések forrása a HIR. A bejegyzések valódiságáért az adott bejegyzésre jogosult oktató, ill. ügyintéző a felelős.

(7) A leckekönyv kötelezően az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) A hallgató személyes adatai: név; aláírás; születési ország, megye, település; születési dátum; állampolgárság; édesanyja születési neve.
- b) A hallgató tanulmányával kapcsolatos adatok: hallgatói azonosító; törzskönyvi szám; hallgatói jogviszony létrejöttének időpontja; hallgatói jogviszony megszűnésének időpontja; képzés(ek) neve; képzés(ek) munkarendje; szigorlati, bizottsági vizsgák; a tanulmányok kapcsán keletkezett határozatok; nyelvvizsga adatok: nyelv megnevezése, nyelvvizsga fokozata, típusa, szaknyelvi vagy általános vizsga, bizonyítvány száma, kelte, kiállítója; az abszolutóriummal és a záróvizsgával kapcsolatos információk; az egyes tanulmányi időszakok (félévek) tekintetében:
 - tanév/félév,
 - félév sorszáma,
 - hallgató státusza,
 - támogatott félév sorszáma,
 - a félévenként felvett, illetve megszerzett kreditpontok száma,
 - összes (kumulált) megszerzett kreditpontok száma,
 - a félévenként felvett tantárgyak kódja, megnevezése, kreditpontoszáma,
 - követelménye, heti/féléves óraszám (heti óraszám elmélet, gyakorlat bontásban),
 - a félévenként felvett tantárgyak teljesítésére vonatkozóan a félévi aláírás (aláírva vagy megtagadva bejegyzés) és megszerzésének időpontja,
 - a félévenként felvett tantárgyak teljesítésére vonatkozóan a tantárgy értékelési formájának megfelelő érdemjegy (ötfokozatú, háromfokozatú, kétfokozatú) és a megszerzés dátuma,
 - a félévenként felvett tantárgyak teljesítésére vonatkozóan hivatalos bejegyzések („kreditátvitellel elismert”, „értékelést nem szerzett”, „kreditgyűjtésbe nem számít”, stb.)

18.§

A tanulmányi teljesítmény értékelése

(1) Kreditpont szerezhető: tantárgyi követelmények teljesítésével, a témavezetővel történő rendszeres személyes konzultációval (a témavezető feladatait az RGDI TVSZ 6. számú melléklete tartalmazza), kutatómunkával, konferencián való részvétellel, publikáció

megjelentetésével, illetve oktatásban való részvétellel. A tanterv rendelkezik a kreditszerzési lehetőségek részleteiről.

(2) A hallgatói tanulmányi munkát háromfokozatú skálán – kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg – minősítéssel értékelik az oktatók. Az értékelés alapulhat szóbeli, írásbeli vizsgán, dolgozaton, amit az oktató köteles a félév első előadásának alkalmával a hallgató tudomására hozni. Az oktatóknak az eredménylapot az aktuális félév végén kell leadniuk az RGDI titkárságán (határidő: január 31. és június 30.), ahol az eredményeket a titkárság felvezeti a HIR rendszerbe.

3) A szóbeli vizsga eredményét a vizsgát követően azonnal közölni kell a hallgatóval és ezzel egyidejűleg a HIR-ből a vizsgát megelőzően kinyomtatott, az adott vizsgára vonatkozó vizsgalapra fel kell vezetni a megszerzett érdemjegyet, majd a vizsga eredményének tanúsítására szolgáló „Szóbeli vizsgajegy-igazolás” bizonylatot ki kell tölteni, alá kell írni és a hallgatónak át kell adni.

4) Az írásbeli vizsgadolgozatokat és a vizsgalapok egy példányát az oktató köteles legalább a tárgyfelévet követő félév vizsgaidőszakának utolsó napjáig megőrizni.

19.§

A sikertelen vizsga és javítása, a tantárgy ismételt felvétele

(1) Sikertelen vizsga esetén egy vizsgaidőszakban egy tárgyból két alkalommal lehet a követelmények teljesítését újra megkísérelni ismétlővizsga jelleggel.

(2) Ha a hallgató a tantárgy felvételét követő vizsgaidőszak végéig nem teljesíti az előírt követelményeket, újra fel kell vennie a tantárgyat egy későbbi félévben. A hallgató kérelmére – különösen indokolt esetben – az RGDI vezetője a tanulmányok során egy tárgyból engedélyezheti a tárgy harmadszori felvételét. Ebben az esetben a hallgatónak térítést kell fizetni a Tájékoztató szerint. Az újbóli tárgyfelveletnél a hallgatónak ismét legfeljebb két ismétlő vizsgára van lehetősége.

(3) Olyan tantárgy ismételt felvételénél, amelynek kreditpontját a hallgató már megszerezte, újabb kreditpont nem szerezhető.

20.§

A leckekönyv érvényesítése

(1) A hallgató által megszerzett értékelést az RGDI titkársága bejegyzi HIR-be az oktatók által leadott eredménylapok alapján.

(2) A leckekönyv közokirat, a HIR vonatkozó része pedig a leckekönyv hivatalos másolatának minősül. Az adatokhoz való illetéktelen hozzáférés, a rendszerbe történő beavatkozás, stb. fegyelmi vagy/és büntetőjogi következményeket von maga után.

IV. RÉSZ

A TANULMÁNYOK LEZÁRÁSA ÉS A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

21.§

A végbizonyítvány (abszolutórium)

- (1) A végbizonyítvány (abszolutórium) tanúsítja, hogy a hallgató a tantervben előírt valamennyi tanulmányi és kutatási/oktatási, publikációs kötelezettségének eleget tett.
- (2) A végbizonyítványhoz a doktorandusznak eleget kell tenni az Abszolutórium Konferencia (AK) I. és II. követelményeinek.
 - a) Az Abszolutórium Konferencia I. – a képzés 5. félévében, minden év januárban történik – célja az addigi kutatási eredmények és publikációk áttekintése, a kutatási téma tudományos kérdéseinek megfogalmazása, vagy a hipotézisek bemutatása, a további kutatási terv felvázolása (kreditérték 6).
 - b) Az Abszolutórium Konferencia II. – a képzés 6. félévében, minden év júniusban történik – a doktorandusz minimálisan 3 ív terjedelmű elemzést készít a témaköre elméleti irodalmának értékeléséről. A tanulmányt május 15-ig kell leadni, azt a témavezető és az RGDI vezetője a konferencián értékeli. A doktorandusz ismerteti a kutatási hipotéziseit, valamint a további kutatása menetét (kreditérték 6). A konferenciára való jelentkezés feltétele továbbá a képzés során kötelezően előírt és választott tantárgyak teljesítése, s ezzel az oktatási kreditek megszerzése.
- (3) A végbizonyítvány (abszolutórium) akkor adható ki, ha a doktorandusz a szervezett képzésnek maradéktalanul eleget tett, teljesítette a képzés alatt előírt publikációs, kutatási/oktatási konferencia részvételi követelményeket, sikeresen teljesítette az Abszolutórium Konferencia I. és II. követelményeit.
- (4) Az Abszolutórium Konferencia I. és II. a szervezett képzés része. Azok elmulasztása, vagy elhalasztása, későbbi időpontban történő teljesítése költségtérítést von maga után.
- (5) A doktorandusznak a felvételtől számított legalább 36, legfeljebb 72 hónapon belül legalább a mintatanterv szerinti 180 kreditet össze kell gyűjtenie és az abszolutóriumot meg kell szereznie.
- (6) Az egyéni felkészítésben résztvevőknek ugyanúgy abszolutóriumot kell szerezniük, mint a teljes idejű, vagy részképzési formában szervezett képzésben részt vevő doktoranduszoknak. Esetükben egy Abszolutórium konferencia kötelező, melyet legkésőbb a tanulmányok megkezdését követő 24 hónapon belül kell teljesíteni.

22.§

Fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés

(1) A végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése jogosíthatja fel a doktoranduszt, hogy a fokozatszerzési eljárásra jelentkezzen, s ezzel doktorjelöltté váljon. A teljes idejű állami ösztöndíjas képzésben résztvevők fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését nem lehet elutasítani. A más képzési formában tanulmányokat folytatóknál követelmények előírhatók. A fokozatszerzési eljárás megindításában és a doktorjelölti minősítés megadásában a TDT dönt (RGDI TVSZ 7/a. számú melléklet).

(2) A fokozatszerzési eljárások iránti kérelem benyújtásának javasolt határideje:

- az őszi félévben szeptember 15.
- a tavaszi félévben február 15.

(3) A doktorjelöltnek a doktori cselekményre való jelentkezés után 24 hónapon belül műhelyvitára alkalmas disszertáció tervezetet kell beadnia, műhelyvitát kell tartani, a doktori szigorlatot le kell tennie és a nyilvános vitára az értekezést és kellékeit be kell adnia. A doktori védésre való jelentkezés feltételei a 26.§-ban találhatók.

(4) A fokozatszerzési eljárás, így a doktorjelölti jogviszony kezdete a fokozatszerzési eljárás megindításáról szóló TDT határozat elfogadásának napja.

(5) Az egyéni felkészülő fokozatszerzési kérelmét (RGDI TVSZ 7/d. számú melléklet) habitus vizsgálat keretében kell értékelni az alábbi szempontok alapján. A pályázónak meg kell felelni a következőknek:

- Szakirányú egyetemi végzettség (lásd felvételi követelmények).
- Minimálisan egy középfokú és egy alapfokú állami nyelvvizsga, az Iskola munkanyelveiből, vagy az Egyetemen előírt hat nyelv valamelyikéből (angol, német, francia, olasz, spanyol, orosz).
- A disszertáció témája illeszkedik a RGDI tudományos profiljába, egyértelműen igazolható, hogy
 - annak témája kapcsolódik a regionális tudomány, vagy a gazdálkodás- és szervezés tudomány iskola által művelt kutatási irányokhoz (pl. téma kiírásban szerepel, az Egyetemen folyó kutatásokhoz valamilyen módon kapcsolódik, pl. részvétel, altéma, publikációk, konferenciákon befogadott),
 - az Egyetemen vannak olyan minősített kollégák, akik a tématerületet ismerik, azt művelik, érdemleges szakmai munkásságuk igazolható (fokozat, publikációk, kutatási témák).
- A pályázó érdemleges tudományos teljesítményt mutatott fel;
 - Érdemleges teljesítmény minimálisan 15 publikáció, ennek 2/3-a magyar nyelven közreadott, fele (minimálisan öt cím) A és B kategóriás folyóiratban megjelent tanulmány, vagy önálló könyv, könyvfejezet, könyvrészlet, lektorált tanulmánykötetben megjelent mű (lásd RGDI TVSZ mellékletben közölt lista, illetve követelmények).
 - Minimálisan öt idegen nyelven megjelent (ittthon és külföldön) tanulmány, vagy könyvfejezet, melyek közül legfeljebb kettő konferencia kötetben megjelent tanulmány.
 - A disszertáció témájához a publikációk többsége (minimális 10 cím) kapcsolódik, s azok 10 évnél nem régebbiek.
- A beadott disszertáció megfelel a formai követelményeknek (felépítés, szerkezet, megjelenés).

- A habitus vizsgáló (egy fő törzstag, és/vagy fő, a témakör egyetemi minősített művelője) egyértelműen állást foglal a befogadásról, megnevezi a tudományterületet és ajánlást tesz a bírálókra. Javaslatot tesz a bíráló bizottság tagjaira.
- A habitus vizsgálatot írásban a felkéréstől számított 1 hónapon belül kell elkészíteni.
- A benyújtott habitus vizsgálatot be kell terjeszteni a TDT ülésre, melyről a tagok szavaznak. A benyújtott disszertáció többségi támogatottság (51%) mellett bocsátható védeésre, vagy utasítható el.
- Az eredményről a pályázót írásban kell értesíteni. A habitus vizsgálat irataiba a pályázó betekinthez.

23.§

Az értekezés tervezet előzetes vitája, a műhelyvita

(1) A fokozatszerzési eljárásra jelentkezett hallgatók értekezésének tervezetét műhelyvitára kell bocsátani. (Az értekezés tervezet formai és tartalmi követelményeit az RGDI TVSZ 8. számú melléklete tartalmazza.)

(2) A vitára meg kell hívni a tudományterület egyetemen kívüli kutatóit, oktatóit is. A vita állásfoglalását jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv nyilvános. Az értekezés tervezetét két előopponens bírálja el, akik közül az egyik az egyetemen nem áll közalkalmazotti jogviszonyban. Előopponens nem lehet a Jelölt tanszékén dolgozó kolléga, továbbá olyan személy, aki munkahelyi függelmi vagy rokoni kapcsolatban áll a Jelölttel.

(3) A műhelyvitát a témavezető tanszéke szervezi, vagy ha nem tartozik tanszékhez, akkor az RGDI titkársága. A műhelyvitára az RGDI TVSZ 7/b. számú mellékletében található jelentkezési lappal lehet jelentkezni. A műhelyvitát az illetékes tanszékvezető-, vagy egyetemi tanára vezeti, nem tanszékhez tartozó témavezető esetében az RGDI vezetője jelöli ki műhelyvita vezetőjét. Bizottsági tag nem lehet a Jelölt tanszékén dolgozó kolléga, továbbá olyan személy, aki munkahelyi függelmi vagy rokoni kapcsolatban áll a Jelölttel.

(4) A műhelyvitára az értekezés tervezetét két példányban kell benyújtani (spirálozva), valamint a téziszfüzet tervezetét (a téziszfüzet tervezet formai és tartalmi követelményeit az RGDI TVSZ 9. számú melléklete tartalmazza) három példányban. El kell juttatni továbbá minden érdeklődő számára a tervezetét és/vagy a téziszfüzet tervezetét.

(5) A műhelyvita elő opponenseit a tanszék-, vagy a RGDI titkárság kéri fel az RGDI vezetőjének hozzájárulásával. A műhelyvita időpontját, helyét be kell jelenteni az RGDI titkárságán és azt a honlapon közzé kell tenni a téziszfüzet tervezetével együtt. Az elő opponensi vélemény összeállításának szempontjait a RGDI TVSZ 10. számú melléklete tartalmazza.

(6) A műhelyvita jegyzőkönyvében egyértelműen rögzíteni kell, hogy a tervezet három, hat, vagy 12 hónapon túl nyújtható be a nyilvános vitára.

(7) A jegyzőkönyvet meg kell kapniuk a nyilvános vitára benyújtott disszertáció bírálóinak, akik ellenőrzik, hogy a jelölt figyelembe vette-e a műhelyvitán elhangzott kritikai észrevételeket.

24.§

A doktori szigorlat

(1) A doktori védés előfeltétele a doktori szigorlat sikeres letétele, amelynek összetevői és ismeretkörei függetlenek attól, hogy a jelölt szervezett vagy egyéni felkészítés formájában, vagy egyéni felkészülőként kapcsolódik az iskola programjához.

(2) A doktori szigorlat szóbeli vizsga, melyre a **7/c. számú melléklet** alapján kell jelentkezni.

(3) A doktori szigorlat két szigorlati tárgyi blokkból áll: fő- és melléktárgy, tudományágak szerint regionális tudományi és gazdálkodástudományi szakterületekből. A doktorjelölt témája dönti el, hogy a főtárgy melyik tudományághoz tartozik. A témavezető kezdeményezheti a fő- és melléktárgyak kijelölését.

(4) A doktori iskola szigorlati tárgyai a következők: Regionális gazdaságtan, Regionális politika, Közép-Európa története, Marketing, Menedzsment, Nemzetközi gazdaságtan, Pénzügytan, Logisztika- és ellátási lánc menedzsment.

(5) A regionális tudományi blokkból szigorlatozni mindkét alkotó diszciplínában értekezést író jelölt számára kötelező. A regionális tudományi blokk kötelező szigorlati tantárgyai a regionális gazdaságtan és/vagy a regionális politika. A két tantárgyból azt kell választani, ami a jelölt kutatásához közelebb áll.

(6) A doktori szigorlat nyilvános, azon bármely érdeklődő megjelenhet. A szigorlat meghirdetéséről és a szóbeli vizsga nyilvánosságának biztosításáról a Doktori Iskola gondoskodik.

(7) A szigorlatot tárgyaként pontozással kell minősíteni. A szigorlat végeredményét a két tárgy eredményének átlaga adja. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai tárgyaként 1-től 5-ig fokozatú skálán pontozzák, az egyes tárgyak minősítését a kapott pontok számtani közepe adja. A szigorlat eredményes, ha a doktorjelölt tárgyaként megkapta a megszerezhető pontszámok 66,7%-át. A szigorlat minősítését a kijelölt szigorlati tantárgyakban elért összpontszámhoz viszonyított arányban kell megállapítani:

- „summa cum laude” – 90,00 és 100 % között,
- „cum laude” – 80,00 és 89,99 % között,
- „rite” – 66,70 és 79,99 % között.

Az eredményt a szigorlat után ki kell hirdetni.

(8) A sikertelen szigorlat letételét hat hónap elteltével még egyszer meg lehet kísérelni. A megismételt szigorlatra új bizottságot kell megbízni. Ha a vizsga a második alkalommal is sikertelen, az eljárást le kell zárni. Új eljárás megkezdésére két év elteltével kerülhet sor.

25.§

A szigorlati bizottság

(1) A szigorlati bizottság tagjai a doktori iskola oktatói, akiket a TDT jóváhagyásával a RGDI vezetője kér fel az egyes szigorlatokra, vagy szigorlati periódusokra.

(2) A bizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük, és legfeljebb egy olyan tagja lehet, aki nem az iskola alapszciplínáinak megfelelő tudományágból szerzett tudományos fokozatot.

(3) A szigorlati bizottságnak legalább három, köztük egy az egyetemmel közalkalmazotti munkaviszonyban nem álló tagja van. A bizottság tagjai egyben vizsgáztatási feladatot is elláthatnak.

(4) Szigorlati bizottsági tag nem lehet a jelölt tanszékén dolgozó kolléga, továbbá olyan személy, aki munkahelyi függelmi vagy rokoni kapcsolatban áll a Jelölttel.

26.§

A doktori védésre való jelentkezés

- (1) A doktori védésre az a doktorjelölt jelentkezhet, aki
- a) kérelmet nyújt be a doktori védés megindítására,
 - b) a publikációs tevékenységét igazolja, s az regisztrálásra került a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT),
 - c) az előírt konferencia előadásokat teljesítette,
 - d) a 32. §-ban meghatározott nyelvi követelmények teljesítését igazolta,
 - e) eredményesen lezajlott munkahelyi vitán van túl,
 - f) a szigorlatait sikerrel teljesítette,
 - g) a tudományos munkáját témavezetője részletesen értékeli és a beterjesztést támogatja,
 - h) a disszertációt és kellékeit leadja,
 - i) az eljárási díjat befizette.

(2) Az egyéni felkészülő doktori védésének megindításához szükséges a TDT két tagja által végzett habitus vizsgálat, amely kiterjed az eddigi tudományos eredmény értékelésére, a publikációs követelmények teljesítésére (MTMT-ben regisztrált). A TDT tagjainak minősített többsége által támogatott doktorjelölt vehet rész a doktori védésen.

(3) A doktori értekezést és annak kellékeit a kérelemmel egy-időben kell benyújtani.

(4) A doktori védésre történő jelentkezés nyomtatványát a RGDI TVSZ 11. számú melléklete tartalmazza.

27.§

A védésre bocsátás követelményei publikációkban és más szakmai teljesítményekben

(1) A doktorjelöltnek a fokozatszerzési eljárás során tudományosnak minősülő publikációkkal és más szakmai alkotásokkal bizonyítania kell a szélesebb szakmai közösség előtt, hogy képes a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására.

(2) A doktorjelölteknek a doktori védés benyújtásáig minimálisan 10 publikációval kell rendelkeznie, vagy megjelenésüket igazolnia. Ebből a kutatási témájához kapcsolódóan egy „A”, három „B”, „C” kategóriás folyóiratban, vagy ezekkel egyenértékű tanulmánykötetben, továbbá legalább kettő nemzetközi, azaz idegen nyelven és külföldön megjelenő tudományos közleményben. A jelöltnek az értekezés témájában megjelent publikációira hivatkoznia kell a disszertációjában.

28.§

A doktori értekezés (disszertáció)

- (1) A doktori értekezés felépítését, továbbá formai és tartalmi követelményeit az RGDI TVSZ 8. számú melléklete tartalmazza.
- (2) Az értekezés terjedelme minimum 7, maximum 10 ív lehet (280 000–400 000n).
- (3) Az értekezést négy nyomtatott és bekötött példányban (fekete bőrkötés), továbbá CD lemezen kell benyújtani pdf formátumban.
- (4) Az értekezést az RGDI honlapján és a www.doktori.hu elektronikus formában elérhetővé kell tenni.
- (5) A disszertáció tartozéka a tézisfüzet:
 - a) A tézisfüzet célja az értekezés rövid, tömör, összefoglaló jellegű bemutatása, egyben a jelölt tudományos teljesítményének ismertetése.
 - b) A tézisfüzet formai és tartalmi követelményei az RGDI TVSZ 9. számú mellékletében találhatók.
- (6) Magyar állampolgárok a disszertációt magyar nyelven nyújthatják be, de a doktori iskola vezetője, illetve a TDT javaslatára magyar állampolgárok esetében is engedélyezheti a disszertáció idegen nyelven történő benyújtását.
- (7) A külföldi állampolgárságú hallgató kérelmezheti a TDT-nél a disszertáció idegen nyelven történő benyújtását. Az idegen nyelvű disszertáció nyelve a RGDI két munkanyelve közül az egyik lehet. Az RGDI munkanyelvei az angol és a német. Az idegen nyelvű disszertációhoz átfogó, magyar nyelvű összefoglalót is kell készíteni (terjedelem min. a disszertáció terjedelmének 20%-a).
- (8) Társszerzőségben nem lehet disszertációt készíteni.

29.§

Az értekezés bírálata

- (1) A védésre benyújtott értekezés bírálatára legalább két személyt kell felkérni. A bírálóknak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. Legalább egy bírálónak az egyetemmel munkaviszonyban nem álló személynek kell lennie. Ha az egyik bíráló külföldi (akinek részvétele a nyilvános vitán – fizikai vagy nyelvi okokból – nem biztosított), rajta kívül még két hazai bírálót kell felkérni. Külföldi bíráló akkor kérhető fel, ha a disszertáció, vagy annak részletes tézisei idegen nyelven is rendelkezésre állnak. A bírálati szempontokat az RGDI TVSZ 12. számú melléklete tartalmazza.
- (2) Nem lehet bíráló a pályázóval munkahelyi függelmi vagy rokoni kapcsolatban álló személy, vagy közvetlen munkahelyi (tanszéki, vezető-beosztotti) kapcsolatban álló oktató, kutató.
- (3) A bírálóknak kettő munkahónap áll rendelkezésre a vélemény elkészítésére, amelynek szempontjait a RGDI adja meg.

(4) A Jelöltnek az opponensi bírálatokra írásban kell válaszolnia, az utoljára beérkezett bírálatot követő egy naptári hónapon belül. Amennyiben a jelölt ennek nem tesz eleget, úgy a doktori iskola az eljárást nem folytatja le.

(5) A disszertáció csak két támogató opponensi vélemény esetén bocsátható nyilvános védésre. Amennyiben egy támogató és egy elutasító vélemény van, akkor egy harmadik opponens is fel kell kérni. Ha három opponens közül kettő véleménye nem támogató, akkor a disszertáció nem bocsátható védésre.

(6) Elutasított értekezés esetén legkorábban két év elteltével nyújtható be új disszertáció.

30.§ A disszertáció véde

(1) A disszertáció védeére nyilvános vita keretében kerül sor. A vitára – rövid ismertető csatolásával – meg kell hívni a doktori iskolát befogadó egyetem oktatóit. Ezen túl meg kell hívni a regionális tudományi és gazdaságtudományi terület más doktori iskoláit, valamint a szakterület elismert elméleti és gyakorlati szakembereit.

(2) A doktori értekezés téziseit a védest megelőzően legalább két héttel elektronikusan is nyilvánossá kell tenni az RGDI honlapján és a www.doktori.hu oldalon, s erről a meghívóban tájékoztatást kell adni.

(3) Eljárási kérdések:

- A doktorjelöltnek nyilatkozni kell arról, hogy a disszertáció saját munkája.
- A bírálóbizottság elnökből, titkárból, hivatalos bírálóból és további tagokból, összesen 5–7 főből áll.
- A bíráló bizottság tagjait a TDT döntése alapján a doktori iskola vezetője kéri fel.
- A bírálóbizottság legalább 30%-a az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy(ek), akik lehetőleg nem tagjai a doktori iskolának. A bírálóbizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára. A bizottság minden tagja tudományos (PhD, tudomány kandidátusa, MTA doktora, MTA tagja) fokozattal rendelkezik. Nem lehet a bírálóbizottság tagja a jelölt témavezetője. Nem lehet továbbá tagja a bíráló bizottságnak a jelölt tanszékén dolgozó tudományos fokozattal rendelkező személy, továbbá a jelölttel családi vagy munkahelyi függelmi kapcsolatban álló személy.
- A vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita lefolytatásához legalább egy bírálónak jelen kell lenni. Elutasító bírálatot adó opponens jelenléte nélkül a vita nem folytatható le. A vita során a bírálók részletesen ismertetik véleményüket. A nyilvános véde forgatókönyvét a RGDI TVSZ 13. számú melléklete tartalmazza.
- A nyilvános vita keretében a jelölt előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd válaszol a hivatalos bírálók, a bírálóbizottság többi tagja és a jelenlévők kérdéseire, észrevételeire.
- A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont értékkel) határoz az értekezés elfogadásáról. Az értekezés akkor javasolható az TDT-nek elfogadásra, ha a bíráló bizottság jelenlévő tagjai (elnök, titkár, tag(ok), illetve a hivatalos bírálók közül a jelen lévő) a maximálisan elérhető szavatok (jelenlevők x 5 pont) legalább 66,7 %-ával támogatták a jelöltet. A véde minősítése:
 - „summa cum laude” – 90,00 és 100 százalék között,

- „cum laude” – 80,00 és 89,99 százalék között,
- „rite” – 66,66 és 79,99 százalék között.
- A védés után a Doktori Iskola vezetője zárt borítékba helyezi a szavazólapokat.
- A Doktori Tanács bekérheti a védésen a bizottság által adott pontszámokat tartalmazó zárt borítékot és abba betekinthesz szükség esetén.
- A védésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv tartalmazza a disszertáció új tudományos eredményeit, valamint a jelölt válaszait a feltett kérdésekre. A jegyzőkönyvben ajánlani kell, hogy a tudományos fokozatot az RGDI melyik tudományterületéből ítélje oda a jelöltnek. A jegyzőkönyv nyilvános, és egy példányát a védést követően megkap a jelölt. A jegyzőkönyv mintáját a RGDI TVSZ 14. számú melléklete tartalmazza.
- Amennyiben a plágium vádja felmerül, és igazolást nyer, akkor a fokozatszerzési folyamatot le kell zárni, s az RGDI végleg kizárhatja a jelöltet.
- A doktori fokozat odaítéléséről a TDT javaslata alapján az EDT dönt. A döntésnél elsősorban azt kell megítélni, hogy a fokozatszerzési eljárás a vonatkozó szabályok szerint történt-e, és a jelölt tudományos publikációs tevékenysége megfelel-e a fokozatszerzés követelményeinek.
- A jelölt vagy témavezetője a védési bizottság, vagy az EDT döntésével szemben csak az érvényben lévő jogszabályok és szabályzatok megsértése esetén emelhet kifogást. A kifogást az EDT elnökéhez kell benyújtani. A jogorvoslat tárgyában a végső döntést az egyetem rektora hozza meg.

31.§

A doktori oklevél

(1) A doktori oklevél tartalmazza a tudományág megnevezését, a fokozatot adományozó egyetem és doktori iskola nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját.

(2) A tudományágak nevét a MAB által elfogadott osztályozási rendjének megfelelően kell feltüntetni, azaz a jelenlegi rend szerint:

- gazdálkodás- és szervezéstudományok,
- regionális tudományok.

(3) A doktori fokozat minősítését a szigorlat (a két tárgy együttes) és a védés pontátlagának egyszerű számtani középértékéből kell megállapítani. A fokozat minősítését az elért pontátlag és az elérhető pontátlag arányában kell megállapítani:

- „summa cum laude” – 90,00 és 100 százalék között,
- „cum laude” – 80, 00 és 89,99 százalék között,
- „rite” – 66,66 és 79,99 százalék között.

(4) Az oklevélhez csatolt külön betétlapon további, a fokozattal kapcsolatos információk is megadhatók, ezek a szigorlati tárgyak nevei, a disszertáció címe, a témavezető.

(5) A doktori oklevél magyar és angol nyelven készül. A hitelességét az egyetem rektorának és a Doktori Iskola vezetőjének aláírása biztosítja.

(6) A doktori iskola vezetője az eljárás befejezése – vagy lezárása – után az eljárás iratanyagának megőrzéséről gondoskodik. Az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyag nem selejtezhető. A RGDI titkársága az eljárás nyomtatásban megjelent anyagát visszaadja a pályázónak. A doktorjelölt ezzel egyidejűleg befizeti az oklevél kiállításának költségeit és az erről szóló feladóvevényt átadja a doktori iskola titkárságának.

V. RÉSZ KIEGÉSZÍTŐ RENDELKEZÉSEK

32.§

Nyelvtudásra vonatkozó előírások

(1) A doktori képzésre legalább egy, államilag elismert „B2” komplex (korábban: középfokú C típusú) nyelvvizsgálattal rendelkező pályázók jelentkezhetnek.

(2) A doktori védés megindításának előfeltétele egy további idegen nyelv ismerete, amelyet legalább államilag elismert alacsony szintű C típusú nyelvvizsgálattal, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal kell igazolni.

(3) A fent említett nyelvvizsgák közül a középfokú vizsgát a doktori iskola valamely munkanyelvén – angol, német – kell letenni, az alacsony szintű vizsga a következő nyelvekből fogadható el: angol, német, francia, olasz, orosz és spanyol. Az előbbiektől eltérő nyelv tudását igazoló nyelvvizsgák elfogadását a RGDI vezetőjénél kell kérelmezni.

(4) A felsőfokú A vagy B típusú vizsgát középfokú C típusnak, a középfokú A vagy B típusú vizsgát alacsony szintű C típusnak fogadja el a doktori iskola.

(5) A nem magyar anyanyelvű doktoranduszoknak legalább egy idegen nyelv ismeretét kell egy alacsony szintű államilag elismert nyelvvizsgálattal igazolnunk. A doktorandusz anyanyelve és a magyar nyelv nem tekinthető a jelen bekezdés szerint idegen nyelvnek.

33.§

Különös rendelkezések a speciális szükségletű hallgatók képzésére

(1) A speciális szükségletű (például: hallás-, látás-, mozgássérült, dyslexiás, dysgraphiás, tartós orvosi kezelésre szoruló stb.) hallgatók tanulmányaik során a tanulmányi követelményeket kedvezményesen teljesíthetik.

(2) Speciális szükségletű hallgatók részére biztosítani kell a vizsga letételének olyan módját, amely tudásuk maximális bemutatását teszi lehetővé.

(3) A jelen paragrafusban leírt kedvezményeket kizárólag azok a hallgatók vehetik igénybe, akik a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló 141/2000. (VIII. 9.) Korm. rendelet alapján a fogyatékosági támogatásra jogosultak és ezt tanulmányaik során megfelelő módon igazolják.

34.§

Vegyes és záró rendelkezések

(1) A jelen szabályzat értelmezésével kapcsolatban – a hallgatói képviselőlet egyetértésével – a doktori iskola vezetője jogosult állásfoglalás kibocsátására.

(2) Jelen szabályzat az elfogadása napján lép hatályba.

Mellékletek:

- RGDI TVSZ 1. számú melléklet: Hallgatói eskü
- RGDI TVSZ 2. számú melléklet: Követelményrendszer és tanterv
- RGDI TVSZ 3. számú melléklet: Költségtérítés és külön eljárási díjak
- RGDI TVSZ 4. számú melléklet: Jelentkezési lap
- RGDI TVSZ 5. számú melléklet: Passziválási kérelem
- RGDI TVSZ 6. számú melléklet: A témavezető feladatai
- RGDI TVSZ 7/a. számú melléklet: Fokozatszerzési eljárás indítási kérelme
- RGDI TVSZ 7/b. számú melléklet: Jelentkezés munkahelyi vitára
- RGDI TVSZ 7/c. számú melléklet: Jelentkezés szigorlatra
- RGDI TVSZ 7/d. számú melléklet: Fokozatszerzési eljárás indítási kérelme egyéni felkészülő esetében
- RGDI TVSZ 8. számú melléklet: Az értekezés felépítése és formai követelményei
- RGDI TVSZ 9. számú melléklet: A téziszfüzet felépítése és formai követelményei
- RGDI TVSZ 10. számú melléklet: Útmutató műhelyvita elő opponensi véleményének elkészítéséhez
- RGDI TVSZ 11. számú melléklet: Doktori védésre való jelentkezés
- RGDI TVSZ 12. számú melléklet: Útmutató a doktori értekezés bírálatához a nyilvános védésre
- RGDI TVSZ 13. számú melléklet: A nyilvános vita forgatókönyve
- RGDI TVSZ 14. Számú melléklet: A nyilvános vita jegyzőkönyve

Győr, 2015. június

Prof. Dr. Rechnitzer János
a Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola vezetője

RGDI TVSZ 1. számú melléklet:

**Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori
Iskola hallgatóinak eskütételi szövege**

ESKÜTÉTEL

„Én esküszöm, hogy Magyarország Alaptörvényét, alkotmányos jogszabályait megtartom. Hazámhoz és nemzetemhez hű leszek. A Széchenyi István Egyetem rektora és tanárai iránt mindenkor illő tiszteletet tanúsítok. Az egyetem szabályait és szokásait megtartom. Minden erőmmel arra törekszem, hogy tanulmányaimat a tőlem telhető legjobb eredménnyel végezzem, a tudományban képzett, művelt emberré váljak, ezzel választott hivatásomra felkészüljek.”

Győr,

.....

aláírás

RGDI TVSZ 2. számú melléklet: Követelményrendszer és tanterv

A Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola követelményrendszere és tanterve

A Doktori Iskola Tanácsa a doktoranduszok teljesítményét kreditrendszerben értékeli. A tantervben szereplő minden sikeres vizsga, oktatói tevékenység és aláírással igazolt kutatói fórum, valamint az elismert publikációk és konferencia előadások meghatározott kreditpontot képviselnek.

1. Képzési követelmények szervezett képzés keretében

Követelmény	Kreditérték	Teljesítés javasolt időintervalluma
Tantervi oktatás, vizsgák letétele	min. 87	első hat félév
Kutatószeminárium: évente beszámoló (önértékelés) alapján témavezető írásbeli ellenjegyzésével és javaslata alapján	18	III., IV., V., VI. félévekben; 3+3+6+6 (Az első két félévben nem lehet kreditet szerezni a témavezetővel történő konzultációval, mivel a témavezetők személye általában a második félév közepére konkretizálódik.)
Oktatásban és/vagy kutatásban való részvétel	max. 25, ebből oktatás max. 15	hat féléven keresztül, de min. négy féléven át
Publikációk, konferencia részvétel, illetve konferencia előadás	min. 50	folyamatosan a képzés alatt
Abszolutórium: tantárgyi vizsgák sikeres teljesítése + előrehaladás a disszertációban + oktatás/kutatás+ publikáció, konferencia előadás	180 kredit	hat, de legfeljebb tizenkét félév

1.1. Az abszolutórium letételéhez szükséges krediteket, az alábbiak szerint lehet megszerezni:

- a képzési tervben előírt vizsgák letételével (lásd tantárgyi tábla),
- az egyéni kutatási programban való előrehaladással, illetve az Abszolutórium Konferencia I. és II. követelményeinek teljesítésével,
- az oktatásban való részvétellel,
- a kutatásban való részvétellel,
- a tudományos publikációk közlésével (magyar és idegen nyelven),
- hazai és nemzetközi konferencián tartott előadással,
- külföldi vagy hazai vendégelőadók által tartott tudományos szakmai előadásokon történt leigazolt aktív részvétellel,
- egyéb szakmai teljesítménnyel (pl. nyári egyetem, külföldi tanulmányút stb.).

1.1.1. Oktatásban való részvétel:

- felsőoktatásban szakmai témához kapcsolódó folyamatos oktatási tevékenység (előadások, szemináriumok),
- igazolás a fogadó intézménytől az oktatásban való részvételről, tanszékvezetői vélemény a munkáról és az aktivitásról (önértékeléshez évente),
- a témavezető ellenjegyzése, hogy az oktatás megfelelt a szakmai tudományos programnak,
- legfeljebb 15 kredit szerezhető,
- nappali képzésben előadás egy szemeszteren át 3 kredit/tantárgy, gyakorlat 2 kredit/tantárgy, max: 8 kredit/félév, távoktatás, levelező képzés értékelhető, egységesen 1 kredit/tantárgy.
- az Erasmus, vagy külföldi hallgatókkal történő idegen nyelvű rendszeres konzultációért és beszámoltatásért tantárgyanként és félévente 2 kredit adható.

1.1.2. Kutatásban való részvétel

- kutatóintézet, felsőoktatási intézmény, vagy valamilyen elismert (akkreditált) kutatóhelyen bonyolított kutatási programban való részvétel,
- igazolás a program vezetőjétől a részvételre: feladat megnevezése, részvétel időtartama, kutatási produktum (részjelentés, résztanulmány, adatfeldolgozás, interjúk, stb.) min. 3 kredit/program,
- önálló kutatási program elnyerése (pl. OTKA Ifjúsági Pályázat és más hazai, nemzetközi program) és bonyolítása, annak jellege szerint min. 8 kreditpont, eredményességgel változhat,
- nemzetközi programban való részvétel (több ország részvétele, finanszírozás nem Magyarországról történik) min. 10 kreditpont eredményességgel változhat.

1.1.3. Publikációkra vonatkozó előírások

- Az **abszolutóriumra** bocsátás feltétele:
 - ➔ Az abszolutóriumra bocsátás feltétele, hogy minimálisan nyolc igazolt, dokumentált közlemény (címlap másolata, pontos irodalmi leírással) beadásra kerüljön.
 - ➔ Ebből legalább hat magyar nyelvű (külföldi állampolgár esetében az anyanyelvre) közlemény legyen és legalább kettő idegen nyelvű, melyből legalább egy külföldi megjelenésű.
 - ➔ A közlemények között legalább egy folyóiratcikk legyen.
- A **doktori védésre jelentkezés** publikációs feltétele teljes idejű, részeitő képzés és egyéni felkészítés esetén:
 - a) Minimálisan 10 publikáció megléte, ebből minimum 8 a kutatási témához kapcsolódjon. A disszertáció témájában írt publikációkra az értekezésben hivatkozni kell.
 - b) Minimum hat magyar nyelven (külföldi állampolgár esetében az anyanyelvre) megjelent folyóiratcikk, könyvrészlet, egyéb publikációs teljesítmény, ebből egy „A” kategóriás folyóirat, vagy könyvrészlet, önálló tanulmány tanulmánykötetben, három „B”, vagy „C” kategóriás folyóiratban, vagy önálló könyvrészlet, tanulmány tanulmánykötetben, lektorált konferenciakötetben.
 - c) Az összes (10 db) publikációból minimum kettő idegen nyelven megjelent folyóiratcikk, könyvrészlet, egyéb publikációs teljesítmény, ebből

minimum egy folyóiratban (lehet társszerzővel) és egy kötetben (tanulmánykötet, konferenciakötet).

- d) A publikációk között akár magyar (külföldi állampolgár esetében az anyanyelve), akár idegen nyelven legyen minimálisan két közlemény, amelyet a doktorandusz a témavezetőjével közösen jegyeznek.
- A doktori védésre jelentkezés publikációs feltétele egyéni felkészülő esetében a TVSZ 22.§ (5) bekezdésben található.
 - Idegen nyelvű publikációnak minősül, ha a doktorandusz az alábbi nyelvek valamelyikén ír tanulmányt: német, angol, orosz, francia, olasz vagy spanyol. Egyéb nyelvek egyéni elbírálás alá esnek.

1.1.4. Konferencián való részvétel

- az abszolutóriumig minimálisan négy konferencián való előadással igazolt részvétel, Magyarországon magyar nyelvű poszter előadás nem számítható be, idegen nyelvű igen,
- ebből minimálisan egy konferencia külföldön és idegen nyelven tartott előadás, egy külföldi poszter előadás beszámítható,
- részvétel igazolása: előadás a meghívóval, publikációval és lehetőség szerint szakmai visszajelzéssel,
- részvétel önfelkészítésben, illetve más támogatások igénybevételeivel,
- Külföldi konferencia részvételnek minősül, ha a doktorandusz nem az állampolgársága szerinti országban tart előadást.

1.1.5. Egyéb követelmények, szakmai tevékenységek:

- Egy magyar nyelvű cikkben megjelent hivatkozás 0,5 kreditértékű, idegen nyelven és itthon megjelent hivatkozás 1 kreditértékű, idegen nyelven és külföldön megjelent hivatkozás 2 kreditértékű, elérhető maximális kreditpont: 10 (ezzel csökkenthető a publikációs kredit, de a publikációk száma nem!).
- A 4. pontban pontosan meghatározásra kerültek a publikációk formái, a folyóiratok minősítése.
- Az RGDI hallgatóinak azon publikációit ismeri el, melyekben a hallgató neve mellett a következők feltüntetésre kerülnek: hallgató neve, a SZE RGDI hallgatója/doktorjelöltje.
- A doktori védésre való jelentkezés feltétele, hogy a publikációk bejegyzésre kerültek a Magyar Tudományos Művek Tárába.
- Az impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent tanulmány 12 kreditpont értékű.
- Külföldön oktatásban való részvétel (tantárgy címe, tematikája, igazolás a tanszékvezetőtől az oktatásról), konkrét kutatási programban (program címe, időtartama, témavezetője és annak igazolása a részvételről, feladatok pontos leírása) való részvétel kétszeres szorzóját adja az oktatási és kutatási krediteknek.
- Külföldön tartott egyetemi előadások, vagy egy-egy szeminárium értékelésre kerül, megfelelő igazolás alapján beszámítható az oktatásnál.
- A külföldi képzésben való részvétel kiválthatja a tantervi oktatás egyes tantárgyait, igazolás szükséges a stúdiumokról, azokon való részvétel eredményességéről.
- Az egyéni kutatómunkához kapcsolódó külföldi tanulmányút elszámolható kutatásban való részvételként, időtartamtól függ annak mértéke (1 hónapnál rövidebb 3 kredit, 1–3 hónap között 5 kredit, 3 hónapnál hosszabb 8 kredit).

- Külföldön nyári egyetemen, vagy speciális szemináriumon való részvétel elszámolható kutatómunkának, az akkreditált felsőoktatási intézmény igazolását (ajánlott kreditértéket) elfogadjuk, 3–5 kredit, maximum három alkalommal.

2. Javasolt és egyben ideális előrehaladási ütemterv szervezett képzés esetén

Félév	Feladatok
I. félév	Tantervi oktatásban való aktív részvétel, témaorientált feladatvállalás, házi előadások tartása, kapcsolatkiépítés a konzulenssel, folyamatos irodalom feldolgozás, egy-két szakmai konferencián való részvétel hallgatóként, érdeklődőként, kutatásba való bekapcsolódás keresése, lehetőség szerint oktatásban való részvétel
II. félév	Tantervi oktatásban való aktív részvétel, témaorientált feladatvállalás, házi előadások tartása, végleges disszertáció téma meghatározása, első tématerv összeállítása, konzulens véglegesítése, szakmai konzultáció folyamatos szervezése, kutatási program kidolgozása, minimálisan egy konferencia előadás és egy publikáció előkészítése, megjelentetése, konferenciákon való részvétel
III. félév	Tantervi oktatásban való részvétel, témaorientált feladatvállalás, házi előadások tartása (idegen nyelven), témához kapcsolódó szakirodalom gyűjtése és feldolgozása, folyamatos kapcsolat a konzulenssel, kutatási program véglegesítése, minimálisan kettő konferencián (külföldön/idegen nyelven) előadás és egy publikáció előkészítése, megjelentetése, konferenciákon való részvétel
IV. félév	Tantervi oktatásban való részvétel, témaorientált feladatvállalás, házi előadások tartása (csak idegen nyelven), témához kapcsolódó szakirodalom feldolgozása, ebből történő publikáció, folyamatos kapcsolat a konzulenssel, kutatási program megvalósítása, minimálisan kettő konferencián előadás (külföldön/idegen nyelven) és idegen nyelvű publikáció előkészítése, megjelentetése, konferenciákon való részvétel. Disszertáció végeleges felépítésének kidolgozása.
V. félév	A témához kapcsolódó szakirodalom feldolgozása, kutatási kérdések, valamint a hipotézisek megfogalmazása, kutatási program folytatása, hazai jelentősebb publikációk előkészítése (folyóirat, tanulmánykötet). Hazai és külföldi konferencián való részvétel előadással. Két választható tárgy teljesítése.
VI. félév	Az elméleti kutatások összegzése, minimálisan 3 ív terjedelemben (abszolutóriumidolgozat) összeállítása, hipotézisek megfogalmazása, az empirikus kutatások folytatása. Publikációs terv teljesítése, hazai és nemzetközi konferenciákon való részvétel. Nyolc igazolt publikáció megléte szükséges az abszolutóriumhoz. Egy választható tárgy teljesítése.
VII. és a többi félév	Kutatási program összegzése, disszertáció tervezet összeállítása, műhelyvita lebonyolítása, további publikációk, cselekményre való jelentkezés, végleges disszertáció és kellékeinek leadása.

3. Az egyéni felkészítésben résztvevő doktorandusz (magyar és külföldi állampolgár esetében is) követelményei az abszolutóriumig

- A képzés egyéni tanterv szerint minimálisan két félév, maximálisan négy félév időtartamú lehet.
- A témavezetővel Egyéni képzési tervet kell készíteni a tanulmányok megkezdése után: ebben meg kell határozni, hogy a doktorandusz a beiratkozás napján a korábbi tudományos teljesítménye alapján hány kreditponttal rendelkezik, a kötelező tárgyakon kívül milyen egyéb tantárgyakat kell teljesítenie, továbbá a disszertáció elkészítésének várható menetrendjét.
- Kötelezően teljesítendő tantárgyak az abszolutóriumig (magyar állampolgárságú hallgató esetében magyarul [kivétel az angol nyelvű tárgy esetében], külföldi állampolgárságú hallgató esetében angolul): összesen 27 kredit
 - ➔ A társadalomtudományi kutatás módszertana (4 kredit)
 - ➔ Regionális gazdaságtan I. és II. (4 + 4 kredit)
 - ➔ Vállalkozás, gazdálkodás és globalizáció (4 kredit)
 - ➔ Logisztikai menedzsment (4 kredit)
 - ➔ Közép- és Kelet-Európa térszerkezete (4 kredit)
 - ➔ Supply Chain Management (3 kredit)
- A kötelezően teljesítendő tárgyak esetében a követelményeket az oktatók egyénileg határozzák meg.
- Publikációs követelmények teljesítése (minimális követelmények: lásd szervezett képzés).
- Konferencia követelmények teljesítése (minimális követelmények: lásd szervezett képzés).
- Kutatásban és/vagy oktatásban való részvétel, annak igazolása (lásd szervezett képzés).
- Éves Önértékelés leadása.
- Legkésőbb a beiratkozástól számított 24 hónapon belül a 180 kredit megszerzése.

4. A tudományos és publikációs tevékenység értékelési szempontjai szervezett és egyéni képzésben is

4.1. Tudományos publikációs tevékenység meghatározása

a) *Tudományos publikáció* tudományos folyóiratban, tanulmánykötetben, könyvként, konferenciakötetben megjelent írásos munkák lehetnek, és csak akkor vehetők figyelembe a doktorandusz tudományos teljesítményében, ha

- már megjelentek, vagy
- szerkesztőbizottsági írásos visszajelzés van arról, hogy közlésre elfogadták, s jelzik milyen formában jelenik meg (az abszolutórium esetében kreditpont nem adható, de a megjelenés alatt álló publikáció a 8 minimálisan elvárt közlemények közé beszámítható).

b) *Szakmai tudományos folyóirat* alatt, olyan kiadványt kell érteni, amelynek van szerkesztőbizottsága, a dolgozatokat lektorálják, s magyar nyelvű folyóirat esetén van idegen nyelvű összefoglalója. A folyóirat lehet nyomtatott, elektronikus, illetve CD-n megjelentetett, de e két utóbbi esetben is rendelkezni kell az előzőekben leírt kritériumokkal. Folyóiratban megjelent publikációnak számít a hazai és nemzetközi

konferenciák proceedingjében teljes terjedelmében megjelent dolgozat, ha a proceeding rendelkezik a folyóírra előírt feltételekkel. Folyóirat cikk kreditértékei:

c)

Folyóirat besorolása	Nemzetközi	Hazai
A és B kategória	Csak A kategóriás	8
C kategória		6
Listán nem szereplő	Egységesen 12	egyedi elbírálás

d) *Tanulmánykötet* alatt azt a könyvként megjelent művet értjük, aminek van egy vagy több szerkesztője, a tanulmányok lektorálásra kerültek, megfelelő könyvészeti kellékkel rendelkezik (ISBN szám, kiadó, kiadás éve, helye) és egyértelműen elkülönülnek az egyes tanulmányok, azok szerzője feltüntetésre kerül, pontosan beazonosítható.

e) *Könyv* akkor tekinthető tudományosnak, ha tartalmaz új tudományos eredményeket, szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet. A szakkönyv (v. könyvrészlet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról az RGDI tanácsa dönt. Alapfeltétel: a könyv lektorálva legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A könyvnek rendelkeznie kell minden könyvészeti kellékkel: ISBN szám, kiadó megnevezése, kiadás helye, kiadás éve. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak. Könyv, tanulmánykötet kreditértékei:

	Ívenként	Maximum
Idegen nyelvű	8	20
Magyar nyelvű	6	18

4.2. Egyéb publikációs szakmai teljesítmények között a figyelembe vehető további eredmények:

- tudományos ismeretterjesztő, reprodutív könyv, könyvrészlet;
- tankönyv, jegyzet;
- kutatási jelentés, vagy annak meghatározott részlete (maximum 4 kredit);
- hazai és nemzetközi konferencián való részvétel előadással vagy poszterrel, ha legalább absztrakt megjelenik róla (írásos dokumentum és igazolt részvétel esetén);
- szakmai alkotás, ami lehet például információs rendszer, modell (szimulációs, DSS stb.), illetve szoftverfejlesztés (maximális érték 4 pont);
- tananyagfejlesztéshez való, dokumentált hozzájárulás (maximális érték 3 pont);
- tudományos munkában való részvétel, nemzetközi és/ vagy országos kutatási programban (OTKA, OKTK, NKFIH) jegyzett résztvevőként és igazolt tudományos teljesítmény esetén (témavezető által igazolt részvétel, tudományos teljesítmény bemutatása esetén maximális érték 20 pont);
- különféle kiegészítő képzést nyújtó, doktori képzést is folytató egyetem szervezésében rendezvényeken (pl. nyári egyetem) való részvétel, amelyeken a hallgatók munkáját értékelik, s erről a felsőoktatásban elfogadott értékelést (kreditpont) hivatalosan kiállítanak (maximális érték 15 pont);
- Az egyéb tudományos teljesítmények kreditértékei a következők:

Megnevezés	Ívenként	Maximum
tudományos ismeretterjesztő könyv	3	15
jegyzet	2	10
hazai konferencia-előadás magyar	3	15

nyelven		
nemzetközi konferencián előadás Magyarországon idegen nyelven	5	15
külföldi konferencián előadás idegen nyelven	6	18
poszter előadás	2	

4.3. Társszerzős publikációk esetén az egy szerzőre jutó pontok értéke a következő:

2 szerző	60%	× pontszám
3 szerző	40%	
4 vagy több szerző	30%	

4.4. A folyóiratok besorolása

A besorolásnál figyelembe vettük az MTA Közgazdasági Bizottsága és Regionális Tudományos Bizottsága habitus vizsgálatnál alkalmazott követelményeket.

a) Magyarországi, illetve magyar nyelvű folyóiratok

Folyóirat neve	Minősítése		
	A kategória	B kategória	C kategória
Acta Oeconomica	xxx		
Acta Technica Jaurinensis		xxx	
Civil Szemle	xxx		
Competitio		xxx	
Comitatus			xxx
Demográfia		xxx	
Debreceni Szemle			xxx
Educatio		xxx	
Európai Tükör		xxx	
European Integration Studies		xxx	
Esély		xxx	
Észak-magyarországi Stratégia füzetek			xxx
A Falu			xxx
Falu Város Régió			xxx
Fejlesztés és Finanszírozás (2011-ig)			xxx
Felsőoktatási Műhely		xxx	
Fordulat			xxx
Földrajzi Értesítő	xxx		
Földrajzi Közlemények	xxx		
Fundamentum		xxx	

Gazdaság és Jog			xxx
Gazdálkodás			xxx
Gazdasági- és Társadalomtudományi Közlemények			xxx
Győri Tanulmányok			xxx
Hitelintézeti Szemle		xxx	
Humánpolitikai Szemle (2013-ig)		xxx	
Információs Társadalom			xxx
Journal of Central European Green Innovation			xxx
Jog Állam Politika		xxx	
Jogtudományi Közöny	xxx		
Kodifikáció		xxx	
Közép-Európai Közlemények			xxx
Köz-gazdaság		xxx	
Közgazdasági Szemle	xxx		
Közgazdász Fórum		xxx	
Köztes Európa			xxx
Külgazdaság		xxx	
Külügyi Szemle		xxx	
Kultúra és Közösség			xxx
Magyar Közigazgatás (2012- ig)			xxx
Magyar Minőség			xxx
Magyar Szemle		xxx	
Magyar Tudomány	xxx		
Marketing & Menedzsment		xxx	
Mozgó Világ			xxx
Munkaügyi Szemle		xxx	
Műhely			xxx
Pannon Management Review		xxx	
Pénzügyi Szemle		xxx	
Politikatudományi Szemle	xxx		
Polgári Szemle		xxx	
Pro Minoritate			xxx
Regional Statistics	xxx		
Replika		xxx	
Society and Economy	xxx		
Statisztikai Szemle	xxx		
Studies in Agricultural Economics	xxx		
Századvég		xxx	
Sigma	xxx		
Szociális Szemle			xxx

Szociológiai Szemle	xxx		
Szövetkezés			xxx
Társadalomkutatás (2014-ig)	xxx		
TAYLOR Gazdálkodás és szervezéstudományi folyóirat			xxx
Területfejlesztés és Innováció		xxx	
Tér és Társadalom	xxx		
Tér Gazdaság Ember		xxx	
Területi Statisztika	xxx		
Theory Methodology Practice		xxx	
Történelmi Szemle		xxx	
Turizmus Bulletin		xxx	
Tudásmenedzsment		xxx	
Tudományos Közlemények			xxx
Új Magyar Közigazgatás	xxx		
Valóság		xxx	
Vezetéstudomány		xxx	
VIKEK közlemények (2013-ig)			xxx

A listában nem szereplő folyóiratok egyedi elbírálást kapnak.

b) Külföldi folyóiratok (mindegyik „A” kategóriába tartozó). Azok minősülnek külföldi folyóiratnak, amiket az MTMT rendszere annak minősít!

5. Konferenciákon való részvétel értékelése szervezett és egyéni képzésben is

Konferencia jellege	Előadás jellege, értékelése	Megjegyzés
Külföldön tartott nemzetközi szakmai konferencia (pl. szakmai szervezet által szervezett)	Plénium előadás = 8 kredit Szekció előadás = 5 kredit	Jelentkezés alapján elfogadott előadások, vagy felkérésre történtek, előadás idegen nyelven.
Külföldön tartott intézményi, egyetemi szervezésű szakmai, tudományos konferencia (pl. doktoranduszok találkozója, két, többoldalú tudományos tanácskozások stb.)	Plénium előadás = 6 kredit Szekció előadás = 4 kredit	Jelentkezés alapján, vagy meghívással, előadás idegen nyelven.
Hazai szakmai, vagy nemzetközi konferencia (pl. szakmai szervezetek, akadémiai bizottságok szervezésében tartott konferenciák stb.)	Plénium előadás = 5 kredit Szekció előadás = 4 kredit	Jelentkezés alapján, vagy meghívással, magyar nyelven. Idegen nyelven történő előadásnál lásd külföld intézményi (2. pont)!
Regionális, lokális, intézményi konferencia (pl. szakmai napok,	Plénium előadás = 4 kredit Szekció előadás = 3 kredit	Jelentkezés alapján, vagy meghívással, magyar nyelven

területi akadémiai bizottság, egyetemi, intézményi, önkormányzati, non profit rendezések stb.)		és vagy idegen nyelven.
Más, a fentiekbe nem tartozó, szakmai konferencia	Előadás = 2 kredit	Igazolni kell az előadás megtartását, meghívó és előadás szöveg!

Megjegyzések:

- Minden konferencián, közleményben meg kell jelölni, hogy a SZE RGDI doktorandusz hallgatója.
- Nem a jelentkezés számít, hanem a tényleges részvétel. Nem érvényes a tényleges részvétel hiányában!
- A részvételt dokumentálni kell: meghívó, programfüzet, konferencia kiadvány másolata, vagy egyéb dokumentum! (Például: Ajánlható, de nem kötelező a programfüzet aláírása a szekcióelnökkel, ami egyértelműen jelzi a részvételt és az előadás megtartását!)
- A konferencia kiadványban való megjelenés értékelése a publikációknál történik, de csak minimum 10 000 „n” karakterű (5 oldal) kéziratok kerülhetnek elszámolásra. Ennél kisebb terjedelem nem számolható el (pl. előadás kivonat, ismertető stb.)

6. A doktori iskola tanterve szervezett képzésben

I. és II. félév – Alapozó törzstárgyak

tantárgy neve	tantárgyfelelős	óra	kredit	félév (óra/kredit)	
				I.	II.
A társadalomtudományi kutatás módszertana	Róbert Péter	20	4	20/4	
Tudományos kommunikációs technikák	Rechnitzer János	12	3	12/3	
Közép- és Kelet-Európa 20. századi története	Honvári János	12	3	12/3	
Supply Chain Management	Vastag Gyula	12	3	12/3	
Regionális gazdaságtan I.	Rechnitzer János	12	4	12/4	
Kötelezően választható tantárgy: The future of the European Union (I. félév)	Grüber Károly	12	3	12/3	
Regionális gazdaságtan II.	Rechnitzer János	12	4		12/4
Társ. folyamatok a 20. századi Közép-Európában	Böhm Antal	12	3		12/3
Vállalkozás, gazdálkodás és globalizáció	Józsa László	12	4		12/4
Logisztikai menedzsment	Szegedi Zoltán	12	4		12/4
Közép- és Kelet-Európa térszerkezete	Hardi Tamás	12	4		12/4
Választható tantárgy (II. félév)		12	3		12/3
I. II. félév összesen		152	42	80/20	72/22

III. és IV. félév – Szakmai kötelező tantárgyak

tantárgy neve	tantárgyfelelős	óra	kredit	félév (óra/kredit)	
				III.	IV.
Önkormányzati rendszerek összehasonlító elemzése	Lados Mihály	12	4	12/4	
A város és térsége problematikája a területpolitikában	Somlyódyné Pfeil Edit	12	3	12/3	
Globalizáció regionális összefüggései	Berneke Ágnes	12	3	12/3	
Regionális gazdaságfejlesztés	Lengyel Imre	12	4	12/4	
Térelmélet	Faragó László	12	4	12/4	
Infrastruktúra fejlesztése – ágazatpolitikák és társadalmi játszmák	Scharle Péter	12	4		12/4
Vidékfejlesztési trendek	Szörényiné Kukorelli Irén	12	3		12/3
Regionális identitás Európában	Bugovics Zoltán	12	4		12/4
Magyarország és az EU	Grúber Károly	12	4		12/4
Választható tantárgy (III. és IV. félév)		24	6	12/3	12/3
Személyes konzultáció a témavezetővel I. és II.		20	6	10/3	10/3
III. és IV. félév összesen		152	45	82/24	70/21

V. és VI. félév – Szakmai tantárgyak, konzultáció

tantárgy neve	tantárgyfelelős	óra	kredit	félév (óra/kredit)	
				V.	VI.
Választható tantárgy (V. és VI. félév)	Választható	24	6	12/3	12/3
Személyes konzultáció a témavezetővel III. és IV.	Témavezető	25	12	10/6	15/6
V. és VI. félév összesen		49	18	22/9	27/9

Választható tárgyak (összesen minimum 6 tantárgy teljesítendő):

Tantárgy neve	Tantárgyfelelős	Óra	Kredit	Félév
Kötelezően választható tantárgy: The future of the European Union (I. félév)	Grúber Károly	12	3	őszi
Strategic communication management	Konczosné Szombathelyi Márta	12	3	őszi
Angol nyelvű olvasószeminárium I.	Grúber Károly	12	3	őszi
SPSS használata I.	Csizmadia Zoltán	12	3	őszi
SPSS használata III.	Csizmadia Zoltán	12	3	őszi
Value Chain Management	Szegedi Zoltán	12	3	őszi
Culture and regional development	Rechnitzer János	12	3	őszi
SPSS használata II.	Csizmadia Zoltán	12	3	tavaszi
Active democracy	Reisinger Adrienn	12	3	tavaszi
Területi statisztikai elemzési módszerek	Dusek Tamás	12	3	tavaszi

Innovation theories and policies	Dőry Tibor	12	3	tavaszi
Dilemmas of European politics	Grúber Károly	12	3	tavaszi
Környezet-gazdaságtan új irányzatai	Szigeti Cecília	12	3	tavaszi

Kötelező tárgyak kreditértékei: 69

Választható tárgyak kreditértékei: 18 (6 tantárgy)

Összesen: 87 kredit + Konzultáció: 18

Kiegészítő információk:

- Fentiekén kívül a 180 kredithez hiányzó 75 kreditet a hallgatók a konferencia-előadások, publikációk, oktatási tevékenység, valamint kutatási tevékenység alapján szerzik meg.
- A táblázatban szereplő óraszámok a kontaktórák számát jelölik, az ezen kívül szükséges óraszámok a hallgatói munkára fordítandóak (az 1 kredit = 30 óra szabály alapján).
- A tantárgyi táblázatban szereplő kreditek teljesítése kötelező az abszolutórium megszerzéséig.
- A hallgatóknak minden tanév végén írásos önértékelést kell készíteniük, amelynek szempontjait a doktori iskola minden évben közzéteszi. Az önértékelés az iskola tevékenységéről alkotott véleményt is tartalmazza.
- Az ötödik és a hatodik félév követelménye a témavezetővel történő személyes konzultáción túl a választható tárgyak közül három felvétele, valamint félévente egy-két alkalommal neves szaktudósok részvételével lebonyolításra kerülő előadásokon való részvétel, ami kiválthatja a választható tárgyakat.

RGDI TVSZ 3. számú melléklet:**Költségtérítés és külön eljárási díjak****1. A felvételi eljárás és a fokozatszerzési eljárás díjai**

	Kedvezményes díj [*]	Teljes díj
Szervezett képzés felvételi eljárási díja	-	9 000 Ft
költségtérítés/félév	egyéni elbírálás, az iskola vezetőjénél kérelmezhető	a doktori tanács dönt róla, 2016. január 1-től 300 000 Ft, addig 230 000 Ft
egyéni felkészítésben való részvétel/félév	-	a doktori tanács dönt róla, 2016. január 1-től 1 000 euró, addig 80 000 Ft
szigorlat díja	az önköltség fedezetéig	10%
műhelyvita bonyolítási díja	az önköltség fedezetéig	15%
disszertáció védési díja	az önköltség fedezetéig	25%
külföldi tudományos fokozat honosítási díja	-	mindenkori minimálbér

A díjak alapjául a mindenkori képzési normatíva számít, aminek tudományterületi összege jelenleg 650 000 Ft.

^{*}A kedvezményes díj a szabályzat 7.§-a alapján jogosult hallgatókat, doktorjelölteket illeti meg.

Külföldiek részére szervezett költségtérítéses képzés esetén fizetendő díjak

Felvételi díj 100 euró

Költségtérítés

egyéni felkészítés esetén	1 000 euró/félév
teljes idejű nappali tagozatos képzés esetén	3 500 euró/félév
részidejű, főállású munkaviszony melletti képzés esetén	2 000 euró/félév

1. A külön eljárási díjak

Költségtérítés késedelmes befizetése a hallgató hibájából	10 000 Ft/hó
A számla alapjául szolgáló adatok módosítása a hallgató hibájából	5 000 Ft
Vissza passziválás a 60. nap után	az aktuális féléves költségtérítés 50 %-a
Áthallgatás	5 000 Ft/kredit
Áthallgatás vizsgadíja	8 000 Ft/tantárgy
Párhuzamos képzés (államilag finanszírozott hallgató esetén)	2 500 Ft/kredit
Tantárgyfelvétel a képzési időn túl	20 000 Ft/kredit
Szervezett képzési időn túli Abszolutórium I., konferencia jelentkezés	10 000 Ft
Szervezett képzési időn túli Abszolutórium II. konferencia jelentkezés	20 000 Ft
Az értekezés előírt terjedelmét meghaladó minden megkezdett további ív	20 000 Ft/ív

JELENTKEZÉSI LAP

**a Széchenyi István Egyetem KGYK
Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola
doktori (PhD) képzésére**

Név (nőknél leánykori név is):

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgárság:

Lakáscím, telefon:

Értesítési cím, telefon, e-mail cím:
.....

Munkahely neve, címe, beosztás:
.....

A választott téma megnevezése:

Választott témavezető:.....

A képzési forma megnevezése (a megfelelő aláhúzása):

teljes idejű (nappali tagozat) - állami ösztöndíjas

teljes idejű (nappali tagozat) - költségtérítéses

részidős (levelező tagozat) - költségtérítéses

egyéni felkészítés - költségtérítéses

Az egyetemi oklevél adatai:

- az egyetem, kar, szak, végzettség megnevezése:

.....

- az oklevél száma, kelte, minősítése:

.....

A nyelvvizsga bizonyítvány adatai (száma, szintje, típusa):

.....

.....
dátum

.....
a jelentkező aláírása

Mellékletek:

egyetemi oklevél másolata: db

nyelvvizsga bizonyítvány másolata:db

ajánlás: db

szakmai életrajz

publikációs jegyzék

rövid (max. 4 000 n) kutatási terv

eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény

Egyéb:

.....
.....

RGDI TVSZ 5. számú melléklet:

HALLGATÓI KÉRELEM

PASSZÍV FÉLÉV

A hallgató adatai

Név:

Neptun kód:

Értesítési cím:

Tanulmányokra vonatkozó adatok

Eddig teljesített aktív félévek száma:

Eddig passzívált félévek száma:

A kérelmezett félévek (tanév, őszi vagy tavaszi félév):

Indoklás:

Dátum:

.....
Aláírás

Megjegyzés: A hallgatói jogviszony egybefüggő szünetelésének (passzív féléveknek) ideje nem lehet több mint két félév. A tanulmányok ideje alatt összesen két félévet lehet passzíválni vagy egybefüggően vagy két alkalommal egy-egy félévet.

Döntés:

A témavezető feladatai

A témavezető feladata a doktorandusz szakdolgozati témájához szakmai segítség nyújtása mely a következőkre terjed ki:

- 1) Témához kapcsolódó szakirodalmak kijelölése, azok ellenőrzése, a feldolgozás módszertanának meghatározása.
- 2) A témakör kutatási tervének összeállíttatása, ahhoz kutatási ötletek, tanácsok és információk biztosítása.
- 3) A kutatási elképzelések megvalósításának folyamatos figyelemmel kísérése, egyben a kutatási program folyamatos értékelése.
- 4) A disszertáció egyes fejezeteinek átolvasása, szakmai észrevételek megtétele a disszertáció összeállításával kapcsolatban.
- 5) Ajánlások és tanácsok témakörhöz kapcsolódó szakmai konferenciákon, szakfolyóiratokban, szakmai szervezetekben való megjelentetésre illetve részvételre.
- 6) A doktorandusz évente önértékelést készít, amelyben leírja az adott oktatási évben végzett tevékenységét (kutatásban való előrehaladását, konferenciákon, tanácskozáson való jelenlétét, publikációs aktivitását, kutatásban való részvételét, oktatási tevékenységét). A témavezető értékeli röviden (10–15 sor terjedelemben) a doktorandusz éves tevékenységét, és azt az önértékeléssel együtt megküldi a Doktori Iskola vezetőjének.
- 7) A témavezető tesz javaslatot írásban – értékeléssel – a DI vezetőjének a műhelyvita kitűzésére.
- 8) A témavezető részt vesz a doktori értekezés műhelyvitáján, javaslatot tehet a Doktori Iskola vezetője felé a külső és belső előopponensek kiválasztására.
- 9) A munkahelyi vitán elhangzottak átvezetését figyelemmel kíséri, és ezzel elősegíti a disszertáció nyilvános vitára történő benyújtását.
- 10) A témavezető javaslatot tehet a nyilvános vitán kijelölendő opponensek, illetve bizottsági tagok személyére.

A témavezető a Doktori Iskola finanszírozási lehetőségeinek függvényében a disszertáció megvédése után egyszeri jutalomba részesül.

A témavezető köteles személyi adatait és publikációit a www.doktori.hu adatbázisba felvezetni és évente frissíteni.

RGDI TVSZ 7/a. számú melléklet: Fokozatszerzési eljárás indítási kérelme (teljes idejű és részeitő képzés és egyéni felkészítés esetén)

JELENTKEZÉSI LAP
a fokozatszerzési eljárásra

I. SZEMÉLYI ADATOK

Név (személyi igazolvánnyal megegyezően), leánykori név, ha nem egyezik meg:

.....

Állampolgárság:

Születési hely, idő:

Édesanyja leánykori neve:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Telefon, e-mail:

Munkahely (Egyetem, Kar):

Beosztás:

Egyetemi oklevél kibocsátásának éve, intézménye, szakja, minősítése:

.....

Nyelvismeret (nyelv, fok, típus):

.....

II. DOKTORI KÉPZÉssel KAPCSOLATOS ADATOK

Doktori Iskola neve:.....

Tagozat: teljes idejű (nappali) – részidős (levelező) – egyéni felkészítés (a megfelelő aláhúzendő)

A képzés kezdete:.....

A doktori értekezés témája:

.....

Témavezető neve, beosztása:

.....

Az abszolutórium megszerzésének időpontja:.....

A munkahelyi vita tervezett időpontja:.....

Győr, 20.....

.....

a jelentkező aláírása

A BENYÚJTÁS HATÁRIDEJE:

ŐSZI FÉLÉVBEN SZEPTEMBER 15., TAVASZI FÉLÉVBEN FEBRUÁR 15.

Mellékletek:

- a doktori képzésben szerzett abszolutórium másolata,
- nyilatkozat, hogy a jelöltnek 2 éven belül nem volt sikertelenül lezárt doktori eljárása (ugyanezen tudományszakon),
- a témavezetői értékelés és nyilatkozat a cselekmény megindításáról,
- részletes tudományos életrajz,
- maximum 10 soros összefoglaló a dolgozat témájáról.

Nyilatkozat

Alulírott, kijelentem, hogy két éven belül nem volt sikertelenül lezárt doktori eljárásom ugyanezen tudományszakon.

Dátum:.....

a jelentkező aláírása

RGDI TVSZ 7/b. számú melléklet: Jelentkezés munkahelyi vitára

JELENTKEZÉSI LAP

munkahelyi vitára

I. SZEMÉLYI ADATOK

Név (személyi igazolvánnyal megegyezően), leánykori név, ha nem egyezik meg:

.....

Állampolgárság:

Születési hely, idő:

Édesanyja leánykori neve:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Telefon, e-mail:

Munkahely (Egyetem, Kar):

Beosztás:

Egyetemi oklevél kibocsátásának éve, intézménye, szakja, minősítése:

.....

II. DOKTORI KÉPZÉssel KAPCSOLATOS ADATOK

Doktori Iskola neve:.....

Tagozat: teljes idejű (nappali) – részidős (levelező) – egyéni felkészítés (a megfelelő aláhúzendő)

A doktori értekezés címe:

.....

Témavezető neve, beosztása:

.....

Az abszolutórium megszerzésének időpontja:.....

A fokozatszerzés megindításának időpontja:.....

A munkahelyi vita időpontja:.....

A munkahelyi vitát szervező egység neve:.....

Győr, 20.....

.....

a jelentkező aláírása

Mellékletek:

- a Doktori értekezés-tervezet benyújtása két példányban,
- a Tézisfüzet-tervezet benyújtása 3 példányban,
- szakmai önéletrajz (egyes szám 3. személyben, folyamatos szöveg, amelyet ismertetnek a vita alkalmával),
- a témavezetői értékelés.

RGDI TVSZ 7/c. számú melléklet: Jelentkezés szigorlatra

JELENTKEZÉSI LAP

szigorlatra

I. SZEMÉLYI ADATOK

Név (személyi igazolvánnyal megegyezően), leánykori név, ha nem egyezik meg:

.....

Állampolgárság:

Születési hely, idő:

Édesanyja leánykori neve:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Telefon, e-mail:

Munkahely (Egyetem, Kar):

Beosztás:

II. DOKTORI KÉPZÉssel KAPCSOLATOS ADATOK

Doktori Iskola neve:

Tagozat: teljes idejű (nappali) – részdíós (levelező) – egyéni felkészítés (a megfelelő aláhúzendó)

A doktori értékezés címe:

.....

Témavezető neve, beosztása:

.....

Az abszolutórium megszerzésének időpontja:.....

A fokozatszerzés indításának időpontja:.....

A munkahelyi vita időpontja:.....

A munkahelyi vitát szervező egység neve:.....

Témavezetői javaslat:

Szigorlati főtárgy:.....

Szigorlati melléktárgy:.....

Szigorlati tárgyak:

Regionális tudományi blokk: Regionális politika, Regionális gazdaságtan

Gazdaságtudományok blokk: Közép-Európa története, Marketing, Menedzsment, Nemzetközi gazdaságtan, Pénzügytan

Győr, 20.....

.....

a jelentkező aláírása

RGDI TVSZ 7/d. számú melléklet: Fokozatszerzési eljárás indítási kérelme egyéni felkészülő esetében

JELENTKEZÉSI LAP

a fokozatszerzési eljárásra (Egyéni felkészülő)

I. SZEMÉLYI ADATOK

Név (személyi igazolvánnyal megegyezően), leánykori név, ha nem egyezik meg:

.....

Állampolgárság:

Születési hely, idő:

Édesanyja leánykori neve:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Telefon, e-mail:

Munkahely (Egyetem, Kar):

Beosztás:

Egyetemi oklevél kibocsátásának éve, intézménye, szakja, minősítése:

.....

Nyelvismeret (nyelv, fok, típus):

.....

A doktori értekezés címe:

.....

Témavezető (ha van) neve, beosztása:

.....

Dátum:

.....

a jelentkező aláírása

A BENYÚJTÁS HATÁRIDEJE:

ŐSZI FÉLÉVBEN SZEPTEMBER 15., TAVASZI FÉLÉVBEN FEBRUÁR 15.

Mellékletek:

- az egyetemi oklevél hiteles másolata (külföldön szerzett oklevél esetén az elismertetés dokumentuma), vagy egyszerű másolat – ebben az esetben az eredeti a dékáni titkárságnál bemutatandó,
- idegen nyelvű eljárás engedélyezése iránti esetleges kérelem,
- a témavezető (ha van) értékelése,
- doktori értekezés 4 példányban,
- a téziszfüzet (magyar és angol) 10 példányban,
- a doktori értekezés és a téziszfüzet CD-n pdf formátumban,
- a jelölt tudományos munkásságát bemutató dokumentumok (a szakma által rangosnak tartott, lektorált, tudományos folyóiratban vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és külföldi konferenciák kiadványaiban megjelent – részben megjelentetésre elfogadott közlemények jegyzéke és különlenyomatai),
- a Magyar Tudományos Művek Tárába felvezetett publikációs jegyzék nyomtatott változata,
- két nyelv ismeretét bizonyító dokumentumok: egy államilag elismert legalább középfokú C típusú nyelvvizsga angol vagy német nyelvből, valamint egy államilag elismert legalább alacsony fokú C típusú nyelvvizsga angol vagy német vagy francia vagy olasz vagy orosz vagy spanyol nyelvből (a két nyelvvizsga nem lehet ugyanazon nyelvből),
- részletes tudományos életrajz, (egy vázlatos és egy folyamatos szöveges változat, ez utóbbi egyes szám 3. személyben, amelyet ismertetnek a vita alkalmával),
- az eljárási díj befizetésének igazolása.
- A Jelölt nyilatkozatai:
 - Nyilatkozat (1) Nem volt sikertelenül lezárult doktori védés 2 éven belül
 - Nyilatkozat (2) A benyújtott doktori értekezés a Jelölt saját munkája
- A témavezető (ha van) nyilatkozata:
 - Nyilatkozat (3) A témavezetői feladatok ellátásáról

A mellékletek meglétéről a titkárság igazolást ad ki, melynek formátuma a Nyilatkozatok után található.

Nyilatkozatok fokozatszerzési eljáráshoz minden képzésben:

Nyilatkozat (1)

Alulírott, kijelentem, hogy két éven belül nem volt sikertelenül lezárt doktori védésem ugyanezen tudományszakon.

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

Nyilatkozat (2)

Alulírott, kijelentem, hogy az általam benyújtott doktori értekezés kizárólag saját munkám: a szakirodalom feldolgozása során követtem az irodalom-felhasználásra vonatkozó előírásokat és a kutatási eredmények általam kerültek megfogalmazásra.

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

Nyilatkozat (3)

Alulírott , kijelentem, hogy
..... jelölt témavezetését elláttam és a teljes
fokozatszerzési eljárás alatt vállalom.

Dátum:.....

.....

a témavezető aláírása

A fokozatszerzésre (egyéni felkészülő) történő jelentkezés mellékleteinek meglétéről a titkárság az alábbi igazolást adja ki:

Igazolás fokozatszerzés				
Név:				
Nyelvvizsga	Nyelv	Megszerzés éve	Fok	Típus (pl. szakmai, Rigó, stb.)
1. nyelv				
2. nyelv				
3. nyelv				
MTMT publikációs jegyzék				
Van		Feltöltés időpontja:		
Nincs				
Disszertáció bekötve 4 példányban				
CD melléklet	Van	Nincs	Megjegyzés:	
Disszertáció pdf	Van	Nincs		
Tézisek pdf	Van	Nincs		
CV pdf	Van	Nincs		
Tézisfüzet nyomtatva 10 példányban	Van	Nincs		
Témavezetői értékelés (ha van)	Van	Nincs		
Befizetési csekk másolat	Van	Nincs		
Nyilatkozat (1)	Van	Nincs		
Nyilatkozat (2)	Van	Nincs		
Nyilatkozat (3)	Van	Nincs		
Egyetemi oklevél másolata	Van	Nincs		
Kelt:				
Titkárság aláírása:				
Jelentkező aláírása:				

1. Az értekezés felépítése

Az értekezésnek tartalmaznia kell, a kutatási eredmények értékelését, következtetések levonását és új tudományos eredmények bemutatását. Felépítése:

- címlapok,
- tartalomjegyzék,
- ábrák jegyzéke,
- táblázatok jegyzéke,
- bevezetés (a téma rövid összefoglalása, köszönetnyilvánítás),
- a dolgozat célja, felépítése
- a kutatás hipotézisei és/vagy kutatási kérdései
- módszertan
- elméleti fejezetek (legfeljebb három pont mély tagolásban),
- az empirikus kutatás folyamata és eredményei,
- összefoglalás, a hipotézisek/kutatási kérdések értékelése (a téma 2–3 oldalas összefoglalása, s a felvetett hipotézisek bizonyítása vagy elvetése, vagy korrekciója részletesen, egyenként),
- kitekintés a kutatás folytatására,
- irodalomjegyzék (pontos, alapos, szakszerű irodalomjegyzék a témakör hazai és nemzetközi feldolgozott szakirodalmáról).

Az empirikus kutatást bemutató eredmények legalább a dolgozat hosszának 1/3-át teszik ki.

A felépítésre vonatkozó előírások a disszertáció tervezetre és a védeésre elkészített dolgozatra egyaránt vonatkoznak.

2. Az értekezés formai követelményei

A disszertáció formai követelményei az alábbiak:

- 1,5 sortávolság,
- 12-es betűméret,
- Times New Roman betűtípus,
- Oldalbeállítás: 2,5 cm oldalszélesség, 0,5 cm kötésbeni,
- Szövegközi kiemelés dőlt betűvel,
- Hivatkozás formátuma: szövegközi hivatkozás, pl. (Kornai 2005); Kornai 2005, 25); (Kornai – Horváth 2006),
- Ábrák, táblázatok alatt: a szövegközi hivatkozásnak megfelelően, ha saját kutatásból készült: Saját kutatás vagy Saját szerkesztés.
- Irodalomjegyzékkel, mellékletekkel együtt az értekezés terjedelme minimum 7, maximum 10 ív lehet (280 000–400 000n). Minden további megkezdett ív bírálati pótdíj befizetésével jár együtt.

Az irodalomjegyzék formátuma:

Folyóiratból:

Arató András (1992): Civil társadalom Lengyelországban és Magyarországon. *Politikatudományi Szemle*, 2. 53–81. o.

Gyűjteményes kötetből:

Csanády Dániel (1998): A civil társadalom szerkezete. Tóbiás Pál (szerk.): *Együttműködési lehetőségek civil szervezetek és a helyi önkormányzatok között*. Demokratikus Jogokért Fejlesztési Alapítvány, Budapest. 24–32. o.

Nincs szerzője a tanulmánynak:

Az Európai Közösség Bizottságának Közleménye az önkéntes szervezetek és alapítványok szerepének erősítéséről Európában. Európa Ház, Budapest. 1998.

Internetes tanulmány:

Czike Klára (2001): *Önkéntesség számokban*. www.onkentes.hu Letöltve: 2009. xx. yy.

A formai követelmények a disszertáció tervezetre és a védésre elkészített dolgozatra egyaránt vonatkoznak.

A disszertáció tervezetet két példányban spirálozva kell beadni.

A disszertációt 4 bekötött példányban kell beadni.

A disszertáció borítójának mintája a következő két oldalon található.

A disszertáció borítója:



Vezető: Prof. Dr. Rechnitzer János egyetemi tanár

Szerző neve

végzettsége

Mű címe

Doktori értekezés

Témavezető: név, tudományos fokozat

Győr

Év, hónap

Széchenyi István Egyetem
Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola

Szerző neve

Mű címe

Doktori értekezés

Győr, év

1. A tézisleírás tartalmi felépítése

- a disszertáció célja és hipotézisei és/vagy kutatási kérdései,
- a kutatás módszertana,
- a kutatás eredményei, a hipotézisek igazolása,
- a disszertáció új tudományos eredményeinek összefoglalása,
- a szerzőnek a témakörben megjelent publikációi és konferencia előadásai (időrendben a témakörben megjelent publikációk, szakszerű leírásban és külön oldalon a konferencia előadások címe, konferencia témája, időpontja).

2. A tézisleírás formai követelményei

- A tézisleírás A/5 formátumban készül.
- A tézisleírásokat munkahelyi vitára magyar nyelven három példányban nyomtatott formában a doktori iskolához kell benyújtani, továbbá le kell adni elektronikusan is.
- A nyilvános védéshez magyar nyelven és angol nyelven kell leadni egy dokumentumba szerkesztve (először a magyar, utána az angol tézisek) 10 példányban nyomtatott formában és elektronikusan is.

RGDI TVSZ 10. számú melléklet:

**ÚTMUTATÓ A MŰHELYVITA ELŐ OPPENENSI VÉLEMÉNYÉNEK
ELKÉSZÍTÉSÉHEZ**

Az opponensi vélemény tartalmazza:

- a doktorjelölt nevét,
- az értekezés tervezet címét,
- a bíráló nevét,
- a bírálat elkészítésének dátumát,
- javaslatot arra vonatkozóan, hogy az értekezés tervezet:
 - a) *kiegészítéssel* műhelyvita után (3 hónap);
 - b) *alapos átdolgozás* után (6 hónap) nyilvános vitára bocsátható;
 - c) *teljes átdolgozás* után (12 hónap) ismét műhelyvitára kerüljön.

Bírálati szempontok:

- 1) a doktori értekezés tervezet témaválasztása megfelelő-e, azaz valamely tudományos probléma megoldására, vagyis olyan kérdés(ek) megválaszolására irányul-e, amelyek tudományos eszközökkel vizsgálhatók;
- 2) az alkalmazott tudományos módszerek megfelelőek-e a cél eléréséhez, továbbá alkalmazásuk megfelelő módon történt-e;
- 3) az értekezés tervezet struktúrája és más tartalmi elemei (különösen a terminológia használata, az érvelés módja) eléri-e a kívánt színvonalat;
- 4) a doktori munka tervezet megfelel-e a tudományos életben megkívánt formai követelményeknek (idézés módja, a kifejtés stílusa);
- 5) a doktori értekezés tervezet – illetve az alapjául szolgáló kutatás – eredményes volt-e, vagyis elérte-e saját tudományos céljait, valamint, ezzel összefüggésben, milyen tudományos újdonságokkal szolgál a tudományos-szakmai közvélemény számára.

Prof. Dr. Rechnitzer János sk.
egyetemi tanár, iskolavezető

RGDI TVSZ 11. számú melléklet: Doktori védésre való jelentkezés

JELENTKEZÉSI LAP
a doktori (PhD) védésre

I. SZEMÉLYI ADATOK

Név (személyi igazolvánnyal megegyezően), leánykori név, ha nem egyezik meg:

.....

Állampolgárság:

Születési hely, idő:

Édesanyja leánykori neve:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Telefon, e-mail:

Munkahely (Egyetem, Kar):

Beosztás:

Egyetemi oklevél kibocsátásának éve, intézménye, szakja, minősítése:

.....

Nyelvismeret (nyelv, fok, típus):

.....

II. DOKTORI KÉPZÉssel KAPCSOLATOS ADATOK

Doktori Iskola neve:.....

Tagozat: teljes idejű (nappali) – részidős (levelező) – egyéni felkészítés (a megfelelő aláhúzendő)

A képzés kezdete:.....

A doktori értekezés címe:

.....

Témavezető neve, beosztása:

.....

MTMT azonosító:.....

A fokozatszerzés megindításának időpontja:.....

Az abszolutórium megszerzésének időpontja:

A munkahelyi vita időpontja:

A szigorlat időpontja:

Győr, 20.....

.....

a jelentkező aláírása

Mellékletek:

- az egyetemi oklevél hiteles másolata (külföldön szerzett oklevél esetén az elismertetés dokumentuma), vagy egyszerű másolat – ebben az esetben az eredeti a dékáni titkárságnál bemutatandó,
- idegen nyelvű eljárás engedélyezése iránti esetleges kérelem,

- a témavezető értékelése,
- doktori értekezés 4 példányban,
- a tézisfüzet 10 példányban,
- a doktori értekezés és a tézisfüzet CD-n pdf formátumban,
- a doktori képzésben szerzett abszolutórium dokumentuma,
- az értekezés tervezet műhelyvitájának jegyzőkönyve,
- a jelölt tudományos munkásságát bemutató dokumentumok (a szakma által rangosnak tartott, lektorált, tudományos folyóiratban vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és külföldi konferenciák kiadványaiban megjelent – részben megjelentetésre elfogadott közlemények jegyzéke és különlenyomatai),
- a Magyar Tudományos Művek Tárába felvezetett publikációs jegyzék nyomtatott változata,
- két nyelv ismeretét bizonyító dokumentumok: egy államilag elismert legalább középfokú C típusú nyelvvizsga angol vagy német nyelvből, valamint egy államilag elismert legalább alapfokú C típusú nyelvvizsga angol vagy német vagy francia vagy olasz vagy orosz vagy spanyol nyelvből (a két nyelvvizsga nem lehet ugyanazon nyelvből),
- részletes tudományos életrajz, (egy vázlatos és egy folyamatos szöveges változat, ez utóbbi egyes szám 3. személyben, amelyet ismertetnek a vita alkalmával),
- A Jelölt nyilatkozatai:
 - Nyilatkozat (1) Nem volt sikertelenül lezárult doktori védés 2 éven belül
 - Nyilatkozat (2) A benyújtott doktori értekezés a Jelölt saját munkája
- A témavezető nyilatkozata:
 - Nyilatkozat (3) A témavezetői feladatok ellátásáról
- Doktori témavezetői javaslat bírálókra és bizottsági tagokra

Az eljárási díj befizetése a jelentkezés leadását követően a NEPTUN rendszerben történik (a Doktori Iskola titkársága által kerül kiírásra).

A mellékletek meglétéről a titkárság igazolást ad ki, melynek formátuma a Nyilatkozatok után található.

Nyilatkozatok védéshez:

Nyilatkozat (1)

Alulírott, kijelentem, hogy két éven belül nem volt sikertelenül lezárt doktori védésem ugyanezen tudományszakon.

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

Nyilatkozat (2)

Alulírott, kijelentem, hogy az általam benyújtott doktori értekezés kizárólag saját munkám: a szakirodalom feldolgozása során követtem az irodalom-felhasználásra vonatkozó előírásokat és a kutatási eredmények általam kerültek megfogalmazásra.

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

Nyilatkozat (3)

Alulírott , kijelentem, hogy
..... doktorandusz jelölt témavezetését doktori képzése
alatt elláttam és a teljes fokozatszerzési eljárás alatt vállalom.

Dátum:.....

.....

a témavezető aláírása

Doktori témavezetői ajánlás bírálókra és bizottsági tagokra

A témavezető javaslata a bírálók személyére:

(Két tudományos fokozattal rendelkező bíráló szükséges, akik közül az egyik nem áll az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban.)

Név	Tudományos fokozat	Beosztás	Munkahelyi cím
(belső bíráló)			
(külső bíráló)			

A témavezető javaslata a bírálókon kívül a bírálóbizottság tagjaira:

(Négy tudományos fokozattal rendelkező személy, akik közül, az *elnöknek* belső egyetemi tanárnak kell lennie, vagy az egyetemmel kapcsolatban álló egyetemi tanár, DSc címmel rendelkező kutató, *tagnak* egy az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személynek kell lennie, egy főnek a *titkári* teendőket kell ellátnia.)

Külső tagként legalább 3 fő jelölendő, akik közül 1 fő kerül a bírálóbizottságba.)

Név	Tudományos fokozat	Beosztás	Munkahelyi cím
(elnök)			
(belső tag)			
(külső tag1)			
(külső tag2)			
(külső tag3)			
(titkár)			

Dátum:.....

.....
témavezető aláírása

A doktori védésre történő jelentkezés (szervezett képzés) mellékleteinek meglétéről a titkárság az alábbi igazolást adja ki:

Igazolás doktori védésre történő jelentkezéshez				
Név:				
Abszolutórium időpontja:				
Nyelvvizsga	Nyelv	Megszerzés éve	Fok	Típus (pl. szakmai, Rigó, stb.)
1. nyelv				
2. nyelv				
3. nyelv				
MTMT publikációs jegyzék				
Van		Feltöltés időpontja:		
Nincs				
Munkahelyi vita időpontja				
Disszertáció bekötve 4 példányban				
CD melléklet	Van	Nincs	Megjegyzés:	
Disszertáció pdf	Van	Nincs		
Tézisek pdf	Van	Nincs		
CV pdf	Van	Nincs		
Tézisfüzet nyomtatva 10 példányban	Van	Nincs		
Témavezetői értékelés	Van	Nincs		
Nyilatkozat (1)	Van	Nincs		
Nyilatkozat (2)	Van	Nincs		
Egyetemi oklevél másolata	Van	Nincs		
Kelt:				
Titkárság aláírása:				
Jelentkező aláírása:				

ÚTMUTATÓ A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BÍRÁLÓI RÉSZÉRE

A doktorátus megszerzésének egyik feltétele a tudományos munka módszereinek alkalmazásával készített, önálló kutatáson alapuló, új tudományos eredményt tartalmazó értekezés benyújtása. A SZE által adományozott doktorátus értékét és társadalmi rangját biztosító eljárásnak fontos eleme az, hogy a doktori értekezésükről egységes szempontok szerinti szakmai bírálatok készülnek.

Kérem, hogy az Önnek mellékelten megküldött doktori értekezésről kialakított véleményének összeállításakor szíveskedjék figyelembe venni a következőket:

1. Fejtse ki véleményét arról, hogy a dolgozat témája időszerű-e, a választott kérdéskör a tudomány jelenlegi állása mellett számot tarthat-e érdeklődésre.
2. A dolgozatról készült vélemény ismertesse röviden azokat a fő fejezeteket, melyekből a disszertáció felépül és nyilatkozzon az értekezés szerkezetének logikus voltáról.
3. A bírálat nyilatkozzon arról, hogy korszerűek és színvonalasak-e a munka során alkalmazott vizsgálati módszerek.
4. Kérem, hogy a véleményben tételesen sorolja fel azokat a disszertációban ismertetett eredményeket, melyeket Ön tudományos szempontból újaknak elfogad. Amennyiben az új tudományos eredmények az értekezésben nincsenek világosan kifejtve, úgy a bírálat erre a tényre mutasson rá. Ezen a téren pontosításra a védésen sor kerülhet, de súlyos esetben kérem, hogy tegyen javaslatot az átdolgozásra, vagy utasítsa el a dolgozatot.
5. Vizsgálja meg a dolgozattal együtt Önnek kiküldött különlenyomatokat és nyilatkozzon arról, az értekezés anyaga, az abban leírt fontosabb új eredmények megfelelő formában szerepelnek-e azokban. Tájékoztatom arról, hogy doktori fokozatot az kaphat, akinek legalább két, referált folyóiratban megjelent/elfogadott (vagy – földtudományi téma esetében – azzal egyenrangú, szerzői joggal védett pl. térkép, szabadalom) olyan publikációja van, melyek a doktori értekezés témakörében készültek.
6. A bírálatban szerepeljenek azok az értekezés egészével, illetve részleteivel kapcsolatos kérdések, melyeket Ön a dolgozat nyilvános védésén fel kíván tenni és részletesen térjen ki a munkát tudományos szempontból bíráló megjegyzéseire. Amennyiben a dolgozat Ön szerint hibátlan és ezért kérdése, bírálói megjegyzése nincs, kérem, hogy azt a véleményét fogalmazza meg a bírálatban. – A védés előtt a Jelölt számára

lehetővé tesszük, hogy a dolgozatáról készült írásbeli véleményeket megismerhesse és felkészülhessen az azokkal való vitára.

7. Kérem Önt nyilatkozzon arról, hogy az értekezés megfelel-e a magyar (ha a dolgozat idegen nyelven íródott, akkor azon nyelv) helyesírási követelményeinek, megfogalmazása világos és érthető-e és a Jelölt helyesen alkalmazza-e a szakmai nyelvet.

A doktori értekezést a „*summa cum laude*”, a „*cum laude*”, a „*rite*”, vagy az „*insufficiente*” fokozatok valamelyikével lehet minősíteni. A nyilvános vita az ajánlást módosíthatja.

A doktori fokozatszerzési eljárás minősítését a bíráló bizottság tagjai – amibe a két opponens is beletartozik – által leadott pontok számtani átlaga képezi.

Tájékoztatom, hogy bírálatát nyilvánosan kezeljük, abba bárki betekinthez.

A doktorjelölt feladata, hogy a bírálatban feltett kérdésekre adott válaszokat legkésőbb a védelem előtt 7 nappal Önnek eljuttassa. Ehhez kapcsolódóan – amennyiben szükségesnek tartja – a magyar/angol nyelvű tézisfüzetet elektronikus formában is el tudjuk Önnek küldeni pdf formátumban a dpintere@sze.hu címre írt megkeresésre.

Kérem, hogy a bírálatát elektronikus formában, valamint kék tollal aláírt egy eredeti példányban küldje el a Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola címére (9007. Győr, Pf. 701).

Üdvözlettel és köszönettel:

Dr. Rechnitzer János sk.
egyetemi tanár, az RGDI vezetője

RGDI TVSZ 13. számú melléklet: A nyilvános vita forgatókönyve

SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM

Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola

Doktori (Ph.D) védés

- forgatókönyv -

Év, hónap, nap

óra

NÉV

I. ZÁRT ÜLÉS A NYILVÁNOS VITA ELŐTT

- Elnök: Megállapítja, hogy a tanácskozás lefolytatható-e, a bírálók és a bíráló bizottság tagjai megjelentek-e; kialakítja a bíráló bizottság álláspontját arról, hogy a nyilvános vitát lefolytatják-e, vagy - ha annak törvényes akadálya lenne - elhalasztja-e és ha igen, mikorra.
(A SZE Doktori szabályzata értelmében a nyilvános vita akkor folytatható le, ha a bíráló bizottság legalább kétharmada jelen van. A vitát nem lehet megtartani a nemleges véleményt nyilvánító hivatalos bíráló távollétében).
- A tagok: Ismertetik kérdéseiket, véleményüket, az írásban foglalt kérdéseket csatolják az iratokhoz.
- Titkár: Ismerteti a további írásban érkezett kérdéseket, véleményeket, bejelentéseket.
- Elnök: Tanácskozás után összegzi a munkával kapcsolatban felmerült kérdéseket, kialakítja a nyilvános vitában felvetendő, illetőleg tisztázandó kérdéseket. Ha szükségesnek látja, felvilágosítást kérhet a hivatalos bírálótól, a jelölttől és a szervezett képzésben résztvevő pályázó tudományos vezetőjétől. A bizottság kérdéseit a titkár feljegyzi, s azt az iratokhoz kell csatolni.

II. A NYILVÁNOS VITA

- Elnök: A vitát megnyitja és bejelenti, hogy a SZE Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar Doktori Tanácsa nyilvános vitára tűzte ki: (számú. védés)

NÉV

okleveles

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

című munkáját.

Ismerteti a bírálóbizottság összetételét:

A bíráló bizottság:

elnök:

tagok:

titkár:

valamint szavazati joggal az értekezés bírálói:

1.

2.

A jelölt témavezetője:

XY

- Elnök Megállapítja, hogy a vita lefolytatható-e:
 : a) a bíráló bizottság tagjai jelen vannak-e elégséges számban,
 b) megjelentek-e a hivatalos bírálók az előírt számban,
 c) a műhelyhely vita megtörtént-e – **igen/nem dátum**
 Ezek után felteszi a kérdést a bíráló bizottságnak, hogy a vita megkezdésével kapcsolatban van-e kérdésük, megjegyzésük; majd a jelölthöz, van-e kifogása elfogultság vagy összeférhetetlenség tekintetében a bíráló bizottság ellen.
- Elnök Felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt tudományos életrajzát.
- Elnök: Felkéri a jelölt tudományos vezetőjét: **XY** asszonyt/urat, hogy ismertesse a jelöltnek a doktori képzés időszaka alatt kifejtett tudományos munkásságát.
- Elnök Felkéri a jelöltet, hogy tömören fejtse ki – **20 perces** szabadelőadásban -
 : megvédésre kerülő munkájának főbb tételeit.
- Elnök Sorban **felkéri** a hivatalos bírálókat, **név, titulus**, hogy ismertesse véleménye
 : lényegét, majd **név, titulus** a véleménye elmondására, majd felkéri Őket tegyenek javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, illetve a pályázat esetleges elutasítására.
- Elnök Felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság tagjai által felvetett és másoktól
 : írásban érkezett kérdéseket. **Írásban érkezett/ nem érkezett kérdés.**
- Elnök Felteszi a kérdést, kíván-e valaki a jelenlevők közül kérdést intézni a jelölthöz.
 :
- Elnök A kérdések elhangzása után felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon a kérdésekre. A
 : jelölt a feltett kérdésekre, a felszólalásokra és a hivatalos bírálatokra egyszerre, vagy külön-külön válaszolhat, állításának igazolására könyvet és más segédeszközt használhat.
- Elnök Felkéri a titkárt, ismertesse az írásban érkezett hozzászólásokat (beleértve a bíráló
 : bizottsági tagok hozzászólásait is), majd a jelentkezők sorrendjében szót ad minden hozzászólónak mindaddig, amíg jelentkező van. –**Írásos hozzászólás érkezett/ nem érkezett.**
- Elnök Amikor ha nincs több hozzászóló, felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon a hivatalos
 : bírálóknak (amennyiben még nem válaszolt) és a hozzászólóknak. Egyben felhívja a figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak egyszeri viszontválaszra van joguk, ezt követően - a jelölt esetleges felszólalása után - a vitát be fogja rekeszteni.
- Elnök A jelölt válasza, a hivatalos bírálók viszontválasza, a jelölt esetleges felszólalása
 : után vitát berekeszti és megkérdezi a hivatalos bírálókat, hogy a jelölt válasza után fenntartják-e eredeti javaslatukat a doktori fokozat odaítélésére, illetve a pályázat elutasítására.
- Elnök Bejelenti, hogy a bizottság határozathozatalra visszavonul.
 :
 (Megjegyzés: A vitát az elnök indokolt esetben felfüggesztheti. A felfüggesztés okát, továbbá a vita folytatásának időpontját és helyét a jelenlevők előtt ki kell hirdetni).

III. ZÁRT ÜLÉS A NYILVÁNOS VITA UTÁN

A bíráló bizottság - tanácskozás után - dönt arról, hogy felmerült-e olyan kérdés, ami indokolja, hogy a bíráló bizottság elnöke meghívja és meghallgassa a zárt ülésen a jelöltet. Ha ilyen nem merült fel, a zárt ülés a nyilvános vita általános értékelésével kezdődik, különös figyelemmel a hivatalos bírálók véleményére, javaslatára és a jelölt válaszára. Ennek befejeztével az elnök titkos szavazást rendel el.

A bíráló bizottság határozatképességéhez 2/3-os jelenlét szükséges. A határozatképesség megállapításánál figyelembe kell venni, hogy a szavazásban csak az vehet részt, aki a nyilvános vitán mindvégig jelen volt.

A szavazás után a bíráló bizottság a döntést és indoklását - a titkár előterjesztése alapján - a jegyzőkönyvben rögzíti.

A pontszám a munka értékelését fejezi ki, ezért a részletes indokolásnak az adott pontszámmal összhangban kell lennie. Ha a számszerű eredményt a fokozat odaítéléséről, illetőleg az elutasításról az indokolás nem alapozza meg, ennek okait, az esetleges különvélemények feltüntetésével a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással (0, 1, 2, 3, 4, 5 pont értékkel) határoz az értekezés elfogadásáról. Az értekezés akkor javasolható az Széchenyi István Egyetem Doktori Tanácsának elfogadásra, ha a bíráló bizottság jelenlévő tagjai (elnök, titkár, tag(ok), illetve a hivatalos bírálók közül a jelen lévők) a maximálisan elérhető szavazatok (jelenlevők x 5 pont) legalább 66,7 %-ával támogatták a jelöltet. A védés minősítése:

- „summa cum laude” – 90-100 százalék között,
- „cum laude” – 80-89,99 százalék között és
- „rite” – 66,66-79,99 százalék között.

IV. A NYILVÁNOS VITA LEZÁRÁSA

Elnök: Bejelenti, hogy a nyilvános ülést folytatja a bizottság, majd ismerteti a bizottság titkos szavazásának összesített pontszámát és annak az elérhető pontszámhoz viszonyított arányát, a bizottság javaslatát.

(A bizottság és a közönség felállva hallgatja meg a határozat ezen részének kihirdetését).

Elnök: Felkéri a bíráló bizottság titkárát, hogy ismertesse a bíráló bizottság szóbeli indoklását.

Végül a vitát berekeszti.

RGDI TVSZ 14. számú melléklet: A nyilvános vita jegyzőkönyve

A NYILVÁNOS VITA JEGYZŐKÖNYVE

A doktorjelölt neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Az értekezés címe (témaköre):

A témavezető neve:

Tudományág:

Nyelvvizsgák:

Felkészülés formája:

Publikációs lista: lásd MTMT

A fokozatszerzési eljárás benyújtásának időpontja:

A védésre jelentkezés benyújtásának időpontja:

A Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanácsa az XXXX. számú határozatával javaslatot tett a doktori szigorlat lefolytatására az alábbiak szerint.

A doktori szigorlat:

Főtárgya:

Melléktárgya:

A szigorlati bizottság tagjai:

elnök:

tagok:

A doktori szigorlat helye, időpontja

A szigorlati bizottság tagjai, a szigorlat eredménye:

Név	Aláírás	Főtárgy pontszáma	Melléktárgy pontszáma
Összesen:			

A doktori szigorlati főtárgy minősítése: ... %

A doktori szigorlati melléktárgy minősítése: ... %

A doktori szigorlat

átlagpontszáma:

%-os eredménye:

minősítése:

A bírálati eljárás

A Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanácsa az XXXX. számú határozatával javaslatot tett a nyilvános vita lefolytatására az alábbiak szerint.

A doktori értekezés címe:

Az értekezés és a nyilvános vita nyelve:

A műhelyvita időpontja:

A műhelyvita eredménye:

Az értekezés benyújtásának időpontja:

A hivatalos bírálók:

1.

2.

A hivatalos bírálók javaslata:

1. Javasolja/nem javasolja az értekezést védésre és nyilvános vitára.
2. Támogatja/nem támogatja az értekezés védését és nyilvános vitáját.

A nyilvános vita időpontja:

A nyilvános vita helye:

A bírálóbizottság (a hivatalos bírálókon kívül):

elnöke:

tagjai:

titkára:

A nyilvános vita értékelése:

A nyilvános vita eredménye: pont%

Részletes jegyzőkönyv a védésről és nyilvános vitáról mellékletben.

Javasolt tudományterület (megfelelő aláhúzendő)

- gazdálkodás- és szervezéstudományok
- regionális tudományok

A doktori (Ph.D.) fokozat odaítélését javasoljuk/nem javasoljuk

Győr, dátum

név	aláírás

A Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanácsának javaslata, határozatának száma:

A doktori (PhD) fokozat odaítélését javasoljuk/nem javasoljuk.

Győr, dátum

Prof. Dr. Rechnitzer János
egyetemi tanár, a Doktori Iskola vezetője

Az Egyetemi Doktori Tanács határozata (határozat száma):

A doktori (PhD) fokozatot odaítéljük/nem ítéljük oda.

A doktori eljárás végeredménye (az oklevél minősítése):

Győr, dátum

Prof. Dr. Kóczy T. László
egyetemi tanár, az Egyetemi Doktori Tanács elnöke

A kérelmező számára az anyakönyvi számú doktori (Ph.D.) oklevelet átadtuk.

Győr, dátum

Prof. Dr. Földesi Péter
egyetemi tanár, rektor