

Budapesti Corvinus Egyetem

**Általános és kvantitatív
közgazdaságtani Doktori Iskola
Szervezeti és Működési Szabályzat**

A Doktori Iskola vezetője:

Vincze János

BUDAPEST

2014.

Tartalomjegyzék:

1. A Doktori Iskola megalakulása.....	- 1 -
2. A Doktori Iskola szervezete.....	- 1 -
2.1. A Doktori Iskola neve, adatai	- 1 -
2.2. A Doktori Iskola vezetője	- 1 -
2.3. A Doktori Iskola tagjai.....	- 1 -
2.4. A Doktori Iskola tanácsa.....	- 2 -
2.5. A Doktori Iskola belső szervezete	- 3 -
2.6. A Doktori Iskola (Kutatási) Fóruma	- 3 -
2.7. A Doktori Iskola éves konferenciájának szabályzata	- 3 -
2.8. A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja.....	- 4 -
3. A felvételi eljárás	- 5 -
3.1. Felvételi tájékoztató	- 5 -
3.2. A felvételi feltételei és az eljárás menete.....	- 5 -
4. A szervezett oktatási tevékenység szabályozása.....	- 7 -
4.1. Tanrend, órarend, tanulmányi kötelezettség	- 7 -
4.2. Egyéni tanrend - görgetés	- 9 -
4.3. Beszámoltatási rend	- 9 -
4.4. Külföldi részképzés.....	- 9 -
4.5. A doktori szigorlat a szervezett képzésben.....	- 9 -
4.6. A doktoranduszok oktatási feladatai	- 9 -
5. A kutatómunka irányítása és szabályozása	- 10 -
5.1. A kutatómunka irányítása, témavezetés.....	- 10 -
5.2. A kutatási terv és a kutatómunka értékelése	- 10 -
5.3. Ph.D. hallgatók külföldi tanulmányútja, részvétele konferenciákon	- 10 -
6. A fokozatszerzési eljárás.....	- 11 -
6.1. A doktori szigorlat a közgazdaságtani programban.....	- 11 -
6.2. A Doktori értekezés	- 12 -
6.3. Az értekezéstervezet és értékelése	- 12 -
7. A végső értekezés és fokozatszerzési eljárás szervezése	- 13 -
7.1. A fokozatszerzési eljárás szervezése	- 13 -
7.2. Külföldi opponensek a disszertációk bírálatában	- 13 -
7.3. Doktori fokozat megadásának elbírálása és a diploma	- 13 -
7.4. A Doktori Iskola kapcsolata a doktori fokozatot szerzettekkel	- 14 -
8. A Doktori Iskola gazdálkodása.....	- 14 -
9. A Doktori Iskola minőségbiztosítási elvei és területei	- 15 -
9.1. A doktori képzés minőségirányításának alapelvei.....	- 15 -
9.2. A minőségirányítási rendszer elemei:	- 16 -

Mellékletek:

1. A Közgazdaságtani Doktori Iskolában oktatott tárgyak, tárgyfelelősök és kredit-pontok
2. Szempontok a Ph.D. kutatásindító tanulmányhoz
3. Az értekezéstervezet és elbírálásának folyamata

Az Általános és kvantitatív közgazdaságtani Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzata

Az Általános és Kvantitatív Közgazdaságtani (továbbiakban: Közgazdaságtani) Doktori Iskola a Szervezeti és Működési Szabályzatát a felsőoktatásról szóló, többször módosított 2005. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Ftv), annak módosításai, a MAB állásfoglalásai, valamint a Budapesti Corvinus Egyetem Doktori (Ph.D.) Szabályzata, valamint a Társadalomtudományi Területi Doktori Tanács (továbbiakban TTDT) ügyrendje figyelembevételével alakította ki, azok egyes rendelkezéseit egészíti ki és konkretizálja.

1. A Doktori Iskola megalakulása

A Közgazdaságtani Doktori Iskola a BKE Közgazdaságtani Doktori Programjának utódja, amely az Egyetemi Doktori Tanács javaslatára, az Egyetemi Tanács felterjesztése alapján alakult meg. A 2000/2001. tanévben a Doktori Iskola ideiglenes akkreditáció alapján működött.

A Doktori Iskola akkreditációs pályázatát a MAB 2002. február 22-én a 2002/2/III. számú határozatával jóváhagyta.

2. A Doktori Iskola szervezete

2.1. A Doktori Iskola neve, adatai

A Doktori Iskola hivatalos megnevezése: **BCE Általános és Kvantitatív Közgazdaságtani (röviden: Közgazdaságtani) Doktori Iskola**

Működési helye: 1093 Budapest, Fővám tér 8. Tel: 482-5155

A Doktori Iskola a BCE Közgazdaságtudományi Kar szervezeti kereteiben, az Egyetemi Doktori Tanács, és a Társadalomtudományi Területi Doktori Tanács (TTDT) irányítása mellett működik. A Doktori Iskola munkájában a Kar tanszékei, valamint a témakör szerint illetékes egyéb egyetemi tanszékek, ill. oktatók vesznek részt.

2.2. A Doktori Iskola vezetője

A Közgazdaságtani Doktori Iskola vezetője *Vincze János* egyetemi tanár, programigazgatója *Zalai Ernő* professor emeritus, az iskola és a jogelőd Közgazdaságtani Doktori Program alapítója. Az iskola vezetőjének kinevezését az egyetemi szenátus 2014. szeptemberi ülése jóváhagyta, a MAB általi megerősítése folyamatban van.

2.3. A Doktori Iskola tagjai

A doktori iskola tagjai a doktori iskolában vezetői, rendszeres oktatási és kutatási témavezetési feladatokat ellátó oktatók, akik között törzstagok és meghívott tagok vannak. A Doktori Iskola tagjait a Doktori Iskola tanácsának előterjesztése és felkérése alapján az

TTDT bízta meg. A megbízás megszűnik az oktatási, ill. témavezetési feladatok tartós befejezésével, illetve az iskola tagjának kérésére, a Doktori Iskola tanácsának egyetértésével. A BCE Közgazdaságtani Doktori Iskola jelenlegi tagjai:

A 2000-es alapító tagok:

- *Belső alapító tagok:* Bánfi Tamás (DSc), Forgó Ferenc (CSc), Galasi Péter (CSc), Hunyadi László (CSc), Száz János (CSc), Tallos Péter (CSc), Temesi József (CSc), Zalai Ernő, akadémikus.
- *Külső alapító tagok:* Augusztinovics Mária (DSc), Fülöp János, Király Júlia (CSc), Rapcsák Tamás (DSc).

A jelenlegi törzstagok:

Hajdu Ottó (CSc), Medvegyev Péter (CSc), Móczár József (DSc), Szabó Katalin (DSc), Száz János (CSc), Temesi József (CSc), Vincze János (DSc), Zalai Ernő (akadémikus).

További oktatók és témavezetők: Bánfi Tamás, Bekker Zsuzsa, Berde Éva, Berlinger Edina, Bod Péter Ákos, Bozóki Sándor, Csáki Csaba, Csekő Imre, Csóka Péter, Darvas Zsolt, Deák István, Forgács Csaba, Forgó Ferenc, Gedeon Péter, Győrfi László, Fülöp János, Hunyadi László, Jenei György, Király Júlia, Kovács Erzsébet, Magyarkúti Gyula, Makara Tamás, Nováky Erzsébet, Révész Tamás, Solymosi Tamás, Tasnádi Attila, Tallos Péter, Török Ádám, Valentiny Pál.

2.4. A Doktori Iskola tanácsa

A Doktori Iskola vezetőjének munkáját a Doktori Iskola Tanácsa segíti. A Doktori Iskola Tanácsának feladat- és hatáskörét a BCE Doktori Szabályzata rögzíti. A Doktori Iskola Tanácsának tagjait a TTDT választja meg. Megbízásuk öt évre szól.

A Tanács jelenlegi tagjai:

Név	Fokozat	Munkahely	Feladatkör
Berde Éva egyetemi docens	CSc, 1995	BCE, Mikroökonómia tsz.	kutatói fórum, műhelyviták szervezése, kutatói beszámolók értékelése
Darvas Zsolt egyetemi docens	PhD, 2001	MTA KRTK KTI	ökonometria ismeretkör, az éves PhD konferenciák szervezése
Meyer Dietmar egyetemi tanár	CSc, 1984	BME, Közgazdaságtan tsz	szigorlati bizottság tag
Szabó Katalin egyetemi tanár	DSc, 1988	BCE, Összehasonlító tsz.	kutatói szemináriumok, kutatói tervek, kutatói beszámolók értékelése
Száz János egyetemi tanár	CSc, 1988	BCE, Pénzügyi Intézet	a Doktori Iskola vezetője, a pénzügyi szakirány és szemináriumok
Temesi József egyetemi tanár	CSc, 1992	BCE, Operációkutatási tsz.	az operációkutatási szakirány és szemináriumok
Vincze János egyetemi tanár	DSc, 2013	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.	Makroökonómia ismeretkör, kutatói beszámolók és szigorlatok szervezése
Zalai Ernő prof. emeritus	MTA r. tag, 2004	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.	a Doktori Iskola programigazgatója (tanterv, pénzügyek)

2.5. A Doktori Iskola belső szervezete

A Doktori Iskolán belül egyetlen doktori program működik: a Közgazdaságtani Doktori Program, amelynek három szakiránya van (zárójelben a szakirányok felelőseinek a neve szerepel):

- Általános közgazdaságtan (felelős: Vincze János, egy. tanár)
- Pénzügyi közgazdaságtan (felelős: Száz János, egy. tanár)
- Operációkutatás (felelős: Temesi József, egy. tanár)

2.6. A Doktori Iskola (Kutatási) Fóruma

Doktori Iskola kutatási fórumának rendeltetése szakmai viták és véleménycsere lehetőségének elősegítése. A Fórum állandó meghívottja minden Doktori Iskola minden tagja, valamint minden doktorandusz és doktorjelölt. A Fórum keretében kerül sor a kutatási eredmények, illetve az értekezéstervezetek megvitatására, meghívott előadók szemináriumára, esetenként az Iskolát érintő közérdekű kérdések megvitatására. A szervezett képzésben résztvevőktől megkövetelt a Fórum programjainak rendszeres látogatása. A Fórum összehívásáról, programjának kialakításáról annak felelőse (jelenleg Berde Éva) gondoskodik.

2.7. A Doktori Iskola éves konferenciájának szabályzata

A KDI éves konferenciának célja, hogy az Iskola doktoranduszai és a doktorjelöltjei (hallgatói):

- előadják folyamatban lévő kutatásaikat, ezáltal is fejlesztve konferencia-előadói készségüket;
- visszajelzéseket kapjanak a felkért hozzászólóktól, valamint a DI oktatóitól, hallgatóitól és külső érdeklődőktől, amely a tanulmányuk továbbfejlesztését segítik;
- diákhozzászólóként hozzászóljanak társaik kutatásaihoz, ezáltal szélesítve saját ismereteiket és segítve társaikat tanulmányuk továbbfejlesztésében.

A konferencián való - alábbiakban részletezett - részvétel a Doktori Iskola által előírt szakmai és publikációs tevékenység része, tehát a doktori szabályzat 17. pontja 25. paragrafusának b. pontja értelmében a doktori fokozat megszerzésének szükséges feltétele.

A konferencián való részvétel alól csak előzetes, elfogadható indokon alapuló kérelem esetén menthető fel valaki. Előadás tartása azonban nem kötelező és nem is biztosított minden évben minden hallgató számára. A doktori értekezés tervezetének benyújtása előtt azonban mindenkinek elő kell adnia a konferencián legalább két alkalommal. Átmeneti rendelkezésként, akik az elmúlt években előadtak már a konferencián, azoknak még legalább egy alkalommal kell előadniuk az értekezéstervezet benyújtása előtt (függetlenül attól, hogy eddig hányszor adtak elő).

A konferenciára minden év októberében vagy novemberében kerül sor. A halasztó hatályú jelentkezési határidő szeptember 15. A jelentkezéshez be kell nyújtani:

- Egy maximum kétoldalas dokumentumot, amely tartalmazza a tanulmány címét, szerzőit (ha társszerzővel készül a tanulmány), a tanulmány kivonatát, kulcsszavait (JEL kódokat), valamint azt, hogy a tanulmány (vagy annak korábbi verziója) mely egyéb rendezvényeken került korábban előadásra és az előadás benyújtójának milyen tervei vannak a tanulmány publikálásával kapcsolatban. A kivonat tárgyalja a vizsgált kérdéseket, kutatási módszereket a szakirodalom tükrében, valamint az előzetes

eredményeket (ha ezek rendelkezésre állnak). Amennyiben a tanulmány témája hasonló egy korábbi évben már a KDI konferencián előadott tanulmányhoz, akkor a kivonatnak tartalmazni kell azt is, hogy miben hasonló és miben tér el az új tanulmány a régitől.

- A témavezető írásos ajánlását arról, hogy a tanulmány alkalmas a konferencián való előadásra.
- A teljes tanulmányt, amennyiben az már a jelentkezéskor rendelkezésre áll.

A benyújtott dokumentumok értékelése alapján a jelentkezések elfogadásáról a KDI vezetői által felkért zsűri dönt szeptember 30-ig. Az elfogadott előadások darabszámára vonatkozóan a zsűrinek nincsen előzetes terve; ezt részint a benyújtott pályázatok minősége, részint azok száma határozza majd meg.

A kész tanulmányt legkésőbb a konferencia előtt három héttel, míg az előadás-fóliákat legkésőbb a konferencia előtt két héttel be kell nyújtani. Különlegesen méltánylandó esetben, külön eljárási díj ellenében, max. 2-3 napos késés előzetesen kérvényezhető. Azok, akik nem tartják be bármelyik előírt határidőt (jelentkezés, tanulmány, előadás-fólia), és annak túllépésére nem kaptak halasztási lehetőséget, az adott évi konferenciáról kizárják magukat.

A konferenciára magyar és angol nyelvű tanulmányokat lehet benyújtani. Elsősorban folyamatban lévő (még nem megjelent és publikálásra el nem fogadott) tanulmányok benyújtása a cél. Kivételes esetben be lehet nyújtani az adott naptári évben publikálásra elfogadott (és esetleg már meg is jelent) tanulmányt, ha az érintett tanulmánnyal együtt a doktori értekezésnek már legalább két fejezete publikálásra került (vagy elfogadták publikálásra) és az adott munka korábbi KDI konferencián még nem került előadásra.

A konferencián a kijelölt diákhozzászólóknak írásban (körülbelül egy oldal terjedelemben) meg kell fogalmazniuk a tanulmánnyal kapcsolatos észrevételeiket és javaslatukat. Az írásbeli véleményt legkésőbb a konferenciát megelőző napon meg kell küldeni a konferencia szervezőjének (az előadónak nem szabad megküldeni előzetesen a véleményt). A hozzászólást szóban is el kell mondani a konferencián. A konferenciát követően legkésőbb két héten belül a diákhozzászólónak meg kell küldenie a konferencia szervezője részére a hozzászólások és a vita összefoglalóját. Ha egy diákhozzászóló elmulasztja valamelyik kötelességét, vagy nem határidőre teljesíti azt, akkor a következő évi konferenciára nem nyújthat be tanulmányt előadásra.

Azon szigorlatozott, III. éves hallgatónak, akik egy adott tanévben nem adnak elő a konferencián, a Kutatási fórumon kell bemutatniuk a kutatásaik eredményét.

2.8 A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja

A Közgazdaságtani Doktori Iskola működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatokat megosztva végzi a Társadalomtudományi Területi Doktori Iroda (továbbiakban: TTDT Iroda), valamint a Doktori Iskola adminisztrációja, amelyet a Matematikai Közgazdaságtan és Gazdaságelemzés Tanszék munkatársa, Vajda Marianna lát el.

Az TTDT Iroda feladatai az iskola működésével kapcsolatban:

- a doktori iskola tájékoztatóinak sokszorosítása és közzététele,
- a doktori iskolára való jelentkezések regisztrálása és nyilvántartása,
- a beiratkozások intézése,
- a doktori anyakönyv vezetése, a leckekönyvek, a szigorlati jegyzőkönyvek, s a védelemmel kapcsolatos dokumentumok nyilvántartása,

- az ösztöndíjak folyósítása,
- a tandíjak és egyéb befizetések intézése,
- a disszertációk védésének megszervezése,
- az abszolutorium, ill. a doktori oklevelek kiállítása,
- a doktori iskolában végzettek adatainak nyilvántartása és tájékoztatás a MAB és az OFIK felé.

A Doktori Iskola adminisztrációjának feladatai:

- a doktori iskola szakmai közéletének szervezése,
- tantervek, órarendek összeállítása és továbbítása az TTDT Irodának,
- az oktatók és a hallgatók tájékoztatása,
- a hallgatói tantárgyválasztások lebonyolítása és nyilvántartása,
- hallgatói tantárgy-értékelések megszervezése és kiértékelése,
- tananyagok sokszorosítása,
- lehetőség szerinti segítség külföldi tanulmányutak szervezésében,
- a szigorlatok megszervezése, a jegyzőkönyvek begyűjtése és továbbítása az TTDT Irodának,
- a disszertáció-tervezetek műhelyvitájának megszervezése, a vélemények és a jegyzőkönyvek begyűjtése, majd továbbítása az TTDT Irodának,
- nyilvántartás vezetése a doktori iskola hallgatóiról,
- a doktori iskola tanácsa üléseinek adminisztratív előkészítése, azokról jegyzőkönyvek vezetése,
- előterjesztések készítése az TTDT Iroda és a TTDT számára,
- a doktori iskola megrendeléseinek kezdeményezése, kapcsolattartás a gazdasági főigazgatósággal, költségeinek nyilvántartása,
- a doktori iskola levelezéseinek intézése és azok nyilvántartása.

3. A felvételi eljárás

3.1. Felvételi tájékoztató

A doktori iskola évente közzé teszi tájékoztatóját, amelyben meghirdeti:

- a doktori iskola tanrendjét,
- szakirányait és azok vezetőit,
- témavezetőket és a főbb ajánlott témákat,
- a szervezett képzésen alapuló fokozatszerzési folyamat rendjét,
- a jelentkezés feltételeit és határidőit,
- a felvételi vizsga tárgyait és a felvételi döntés szempontjait.

3.2. A felvételi feltételei és az eljárás menete

A Közgazdaságtani Doktori Iskolába minimum jó minősítésű akkreditált képzésben megszerzett egyetemi, mester vagy egyetemi doktori diplomával lehet jelentkezni. Az oklevél megszerzését követő három év elteltével a „jó” minősítés követelménye alól mentesség adható elegendő kutatási teljesítmény igazolása mellett.

A felvételi általános követelményeit a TTDT ügyrendje szabályozza.

A DOKTORI ISKOLA FELVÉTELI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJAI ÉS VIZSGÁZTATÓI

Név	Munkahely	Feladatkör
Bánfi Tamás/Száz János egyetemi tanár	BCE, Pénzügyi Intézet	pénzügyi szakirányosok külön értékelése
Csekő Imre egyetemi docens	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.	felvételi vizsgák szervezése, mikroökonómia vizsga
Sugár András egyetemi docens	BCE, Statisztika tsz.	statisztika vizsga
Magyarkúti Gyula egyetemi docens	BCE, Matematika tsz.	matematika vizsga
Vincze János egyetemi tanár	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.	makroökonómia vizsga
Zalai Ernő egyetemi tanár	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.	a felvételi bizottság elnöke

A felvételi írásbeli vizsga az elméleti és módszertani felkészültség szintjét hivatott lemérni. A szóbeli meghallgatás a jelentkező intellektuális kapacitását és tudományos munkára való alkalmasságát ellenőrzi.

A felvételi eredménye nyilvános és a felvétel szigorúan a felvételi pontszámok rangsora alapján történik, amely három elem értékeléséből tevődik össze:

- (a) a jelentkezéskor beadandó írásos anyagok alapján (max. 20 pont)
- (b) írásbeli felvételi vizsgák érdemjegyei (max. 60 pont)
- (c) a szóbeli meghallgatás alapján kapott komplex értékelés (max. 20 pont).

ad a) A felvételi bizottság tagjai a beadott írásos anyagokat személyenként elbírálják és pontozzák. (Főbb bírálati szempontok: a tudományág körébe eső tantárgyak vizsgajegyei, a diplomamunka témája és minősítése, a tudományos (pl. TDK) tevékenység, a kutatási elképzelés kidolgozottsága, tanszéki, témavezetői támogatás, nyelvtudás.)

ad b) Az írásbeli javítás során a jelentkezők teljesítményét minden (4 vagy 5) felvételi tárgyból százalékos skálán minősítik, és a kapott pontszám az egyes százalékos eredmények súlyozott (20 % vagy 16 %) összegeként áll elő a szaktárgyi vizsgák pontszáma. Azok a jelentkezők, akik két tárgyból 50 % alatti (nem megfelelő) eredményt ér csak el, az a további mérlegelésből automatikusan kiesnek.

A felvételi tárgyak (amelyek az értékelés során egyenlő súlyaránytal szerepelnek):

- B1 Mikroökonómia (Csekő Imre)
 - B2 Makroökonómia (Vincze János)
 - B3 Matematika (Magyarkúti Gyula)
 - B4 Statisztika (Sugár András)

Az írásbeli eredményét a szóbeli meghallgatás előtt az érdeklődő jelentkező megtekintheti. Az írásbeli eredményével kapcsolatos esetleges kifogásokat a felvételi bizottság bírálja el.

ad c) A szóbeli meghallgatás után a felvételi bizottság kialakítja a jelentkezők komplex értékelését tükröző pontszámát, majd összesíti a jelentkezők pontszámait. Az így kialakult

100 pontos skálán rangsorolja a jelölteket, és a rangsor alapján javaslatot tesz a felvettek személyére és az iskola rendelkezésére álló ösztöndíjak odaítélésére.

A felvételi döntést a felvételi bizottság javaslata alapján a Doktori Iskola Tanácsa hagyja jóvá, szigorúan a kialakult pontszámok rangsora alapján. A felvételi döntés elleni fellebbezésre csak a Ph.D. szabályzatban, illetve az itt megfogalmazott felvételi szabályoktól való eltérés esetén van lehetőség az Egyetemi Doktori Tanácshoz. A Doktori Iskolába évente 8-15 fő felvételét tervezzük.

4. A szervezett oktatási tevékenység szabályozása

4.1. Tanrend, órarend, tanulmányi kötelezettség

A Doktori Iskola képzésének keretében kötelező és választható tárgyak oktatása folyik. A képzés során a hallgatók – szükség szerint – „szintre hozó” jellegű tantárgyakat is hallgatnak, mellette minden résztvevő számára kötelező tárgyak formájában átfogó módszertani és szakmai alapozó képzést kapnak, majd a választott szakiránytól függően további kötelező (szakirány-) tárgyakat, és végül egyes szakterületen elmélyült ismeretek megszerzésére irányuló alternatív tantárgyakat választhatnak.

A kutatási tevékenység kibontakoztatását egy kutatáselméleti ill. módszertani kurzus, valamint egy két féléven át futó kutatási szeminárium segít. A felsőbb éves doktoranduszok és doktorjelöltek számára pedig kutatási fórumot szervezünk, ahol elsősorban ők mutatják be kutatási eredményeiket, disszertáció-tervezetüket. A szervezett képzésben résztvevők már a képzési szakaszban lehetőséget kapnak a szigorlat letételére.

A képzési idő alatt megszerzendő összesen legalább 180 kredit három komponensből tevődik össze:

- tantárgyi kreditek (72-90 kredit)
- egyéni tanulmányok, közlemények, a Doktori Iskola konferenciáján való részvétel (legalább 50 kredit)
- oktatási tevékenység (legfeljebb 45 kredit)

I. tanegység: tantárgyi kreditek (összesen 72-90 kredit)

Kontaktórákat jelentő kurzusok (előadás, szeminárium), amelyeken a hallgató a kreditet vizsgával (érdemjeggyel lezárva) szerzi.

Kreditszámok: 3-6 kredit tantárgyanként (ami átlagban heti 2-3 kontaktórát jelent), a tantárgynak a képzésben betöltött súlyától függően.

Igazolója: tantárgyfelelős, ill. a programigazgató

A nem kötelező tantárgyakat a hallgatók a Doktori Iskola tantárgylistájáról választhatják, de – a Doktori Iskola vezetőjének előzetes engedélye és általa megállapított kreditérték alapján – további, az adott programba illő (más doktori iskolában, graduális képzésben oktatott) felvett tárgy is elszámolható.

Korábbi tanulmányok alapján, a tantervben külön megjelölt tantárgyak esetében, a Doktori Iskola vezetője meghatározott értékű kreditet elismerhet.

Az oktatott tárgyak tematikáit és számonkérési rendszerét a tantárgyfelelős minden félév elején írásban közöl a hallgatókkal. A foglalkozások látogatása kötelező, a doktorandusz teljes- vagy részidős státuszától függetlenül.

Az elfogadott tantárgyak listáját, az egyes tantárgyak kreditpontszámát, valamint az egyes félévekben teljesíteni javasolt tantárgyakat illetve kreditpontszámot a féléves tájékoztatók tartalmazzák.

A tantárgyi kreditek belső megoszlása:

Tantárgyak jellege	Kredit
Kötelező törzstárgyak*	52
Kutatási szeminárium és fórum	12
Választott tárgyak	8 – 26
Összesen	72 – 90

* Korábbi tanulmányokban teljesített, azonos tartalmú és szintű tantárgyak összesen 12 kredit pont értékben beszámíthatóak legalább jó érdemjegy esetén.

Az oktatott tárgyak tematikáit és számonkérési rendszerét a Doktori Iskola tanácsa hagyja jóvá, amelyet a tantárgyfelelős minden félév elején írásban közöl a hallgatókkal. A foglalkozások látogatása kötelező, függetlenül a doktorandusz teljes- vagy részidős státuszától.

Az elfogadott tantárgyak listáját, az egyes tantárgyak kredit-pontszámát, valamint az egyes félévekben teljesíteni javasolt tantárgyakat illetve kredit-pontszámot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

II. tanegység: egyéni tanulmányok és kutatás (legalább 50 kredit)

- Önálló tevékenységek** (egyéni tanulmányok, témavezetői irányítással végzett önálló kutatómunka). A számonkérés évközi ellenőrzés (beszámolók, kutatási tervek) formájában történik. Félévenkénti adható (összesen 6 félévben) maximális értéke a Közgazdaságtani Doktori Iskolában: **5 kreditpont**.
- Publikációs tevékenység**: meghatározott színvonalú tudományos publikációs tevékenységet elismerő kreditpontok. Az elvárt szakmai publikációs teljesítményre, valamint a tudományos publikációk jellegére vonatkozó általános követelményeket, a figyelembe vehető publikációk pontozását a TTDT Ügyrendje rögzíti (minimum 25 kreditpont).
- Az előírt követelményeket kielégítő (elfogadott) **kutatási terv** elkészítése: **20 kreditpont**.
- A Doktori Iskola konferenciáján való előadás esetén a doktoranduszoknak 5 kredit, míg diák-hozzászólásonként 1 kredit jár.

A kreditek elszámolása: az a) – d) pontok összege, a félév végén az indexben aláírással zárul.

Igazolója: programvezető (a DI elnöke, vagy a programigazgató)

III. tanegység: oktatási tevékenység (összesen legfeljebb 48)

A DI elnöke (programigazgatója) által előzetesen jóváhagyott, a tantárgyfelelős irányításával ellátott, rendszeresen ellenőrzött oktatómunka (pl. gyakorlatok vezetése, dolgozatok előkészítése és javítása). A doktorandusz legfeljebb egy tanév átlagában heti 8 óra (4 időszáv) időtartamú oktatási feladatra vehető igénybe.

Kreditszáma: az átlagos heti óraszámától függően, óránként 1 kredit, évenként legfeljebb 16 kredit.

Igazolója: a programigazgató.

4.2. Egyéni tanrend - görgetés

A tanterv megjelöli a kötelező tantárgyak teljesítésének javasolt félévét, és oly módon áll össze, hogy egy teljes idős doktorandusz-hallgató két év alatt teljesítheti tanulmányi kötelezettségeit. A részüdős doktoranduszok számára lehetőséget adunk arra, hogy egyéni tanrend szerint, három évre elnyújtva tegyen eleget tanulmányi kötelezettségeinek. Egy megkezdett, de sikertelenül lezárt kurzus görgetésére csak egyszer, kivételes méltányosságból adható engedély. A hallgatók szakmai a számukra kijelölt tanácsadó tanárhoz (aki rendszerint maga a kutatási témavezető) fordulhatnak segítségért az egyéni képzésre és egyéni tanrendre irányuló kérdéseikkel.

4.3. Beszámoltatási rend

A hallgatóknak a különböző tárgyakban tanúsított teljesítménye minden esetben értékelés tárgya, függetlenül az adott tárgyban alkalmazott képzési formától (tehát konzulens tanár által irányított egyéni olvasóprogram esetén éppúgy, mint előadás és szemináriumsorozat esetén). Az értékelés feltétele a tárgyaknak és az alkalmazott képzési formáknak megfelelően változó lehet. Az egyes kurzusokban nyújtott teljesítmény értékelése rendszerint háromfokozatú skálán (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg) történik.

Az egyes évek végén a hallgató addigi összesített eredménye alapján (kétség esetén a Doktori Iskola Tanácsát kikérve) a programvezető dönt arról, hogy a hallgató folytathatja-e tovább tanulmányait, esetleg milyen sajátos megkötésekkel (tantárgyismétlési, görgetési engedély).

4.4. Külföldi részképzés

A hallgatók külföldi részképzésén legkorábban a második évben vehetnek részt. A külföldi tanulmányút során azok a hallgatók, akik az előírt kredit-pontszámot még nem teljesítették a Doktori Iskola vezetőjének – a szakirányfelelős és a témavezető egyetértésével – előzetes egyeztetve kurzusokat kell külföldön teljesíteniük. Egyéb esetben évet kell halasztaniuk.

4.5. A doktori szigorlat a szervezett képzésben

A doktori szigorlat – felsőbb rendeletek szerint – a doktori fokozatszerzési folyamat része. A szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok azonban az előírt kredit-pontszám teljesítése esetén a fokozatszerzési folyamat elindítása előtt is szigorlatot tehetnek.

4.6. A doktoranduszok oktatási feladatai

A szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok és doktorjelöltek heti 2 időszáv terjedelmű oktatásra kötelezhetők, amely ellenében anyagi ellenszolgáltatásban részesülnek. A szervezett képzésben résztvevők oktatási feladatainak jóváhagyásáról – az érintett tan-

székvezetők és a Doktori Iskola programvezetőjének javaslata alapján – a Közgazdasági Kar Tanácsa (dékánja) dönt.

5. A kutatómunka irányítása és szabályozása

5.1. A kutatómunka irányítása, témavezetés

A szervezett képzésben résztvevők már a tanulmányi szakaszban megkezdik kutatómunkájukat a témavezetőjük segítségével. A jelölt és témavezetője nagyfokú szabadsággal rendelkeznek a kutatási téma megválasztásában és konkretizálásában.

A témavezetők feladatait, a doktoranduszok és a témavezetők kapcsolatát a BCE Doktori Szabályzata részletesen rögzíti. A kutatásvezető feladata, hogy irányítsa, felügyelje, segítse a jelölt kutatómunkáját, kezdve a kutatási terv kialakításával, és közösen megállapított menetrend szerint munkakapcsolatot tartson vele, rendszeresen beszámoltassa a jelöltet a kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok kezelési módjáról.

A kutatás témáját minden jelöltnek előzetesen el kell fogadtatnia a Doktori Iskola Tanácsával. Erre a célra szolgál a vonatkozó nemzetközi szakirodalom ismeretét tükröző, munkahipotézisekkel kiegészített, részletes (15-20 oldalas) *kutatási terv (Ph.D. kutatás-indító tanulmány)*, amelyet a jelölt témavezetője (tanácsadó tanára) irányítása és ellenőrzése mellett készít el, legkésőbb a képzés ötödik félévében.

5.2. A kutatási terv és a kutatómunka értékelése

A doktoranduszoknak a harmadik tanévtől kezdve, illetve a szervezett képzésben részt vett doktorjelölteknek a munkahelyi védésig minden naptári év végén le kell adniuk a következő évre vonatkozó kutatási munkatervet, illetőleg (a megkezdett kutatás második évétől kezdve a munkatervvel együtt) a témavezető által minősített részletes beszámolót az előző évben végzett kutatásról. A beszámolók alapján a Doktori Iskola Tanácsa évente értékeli a doktoranduszok munkáját.

A felsőbb éves doktoranduszok és doktorjelöltek a kutatási fórumokon, illetve a DI évente megrendezett konferenciája keretében egy előzetesen benyújtott dolgozat és egy arra épülő előadás formájában bemutatják elért kutatási eredményeiket, amelyeket felkért referálók értékelnek. S végül, a DI műhelyvitája keretében megvitatásra kerül minden doktor jelölt disszertációjának tervezete.

5.3. Ph.D. hallgatók külföldi tanulmányútja, részvétele konferenciákon

Ph.D. hallgatóinkat ösztönözzük arra, hogy a képzés második, vagy harmadik félévében egy félévet külföldi tanulmányúton töltsenek, ahol tovább folytatják tanulmányaikat illetve kutatómunkájukat.

Fontosnak tartjuk, hogy doktoranduszaink és doktorjelöltjeink bekapcsolódjanak a hazai és nemzetközi tudományos közéletbe. Ennek egyik eleme a hazai és nemzetközi konferenciákon való részvétel, s ott előadások tartása.

6. A fokozatszerzési eljárás

A doktori fokozat megszerzésére szervezett oktatásban való részvétellel és egyéni felkészülés alapján lehetséges. A jelentkezés feltételeit és az eljárás általános szabályait a BCE Doktori Szabályzata és a TTDT Ügyrendje rögzíti, ezekre itt külön nem térünk ki.

6.1. A doktori szigorlat a közgazdaságtani programban

A DOKTORI ISKOLA SZIGORLATI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJAI

Név	Tud. fokozat	Munkahely
Bélyácz Iván egyetemi tanár	MTA r. tag, 2010	PTE, Pénzügy tsz.
Csekő Imre egyetemi docens	PhD, 1999	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.
Halmi Péter egyetemi tanár	DSc, 1998	Pannon Egyetem, Nemzetközi Gazdaságtan Tanszék
Meyer Dietmar egyetemi tanár	CSc, 1984	BMGE, Közgazdaságtan tsz.
Móczár József egyetemi tanár	DSc, 2013	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.
Száz János egyetemi tanár	CSc, 1988	BCE, Pénzügyi Intézet
Vincze János egyetemi docens	DSc, 2013	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.
Zalai Ernő egyetemi tanár	MTA r. tag, 2004	BCE, Matematikai közgazdaságtan és elemzés tsz.

A közgazdaságtani programban a szigorlat 2 önmagában is átfogó tárgykörből áll:

- egy közgazdaságtani alapszigorlatból
- szakiránytól függő komplex vizgából.

ad a) A közgazdaságtani alapszigorlaton olyan kérdésekre és problémákra kérdezzük rá, amelyek a Ph.D. program mikro- és makroökonómia tárgyai, valamint az azokhoz felhasznált fontosabb módszertani (ökonometriai, dinamikai) apparátus ismeretében megválaszolhatók, elemezhetők. Maga az alapszigorlat három összetevőből áll:

- (1) Egy írásban beadandó, otthon elkészítendő **REFERÁTUM** megírásából. A tanulmányban egy adott témakör megadott irodalmát kell a jelöltnek érdemben összefoglalnia, értékelnie. A referátum elvárt terjedelme 15-25 oldal, és annak olyannak kell lennie, abból világosan kiderüljön,
 - miről szól a témakör,
 - milyen főbb vitatott pontjai vannak,
 - hogyan foglal azokban állást a referáló,
 - milyen főbb következtetéseket von le a referáló a feldolgozott irodalomból.

- (2) **ÍRÁSBELI ZÁRTHELYI VIZSGA**, amelyen rendszerint egy rövid esszé írása és két analitikus probléma megoldása képezi a számonkérés tárgyát.
- (3) **SZÓBELI VIZSGA**, amely alapvetően az írásbelihez kapcsolódik, de a szigorlati tárgyakhoz kapcsolódó átfogó kérdéseket is tartalmazhat.

ad b) A szakirány témaköréből szervezett komplex vizsga a szakirány felelős által megjelölt tantárgyak és témakörök ismeretét kéri számon, amely eredményébe a szervezett képzésben résztvevők esetén az adott tantárgyak teljesítése is beszámítható.

A szigorlat mindkét összetevőjét ötfokozatú skálán osztályozza a szigorlati bizottság, és a szigorlat végső értékelése, az Egyetem Doktori Szabályzatában rögzített eljárás szerint, a két jegy 2:1 arányban súlyozott átlagától függően alakul ki.

6.2. A Doktori értekezés

Az értekezéssel szemben támasztott *tartalmi követelmények* előírják, hogy az értekezésnek meggyőzően bizonyítania kell, hogy a jelölt

- képes releváns és időszerű közgazdasági probléma felismerésére, kiválasztására és megfogalmazására, és rendelkezik az elemzéshez szükséges fogalmi apparátus ismeretével,
- ismeri a témakör szakirodalmát, elméleti és kutatási előzményeit, a felhasználható módszereket, és képes azokat alkotó módon továbbfejleszteni és alkalmazni, és ez által a témát új eredményekkel gazdagítani,
- rendelkezik a publikációhoz szükséges interpretációs és kifejtési készséggel.

Az értekezésnek tartalmaznia kell:

- az adott témakör mértékadó hazai és nemzetközi szakirodalmának áttekintését és értékelését. Ennek során a jelölt egyértelműen fogalmazza meg, hogy az ismert tényanyagokhoz képest miben ért el új tudományos eredményeket;
- a kutatás módszereinek bemutatását;
- az elvégzett kutatás pontos és követhető leírását, a vizsgáldás területének a jelölt által elért eredményekben való a bemutatását.

A doktori értekezések a BCE doktori iskoláira egységesen kidolgozott *formai követelményei* letölthető formában megtalálhatók a TTDT Ügyrendjében. Az értekezés elvárt terjedelme a közgazdaságtani programban – függelékek nélkül – általában 120-150 oldal. 150 oldal feletti értekezés csak a programvezető előzetes engedélye esetén adható be.

A Doktori Iskola a magyar szaknyelvre védelmében előírja, hogy magyar állampolgárok az értekezést magyarul nyújtsák be. A magyar nyelven megírt értekezés angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bírálni az értekezés fontosnak tartott eredményeit. A részletek mellőzhetők, ha azok megtalálhatók a csatolt, a disszertáció témájából írt, az eredményeket részletező angol nyelvű cikkeket és tanulmányokat. Külföldi állampolgároknak magyarul vagy angolul kell benyújtania az értekezést és a téziseit.

6.3. Az értekezéstervezet és értékelése

Az egyetemi doktori szabályzat – a disszertáció elfogadható színvonalának biztosítása érdekében – a végleges doktori értekezés benyújtása előtt kb. fél évvel egy értekezéstervezet szakmai megvitatását írja elő. A Közgazdaságtani Ph.D program csak a jelölt és a

témavezetője megítélése szerint védeésre alkalmas teljes dolgozatot fogad el értekezés-tervezetként. Az értekezés-tervezet műhelyvitájának a célja elsősorban az, hogy az abban résztvevők kérdéseikkel, segítő szándékú kritikai észrevételeikkel és tanácsaikkal segítsék a jelöltet abban, hogy végső dolgozata minél teljesebb és színvonalasabb módon tegyen eleget a szakmai elvárásoknak.

Az értekezés-tervezetet egy legalább három, de legfeljebb öttagú, erre a célra felkért (tervezet-) bizottság értékeli. A tervezet-bizottság tagjai közül legalább egy fő külső szakember (nem főállású BCE munkatárs). A bizottságnak minden esetben tagjai a hivatalos előopponensek és a jelölt témavezetője (aki természetesen nem lehet sem vita-vezető elnök, sem opponens).

A tervezet-bizottságnak az a feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezés-tervezetben foglalt eredmények és a jelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető értekezés határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a jelöltet a végső értekezés elkészítésében.

Az értekezés-tervezettel kapcsolatos eljárási rend részleteit a TTDT Ügyrendje tartalmazza.

7. A végső értekezés és fokozatszerzési eljárás szervezése

A doktori fokozat megszerzésére szervezett oktatásban való részvétellel és egyéni felkészülés alapján lehetséges. A jelentkezés feltételeit az Egyetemi Doktori Szabályzat rögzíti.

7.1. A fokozatszerzési eljárás szervezése

A jelentkezéseket az TTDT irodájához kell eljuttatni, amely gondoskodik azok nyilvántartásba vételéről és a Doktori Iskolához való eljuttatásáról. A végső disszertációt – a TTDT Ügyrendjében előírt kellékekkel együtt – a doktorjelöltek folyamatosan adhatják le az Irodán, figyelembe véve, hogy a jelölt mikor kezdte meg a fokozatszerzési eljárást. A végső disszertációt a fokozatszerzési szakasz megkezdését követő második évben be kell nyújtani, egyébként az eljárást meg kell szüntetni.

A doktori értekezés bírálatára vonatkozó eljárási rendet, és a véde minősítésére vonatkozó szabályozást a TTDT Ügyrendje tartalmazza.

7.2. Külföldi opponensek a disszertációk bírálatában

Doktori Iskola színvonalának nemzetközi megmérettetése szempontjából fontos, hogy a disszertációk részletes kivonatát angol nyelven is elkészítik doktorjelöltjeink, s így lehetőség nyílik arra, hogy esetenként külföldi professzorokat kérjünk fel bírálónak. A disszertációk külföldi egyetemekre való kiküldése tájékoztatás és visszacsatolás arra, hogy milyen színvonalú a doktori képzés egyetemünkön. Eddigi tapasztalataink alapján feltétlenül indokoltnak tartjuk bővíteni a külföldi opponensek bevonását, amelyet a minőségbiztosítás fontos elemének tekintünk.

7.3. Doktori fokozat megadásának elbírálása és a diploma

A sikeres véde jegyzőkönyve és publikációs tevékenység igazolása alapján a Doktori Iskola előterjeszti a fokozat odaítélésére és értékelésére vonatkozó javaslatát a TTDT-nek végső döntésre. A TTDT a Bíráló Bizottság és a Doktori Iskola javaslata alapján szavaz a doktori fokozat odaítéléséről. A Bíráló Bizottság értekezés elutasítását javasoló döntését sem a Doktori Iskola Tanácsa, sem a TTDT nem bírálhatja felül. A diploma végső minő-

sítése a doktori szigorlat és a védés minősítésétől függ (lásd az Egyetem Doktori Szabályzatot). A döntésről a TTDT Iroda vezetője igazolást ad ki a jelöltnek, s gondoskodik a diploma kiállításáról, amelyek évente kétszer kerülnek kiadásra.

7.4. A Doktori Iskola kapcsolata a doktori fokozatot szerzettekkel

A Doktori Iskola szervezett és intézményes kapcsolatot tart a fokozatot szerzett volt hallgatóival. Ennek érdekében a végzettekről és elhelyezkedésükről nyilvántartást vezet. A Doktori Iskola meghívja a fokozatot szerzett volt doktorokat az Iskola által szervezett tudományos ülésekre, és találkozókat szervez számukra. E találkozók célja a Ph.D. fokozattal rendelkezők szakmai karrierjének nyomon követése, véleményük és javaslataik kérése a doktori képzésről, a doktorjelöltek empirikus kutatásaihoz a szakmai támogatás elősegítése.

8. A Doktori Iskola gazdálkodása

A Doktori Iskola bevételei állami támogatásból, költségtérítésből, egyéb hallgatói térítési díjakból, valamint pályázati forrásokból származnak. A költségtérítés és egyéb térítési díjak összegét a TTDT évente állapítja meg. A bevételek Doktori Iskolák közötti elosztását a TTDT végzi.

A Közgazdaságtani Doktori iskola bevételeinek felhasználásáról az iskola vezetője dönt az Iskola Tanácsa által jóváhagyott irányelvekkel összhangban. A keretek felhasználásáról a Doktori Iskola nyilvántartást vezet, s azt egyezteteti a Gazdasági Főigazgatósággal. A Doktori Iskola vezetője gondoskodik a doktori iskola működéséhez kapcsolódó pályázatok elkészítéséről és előterjesztéséről.

A kiadások között elsőbbsége van a doktoranduszok tanulmányai és kutatásai támogatásának, azon belül is a könyvek, szoftverek és számítástechnikai eszközök beszerzésének. A beszerzett könyvek és folyóiratok könyvtári állományba kerülnek. A dologi keretektől – a lehetőségek mértékében – a doktoranduszok tanulmányútjait, konferenciákon való részvételét is támogatja az Iskola. A Doktori Iskola igyekszik pénzügyi és kiadói feltételeket teremteni a kiemelkedő színvonalú és szélesebb szakmai kör érdeklődésére számot tartható disszertációk könyv formájában való megjelentetéséhez.

Az állami ösztöndíjas doktoranduszok és volt állami ösztöndíjas, főállással nem rendelkező, vagy a BCE-n fő- ill. részállásban oktató doktorjelöltek az alábbi célokra nyújthatnak be pályázatot:

- külföldi tanulmányút (rész)-támogatása,
- hazai konferencián való részvétel támogatása (első pályázat esetén előadás nélkül is pályázható),
- külföldi konferencián való részvétel támogatása (csak előadás esetén pályázható),
- adatgyűjtés és feldolgozás támogatása,
- a program hallgatói rendelkezésére álló könyvek, szoftverek, eszközök beszerzése,
- disszertáció bekötetés-sokszorosítás támogatása,
- tézisgyűjtemények fordíttatás-sokszorosítás támogatása,
- egyéb „a doktori munkájukon dolgozó kutatók támogatását” szolgáló célból.

A pályázatokat a Doktori Iskola vezetője által erre a célra kijelölt Bizottság bírálja el, amelynek mindig van doktorjelölt tagja is.

9. A Doktori Iskola minőségbiztosítási elvei és területei

9.1. A doktori képzés minőségirányításának alapelvei

Az Egyetem legmagasabb végzettségként doktori (PhD) tudományos fokozatot adhat. E fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és mindezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja. Az Egyetem tehát bázisa a tudományos kutató képzésnek, amelynek megvalósítása szervezett felkészítést jelent a Doktori Iskola keretében. Ebből következően a doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – a felsőoktatási törvény és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje a tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

Ennek érdekében a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítésére törekszünk.

1. **A benchmarking elve.** Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.
2. **A nyilvánosság elve.** Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.
3. **A visszacsatolás elve.** A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben résztvevő oktatók, témavezetők és a Doktori Iskola tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.
4. **A szakmai kontroll elve.** A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai közvélemény kontrollját.
5. **A minőség-központúság elve.** A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatóink, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillére a kezdeményező készség és a kreativitás.
6. **A szellemi tulajdon védelmének elve.** A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Unió és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.
7. **A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve.** A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenősen érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.
8. **Az egyéni felelősség érvényesítésének elve.** A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.
9. **A folyamatok dokumentálásának elve.** A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. Ezek ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a

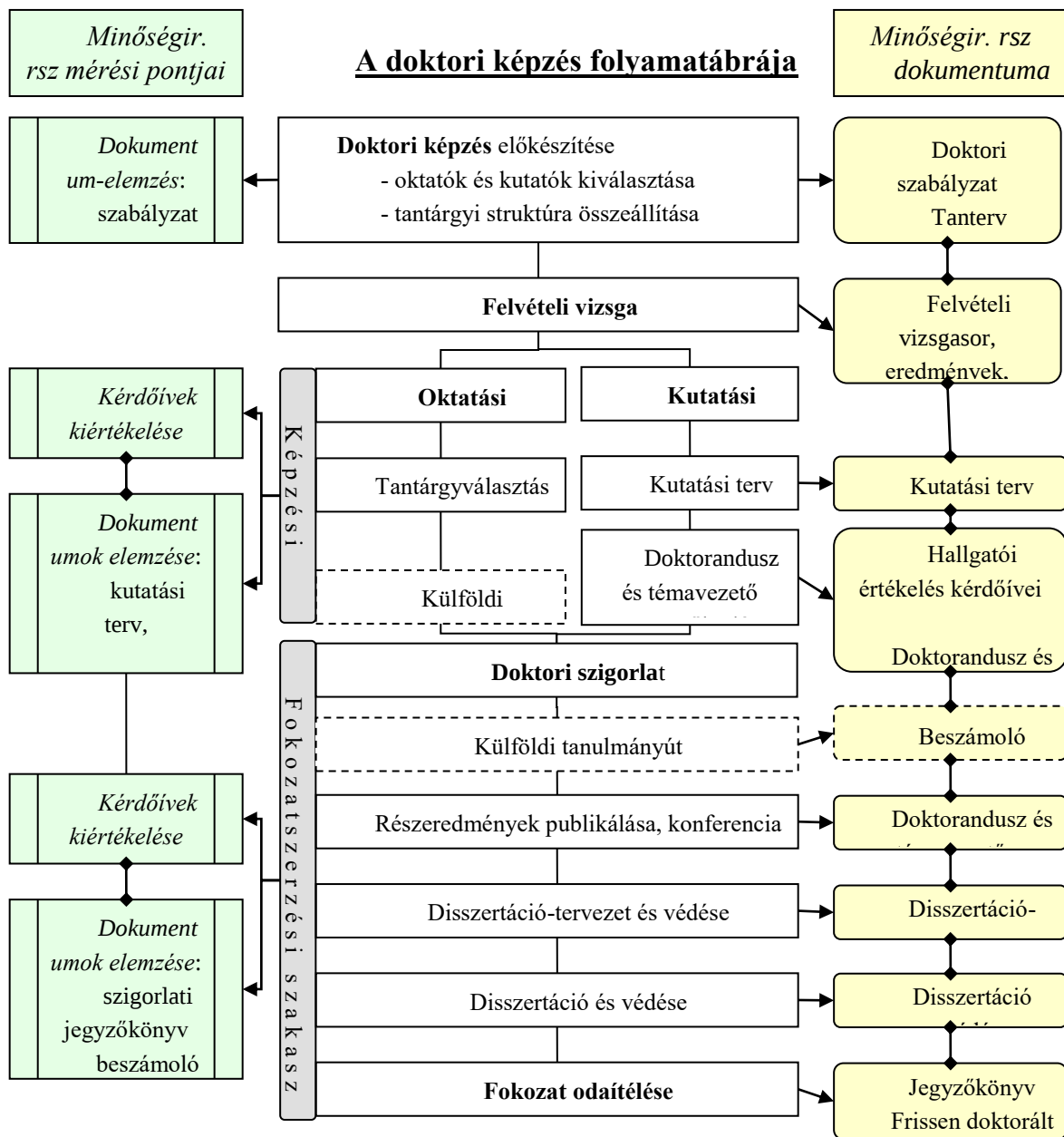
képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

- 10. A hatékonyság elve.** Az egyetem rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhessek tanulmányaikat. A doktorképzésben is a költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.
- 11. A gyakorlati alkalmazhatóság elve.** A Doktori Iskola működése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a disszertációk témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

9.2. A minőségirányítási rendszer elemei:

1. a képzés meghirdetése,
2. az oktatók és a témavezetők kiválasztása,
3. a felvételi vizsga előkészítése,
4. a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
5. a képzési struktúra kialakítása,
6. a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,
7. a PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,
8. a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
9. az oktatás hallgatói értékelése,
10. a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
11. a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
12. külföldi tanulmányút,
13. a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
14. a kutatási témavezető beszámoltatása,
15. a doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása,
16. a disszertáció-tervezet benyújtása és védeése (műhelyvita),
17. a disszertáció benyújtása és védeése,
18. a doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése,
19. a doktori fokozat odaítélése,
20. infrastrukturális feltételek megteremtése,
21. a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
22. a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

Budapest, 2014. szeptember



**A Közgazdaságtani Doktori Iskolában oktatott tárgyak,
tárgyfelelősök és kreditpontszámok**

A tárgy címe	A tárgy felelőse	félév	kredit
Kötelező tárgyak			
Az egyensúlyelmélet mikroökonómiája	Zalai Ernő	1	6
Ösztönzési mechanizmusok mikroökonómiája	Csekő Imre	2	6
Makroökonómia I-II.	Vincze János	1-2	12
Újratermelés- és árelméletek, egyensúlyelemzések	Zalai Ernő	2	6
Idősorelemzés ¹	Vincze János	1	5
Ökonometria-elmélet és alkalmazások	Darvas Zsolt	4	5
Tudományos megismerés módszertana ¹	Kiss Olga - Szabó Katalin	1	4
Bevezetés az ökonometriába ¹	Vincze János	2	4
Matematikai felzárkóztató ²	Szabó Imre	1	4
Kutatási szeminárium (3 félév, 2+2+4 kr pont)	Szabó Katalin	2-4	8
Kutatási fórum (2 félév, 2+2 kr pont)	Berde Éva	5-6	4

¹ ha korábban teljesítette (legalább jó érdemjeggyel), a korábbi teljesítése beszámítható.

² gazdaság-matematikai elemzés szakosok helyette szabadon választhatnak más tárgyat.

Szakirány- és választható tárgyak (nem mind indul minden évben, mind 4 kredit):

- Agrárközgazdaságtan (Fertő Imre)
- Az információs aszimmetria közgazdaságtana (Pálvölgyi Dénes)
- Dinamikus makroökonómia (Móczár József)
- Dinamikai rendszerek (Tallos Péter)
- Döntéselmélet (Temesi József)
- Funkcionálanalízis (Kánnai Zoltán)
- Haladó elmélettörténet (Bekker Zsuzsa)
- Keresztszetszeti és panel ökonometria (Uliha Gábor)
- Közgazdasági dinamika (Móczár József)
- Kvantitatív pénzügyek (Száz János)
- Makromodellezési esettanulmányok (Révész Tamás)
- Mértékelmélet (Magyarkúti Gyula)
- Monetáris makroökonómia (Vincze János)
- Munkagazdaságtan (Galasi Péter)
- Nemkooperatív játékelmélet (Forgó Ferenc)
- Neurális hálók (Tasnádi Attila)
- Operációkutatási modellek (Temesi József)
- Pénzügyi folyamatok elemzése Matlab-ban (Medvegyev Péter)

- Számítástudomány közgazdasági alkalmazásokkal (Tasnádi Attila)
- Sztochasztikus és dinamikus makroökonómia (Vincze János)
- Sztochasztika (Medvegyev Péter)
- Többváltozós adatelemzés (Kovács Erzsébet)
- Variációszámítás és optimális irányítások (Talos Péter)
- Vállalati Pénzügyek II. (Berlinger Edina–Csóka Péter –Havran Dániel)
- Viselkedés-gazdaságtan (Hámori Balázs)

Megjegyzés: azok a hallgatók, akik a graduális képzésben valamelyik meghirdetett választható tárggyal egyenértékű tárgyból korábban jó vagy jeles érdemjeggyel vizsgáztak, kezdeményezhetik az adott tantárgy beszámítását a Doktori Iskola elnökénél. Egy hallgató összesen legfeljebb 12 kredit értékű választható tárgy beszámítását kérheti.

Szemponatok a Ph.D. kutatásindító tanulmányhoz (Ph.D. thesis research proposal)

A PhD hallgatóknak tanulmányok második évében az elvárások szerint már előre kell jutniuk annyira a kutatásaikban, hogy témaválasztásuk az év végére befejezett tényré váljon, ami feltételezi, hogy jól tájékozódniuk választott kutatási területükön. A tanulmányok második évének végére nemcsak azt a szűkebb szakterületet kell behatárolniuk, amelyen kutatni kívánnak, hanem ezen belül *a kutatási projektet* is körvonalazniuk kell. Mint minden kutatás, a disszertáció is egy (vagy néhány) tudományos *probléma megoldására* irányul.

1. A jelöltnek tehát a kutatási tervben a pontosan meg kell jelölnie azokat a *megoldatlan kérdéseket*, amelyekre választ keres. Ha nincs megoldandó kérdés, akkor a dolgozat nem tekinthető tudományos dolgozatnak. A kutatásindító tanulmányban mindenekelőtt azt kell tisztázni, hogy *mit kutat* a hallgató, de ez nem pusztán egy szűkebb vagy tágabb téma megjelölése, hanem egy *világosan körvonalazott tudományos probléma*, dilemma, amelyet a szakterületen dolgozók eddig még nem, vagy nem kielégítően oldottak meg.
2. A megoldandó kérdés megfogalmazásával együtt ki kell térni a szóban forgó probléma *relevanciájára*, vagyis világossá kell tenni azt, hogy *miért érdemes ezt a problémát kutatni*.
3. A kutatásnak ebben a fázisában a jelöltnek *hipotetikus válaszokat* is meg kell fogalmaznia a saját kérdéseire. Ezek közül egyesek később persze inadekvátnak vagy kevésbé fontosnak bizonyulhatnak, mégis tájékoztatják a konzulent, illetve más érdekelteket arról, hogy *milyen irányban keresi a választ* a jelölt.
4. A PhD hallgatónak a kutatásindító tanulmányban világosan körvonalaznia kell (természetesen a terjedelem miatt csak jelzésszerűen), hogy mely szerzők és milyen értelemben járultak hozzá korábban az adott probléma, illetve a hozzá szorosan kapcsolódó kérdéskörök kidolgozásához. Természetesen a kutatásindító tanulmánytól nem várható az irodalom teljes körű feldolgozása, az azonban igen, hogy a témához tartozó *megkerülhetetlen szerzők álláspontjára és eredményeire* egyértelmű utalás történjék.
5. A kutatásindító tanulmánynak nemcsak a dolgozat alapkérdését kell megjelölnie, hanem - azt néhány pontban konkretizálva - részkérdésekre kell lebontani.
6. Meg kell jelölnie a jelöltnek azt a módszertani arzenált is, amelyet hipotézise bizonyítása érdekében be szeretne vetni. Fontos, hogy a különféle lehetséges módszerek közötti választását a kutatásindító tanulmányban alá tudja támasztani. Ne önkényesen vagy éppen a könnyebb ellenállás útján haladva válasszon módszert, hanem valóban a tudományos problémához illő, annak megoldását előmozdító módszereket jelöljön meg. Olyan munkáknál, ahol a szerző speciális erőforrásokat (adatbázisokat, vállalati interjúkat, konzultánsokat stb.) is igénybe vesz, a kutatásindító tanulmányban ezeket is meg kell neveznie.
7. Ha a PhD hallgató már előre haladt a kutatásában, és bizonyos részeket kidolgozott, illetve publikált a témakörben folyó kutatás eredményeként, akkor az eddigi eredmények rezüméjét, a publikációk listáját is mellékelje a kutatásindító tanulmányhoz.

8. Végül, de egyáltalán nem utolsósorban a kutatásindító tanulmánynak tartalmaznia kell azokat a kutatással kapcsolatos problémákat, nehézségeket, akadályokat, amelyek leküzdéséhez a jelölt segítséget vár, akár a konzulensztől, akár mástól.
9. A Kutatásindító tanulmányt, amelynek terjedelme kb. 15-25 oldal, érdemes gondosan kidolgozni, hiszen egyes szekciói Ph.D. disszertáció bevezetéseként hasznosulhatnak vagy éppen előszóként is alkalmazhatók. Fontos hogy a hallgatók különös gonddal készítsék el azért is, mert a külső bírálók javaslatai elejét vehetik bizonyos tévutaknak, zsákutcáknak, amelyekről a Kutatásindító tanulmány egyértelmű jelzéssel szolgál.
10. A kutatásindító tanulmány (vagy annak valamilyen változata) ösztöndíjak elnyeréséhez, kutatási projektekből való részvételhez benyújtandó pályázatoknak is információs bázisul szolgálhat. Ezen túlmenően alapja lehet annak, hogy a szerző szakmai bírálatnak tegye ki kutatási tervét hallgatótársai körében, illetve tágabb szakmai körben is.

(Szabó Katalin – Zalai Ernő)

Az értekezéstervezet és elbírálásának folyamata

A Közgazdaságtani Doktori Iskola Tanácsa az egyetemi szintű Doktori Szabályzat (amely letölthető formában *megtalálható a BCE PhD honlapján*) értekezés-tervezet védésére vonatkozó előírásainak konkretizálását és alkalmazását az alábbiakban rögzíti:

Az értekezés-tervezet és műhelyvitájának jellege és célja

A Közgazdaságtani PhD program nem részlegesen elkészült, hanem a jelölt és kutatásvezetője megítélése szerint védésre alkalmas teljes dolgozatot fogad el értekezés-tervezetként. Az értekezés-tervezet nyilvános megvitatásának (műhelyvitájának) a célja elsősorban az, hogy az abban résztvevők kérdéseikkel, segítő szándékú kritikai észrevételeikkel és tanácsaikkal segítsék a jelöltet abban, hogy végső dolgozata minél teljesebb és színvonalasabb módon tegyen eleget a szakmai elvárásoknak.

A műhelyvita egyidejűleg a jelöltek szélesebb szakmai közeg előtti bemutatkozásának, illetve a többi PhD hallgató ismeret és szakmai vitakultúra szerzésének fóruma is, akiknek – különösen a már kutatási szakaszban levők – részvétele ezeken a műhelyvitákon alapvető elvárás.

Az értekezés-tervezet vitájának kezdeményezése

Az elkészült értekezés-tervezetet – az előírt kellékekkel együtt – a *Közgazdaságtani Doktori Iskola elnökének* (továbbiakban: a *programvezető*) címezve – a *Matematikai közgazdaságtan és gazdaságelemző tanszék* adminisztrátorához kell benyújtani. Az egyidejűleg benyújtandó dokumentumok az alábbiak:

- a programvezetőnek címzett **kérelem** az értekezés-tervezet vitájának megszervezésére, amelyben deklarálja, hogy minden szükséges előfeltételnek eleget tett,
- **egyéni úton** felkészülő jelölt (aki már átesett a habitusvizsgálaton) **saját maga** terjeszti elő a kérelmet,
- **szervezett formában** felkészülő jelölt esetében a kérelmet a **témavezetője** terjeszti elő, s ez esetben előterjesztésében röviden *értékeli* a jelölt elvégzett kutatómunkáját, felmutatott kutatói alkalmasságát és habitusát, önálló eredményeit, és *nyilatkozik* a dolgozat védésre alkalmasságáról;
- egy **nyilatkozat** arról, hogy a benyújtott értekezés-tervezet (a mások hivatkozott eredményeit leszámítva) a jelölt **önálló szellemi alkotása** (az aláírandó **forma** átvehető az **TTDT Irodájában**), ill.
- közös munkák eredményeinek közlése esetén **nyilatkozat a szerzőtársaktól** a jelölt önálló hozzájárulásának mértékéről;
- az értekezés-tervezet **három** összefűzött és **egy** másolásra alkalmas példányban;
- részletes (min. 30-40 oldal) **angol nyelvű kivonat-tervezet két** példányban;

A kivonat (végső értekezés magyar nyelvű kivonatának is) szerkezeti felépítése a következő:

1. Kutatási előzmények és a téma indoklása;

2. A felhasznált módszerek;
3. Az értekezés eredményei (pontokba szedve);
4. Főbb hivatkozások;
5. A témakörrel kapcsolatos saját (ill. társszerzős) publikációk jegyzéke.

Az angol nyelvű kivonat olyan részletes kell legyen, hogy annak alapján egy külföldi bíráló meg tudja ítélni a dolgozat színvonalát, azért a szükséges bizonyításokkal, igazolásokkal alátámasztva tartalmaznia kell az értekezés legfontosabb megállapításait. Ha a jelölt önálló angol nyelvű **tanulmány(ok)ban is megírta** értekezése **fontosabb részeit**, akkor ezeket **csatolni kell** a kivonathoz, s ezek a részeket a kivonatban nem kell részletezni, elegendő a csatolt tanulmányokra utalni.

a meghívóba illeszthető **rövid** (max. 1,5 oldal terjedelmű) **ismertető** („fűlszöveg”), amely jelzi az értekezés témáját és a bemutatásra kerülő eredményeket;

az *értekezés-tervezet* WEB - en megjeleníthető (*pdf. file) változata, az *idegen nyelvű kivonat-tervezet* és a fenti *ismertető* MS Word formában **lemezen**;

szervezett (nem egyéni) **formában** felkészülő jelöltek kérelmükhöz ugyancsak csatolják a már megjelent (több esetén a legjobb 3) *publikációjuk* másolatát (több esetén publikációs jegyzéküket is). Ha még nem jelent meg publikációjuk, de már van közlésre elfogadott tanulmányuk, akkor ennek igazolását, ha ez sincs, akkor egy nyilatkozatot arról, hogy mikorra tervezi (hol, milyen közleménnyel) ezt a követelményt teljesíteni.

Az értekezés-tervezet műhelyvitájának megszervezése: határidők

A jelöltnek **legkésőbb** a fokozatszerzési szakasz **megkezdését követő egy éven belül** kezdeményeznie kell az értekezés-tervezete műhelyvitájának megszervezését. A műhelyvita megszervezésére a doktori szigorlat letétele után van lehetőség. A műhelyvitát a fokozatszerzési szakaszba való belépéstől számított másfél éven belül meg kell csinálni. Amennyiben ezt a jelölt elmulasztja – a programvezető által megállapított és közzétett külön eljárási díj ellenében – még **pótolhatja**. A fokozatszerzési szakasz megkezdését követő második év végére a kész disszertációt be kell nyújtani a doktori iskolához. Ha ez nem történik meg a jelölt fokozatszerzési **eljárása automatikusan sikertelenül lezárul**. Fokozatszerzési eljárás újra kezdeményezésére legkorábban újabb két eltelte után, az egyéni felkészülési fokozatszerzés kritériumai és szabályai alapján, legfeljebb egyszer van a programban lehetőség.

Az értekezés-tervezeteket folyamatosan be lehet nyújtani, de **elbírálásukra** csak **negyed-évenként egyszer** kerül sor. A hiánytalan kérelmet benyújtók arra számíthatnak, hogy a soron következő **kritikus határidőtől számított két munkahónapon belül** sor kerül értekezés-tervezetük műhelyvitájára.

(A jelenlegi gyakorlatban a kritikus határidők: márc. 15., jún. 15, szept. 15 és dec. 10.)

Ha a komplett jelentkezési anyaggal együtt benyújtott értekezés-tervezet műhelyvitájára – a jelölttől független okok miatt – a következő **kritikus határidőponttól** számított 3 munkahónapon belül nem kerül sor, akkor a jelölt a programvezetőnek címzett levélben kérheti a késlekedés okának kivizsgálását, és ha emiatt időzavarba került, a végső disszertáció benyújtására előírt határidő módosítását.

A műhelyvita technikai megszervezése

A műhelyvitát a jelölt és témavezetője kezdeményezi azáltal, hogy a programvezetőhöz eljuttatja a kérelmet és a szükséges dokumentumokat, amelyek hiánytalan átvételét a program adminisztrátora írásban igazolja, illetve jelzi a pótolandó hiányokat, és a továbbiakban nyomon követi a dokumentumok mozgását.

Ha már teljes az előírt dokumentáció, a programvezető – szükség esetén a Doktori Iskola Tanácsának véleményét meghallgatva – dönt az értekezés-tervezet műhelyvitára bocsátásáról. Támogató álláspont esetén kijelöli a tervezet-bizottság tagjait, s a Doktori Iskola adminisztrációja gondoskodik a műhelyvita megszervezéséről.

A tervezet-bizottságot a programvezető kéri fel, aki egyúttal kitűzi a vita időpontját is. A Doktori Iskola adminisztrációja juttatja el az opponensekhez az értekezés-tervezetet és az értékelési szempontokat, illetve a vitát levezető elnöknek a forgatókönyvet, továbbá gondoskodik a teremről és az elektronikus írásos anyagok honlapra helyezéséről is.

A DI adminisztrációja az értekezés-tervezet egy összefűzött példányát a BCE Központi Könyvtárának olvasótermébe, egy másik (a nem összefűzött) példányt a közgazdaságtani tanszékcsoport könyvtárába (E218) juttat el, és értesíti a TTDT Irodát a műhelyvita tervezett időpontjáról, a felkért tervezet-bizottság tagjairól, és szétküldi a műhelyvitára szóló meghívókat.

A vita előírásoknak megfelelő levezetéséért, a jegyzőkönyv elkészítéséért, a kész jegyzőkönyv és mellékleteinek, illetve a jelölt által benyújtott, a Bizottságnál levő dokumentumoknak a programvezető irodájába való eljuttatásáért a tervezet-bizottság elnöke a felelős.

A műhelyvita lefolytatása után – a tervezet-bizottság jegyzőkönyvének és az elő-opponensek véleményének beérkezését követő egy héten belül – a program adminisztrátora (igazgatója) eljuttatja azok egy másolatát (az értekezés-tervezet és benyújtott publikációk egy-egy példányával együtt) az TTDT Irodának, egy további másolatát pedig (az értekezés-tervezet és benyújtott publikációk feleslegessé vált példányaival együtt) a jelöltnek.

A TTDT Iroda a műhelyvitájára vonatkozó, hozzá eljuttatott fenti dokumentumait – az irattári előírásoknak megfelelően – megőrzi.

A tervezet-bizottság

Az értekezés-tervezetet egy legalább három, de legfeljebb öttagú, erre a célra felkért (tervezet-) bizottság értékeli. A **tervezet-bizottság tagjai** kandidátusi, PhD vagy annál magasabb tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A tervezet-bizottság tagjai közül legalább egy fő külső szakember (nem főállású BCE munkatárs). A bizottságnak minden esetben tagjai a hivatalos elő-opponensek és a jelölt kutatásvezetője (aki természetesen nem lehet sem vitavezető elnök, sem elő-opponens). Az értekezés-tervezetek bíráló bizottságának tagjait – a kutatásvezető és szükség esetén a Doktori Iskola Tanácsa tagjainak véleményét kérve – a programvezető jelöli ki és kéri fel.

A tervezet-bizottság **feladata** az, hogy a hallgató által benyújtott értekezés-tervezet, az elő-opponensek véleménye és a szakmai vita alapján megítélje, hogy az abban foglalt eredmények és a jelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető értekezés határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve tanácsaival segítse a jelöltet a végső értekezés elkészítésében.

Az **elő-opponensek** általában 4–6 hetet kapnak értékelésük (legalább 3-5 oldal terjedelmű érdemi állásfoglalás) megfogalmazására, amelyet *legkésőbb a műhelyvita napján írásban átadnak* a vitavezető elnöknek (tehát nem szükséges azt előre elküldeni). Az *elő-opponens*

kérheti a programvezetőtől személyének titokban tartását (**anonim bírálat**). Ilyen esetben az írásos értékelése végén a bíráló a Doktori Szabályzatban előírt minősítésre (lásd lentebb) is javaslatot tesz.

A **tervezet-bizottság jegyzőkönyvben** foglal állást a műhelyvitán elhangzott fontosabb véleményekről és javaslatokról, amit – a *jelenléti ívvel* és az *opponensi véleményekkel* együtt – eljuttat a programvezetőnek, az utóbbi pedig a jelöltnek.

A jegyzőkönyv két részből áll: az első, a hozzászólókat megnevezve, tömören és tényyszerűen összefoglalja a vitában elhangzott véleményeket; a második a vitát követő zárt ülésről számol be, kiemeli azokat a változtatási javaslatokat, amelyet az átdolgozás során a jelöltnek erősen a figyelmébe ajánl.

A jegyzőkönyvben a Bizottság külön állást foglal abban a kérdésben, hogy a jelölt értekezés-tervezetét

- a) „lényegesebb változtatások nélkül elfogadásra ajánlja”;
- b) „*a* (jegyzőkönyvben kiemelt) *változtatásokkal elfogadásra ajánlja*”;
- c) „*a* (jegyzőkönyvben) *felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadásra*”.

Ha a tervezet-bizottság az értekezés-tervezetet “*nem javasolja elfogadásra*”, akkor a jelölt további sorsát illetően a programvezető dönt, annak függvényében, hogy a fokozatszerzési eljárás kezdetétől számított 2 év előtt még van-e idő egy új értekezés-tervezet elkészítésére és megvitatására. Ha úgy ítéli meg, hogy már nincs, akkor kezdeményezi a fokozatszerzési eljárás sikertelen lezárását, és erről értesíti a jelöltet és témavezetőjét. A jelölt a döntés ellen fellebbezéssel élhet, amely elbírálására – első fokon – a Közgazdaságtani Doktori Iskola Tanácsa illetékes.

Figyelem: új értekezés-tervezet benyújtására **legfeljebb egyszer** van lehetőség, a második sikertelen értekezés-tervezet után a fokozatszerzési eljárás sikertelenül zárul!

A műhelyvita résztvevői

A műhelyvita nyilvános. A műhelyvitára írásbeli meghívást kapnak:

- a. Az EDT és TTDT tagjai,
- b. a Közgazdaságtani Doktori Iskola Tanácsának tagjai és oktatói,
- c. a Közgazdaságtani Doktori Iskola doktoranduszai és doktorjelöltjei,
- d. a Közgazdaságtudományi kar tanszékei,
- e. az MTA IX. osztály Közgazdaságtudományi Bizottságának tagjai,
- f. az MTA IX. osztály Gazdaságtudományi Minősítő Bizottságának tagjai,
- g. a fentiek automatikusan, továbbá:
- h. a fogadó tanszék, a témavezető és a jelölt által meghívott további szakemberek.

**A Budapesti Corvinus Egyetem
Gazdálkodástudományi Kar**

GAZDASÁGINFORMATIKA DOKTORI ISKOLA

Szervezeti és Működési Szabályzat



– Budapest, 2015 –

Tartalomjegyzék:

1. A DOKTORI ISKOLA MEGALAKULÁSA	3
2. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETE	3
2.1. A DOKTORI ISKOLA NEVE, ADATAI	3
2.2. A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE	3
2.3. A DOKTORI ISKOLA TAGJAI	3
2.4. A DOKTORI ISKOLA BELSŐ SZERVEZETE	5
2.5. A DOKTORI ISKOLA TUDOMÁNYOS FÓRUMA.....	5
2.6. A DOKTORI ISKOLA NYILVÁNTARTÁSI RENDSZERE, ADMINISZTRÁCIÓJA	5
3. A FELVÉTELI ELJÁRÁS	6
3.1. FELVÉTELI TÁJÉKOZTATÓ	6
3.2. A FELVÉTELI FELTÉTELEI ÉS AZ ELJÁRÁS MENETE	6
3.3. A DOKTORI ISKOLA FELVÉTELI ELJÁRÁSA	7
4. A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS SZABÁLYOZÁSA	7
4.1. A KREDITRENDSZER SZABÁLYOZÁSA A SZERVEZETT KÉPZÉSBEN	7
4.2. TANULMÁNYI TEVÉKENYSÉG	8
4.2.1. Tanrend, órarend, tanulmányi kötelezettség	8
4.2.2. Tanulmányi idő.....	8
4.2.3. Tantárgy görgetés.....	9
4.2.4. Beszámoltatási rend	9
4.2.5. Külföldi részképzés	9
4.3. A KUTATÓMUNKA IRÁNYÍTÁSA ÉS SZABÁLYOZÁSA	9
4.3.1. A kutatómunka irányítása, témavezetés	9
4.3.2. A kutatási terv és a kutatómunka értékelése	10
4.3.3. PhD hallgatók külföldi tanulmányútja, részvétele konferenciákon	10
4.4. A DOKTORANDUSZOK OKTATÁSI FELADATAI	10
5. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS.....	10
5.1. A DOKTORI SZIGORLAT A GAZDASÁGINFORMATIKAI PROGRAMBAN	11
5.2. A DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ÉS GYAKORLATA	11
5.3. AZ ÉRTEKEZÉS-TERVEZET ÉS ÉRTÉKELÉSE.....	11
5.4. A DOKTORI ÉRTEKEZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS SZERVEZÉSE.....	13
5.5. A DOKTORI ISKOLA KAPCSOLATA A DOKTORI FOKOZATOT SZERZETTEKKEL	14
6. A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA	14
7. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI ELVEI ÉS TERÜLETEI	15
8. MELLÉKLETEK	16
8.1. A GAZDASÁGINFORMATIKA DOKTORI ISKOLÁBAN OKTATOTT TÁRGYAK, TÁRGYFELELŐSÖK ÉS KREDIT-PONTSZÁMOK	16
8.2. SZEMPONTOK A PH.D. KUTATÁSINDÍTÓ TANULMÁNYHOZ (KUTATÁSI TERV)	18
8.3. ELLENŐRZŐ LISTÁK	19
8.4. A DOKTORI ISKOLA 2016-TÓL TERVEZETT MINTATANTERVE	21

A Gazdaságinformatika Doktori Iskola a felsőoktatásról kiadott 2005. évi CXXXIX. Törvény, a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 33/2007. (III. 7.) Kormányrendelet, valamint a Magyar Akkreditációs Bizottságnak a Doktori Iskolák létesítéséről és működéséről szóló határozata (2007/5/V. sz. MAB határozat), illetve a Budapesti Corvinus Egyetem által kiadott doktori szabályzat előírásainak megfelelően működik.

1. A Doktori Iskola megalakulása

A Gazdaságinformatika Doktori Iskola 2009-ben alakult.

2. A Doktori Iskola szervezete

2.1. A Doktori Iskola neve, adatai

A Doktori Iskola neve: **BCE Gazdaságinformatika Doktori Iskola**

Működési helye: 1093 Budapest, Fővám tér 8. Tel.: 482-7462

A Doktori Iskola a BCE Gazdálkodástudományi Karán, a Társadalomtudományi Területi Doktori Tanács (TTDT) irányítása alatt működik. A Doktori Iskola munkájában a Kar tanszékei, valamint a témakör szerint illetékes egyéb egyetemi tanszékek, ill. oktatók vesznek részt.

2.2. A Doktori Iskola vezetője

A Gazdaságinformatika Doktori Iskola vezetője Dobos Imre, DSc, egyetemi tanár. Az iskola vezetőjének megbízása határozatlan időre szól, de figyelembe kell venni a MAB-nak a doktori iskolák vezetőire vonatkozó korlátozó rendelkezéseit (életkor, az Egyetemmel kapcsolatos munkaviszony).

2.3. A Doktori Iskola tagjai

A doktori iskola tagjai a doktori iskolában vezetői, rendszeres oktatási és kutatási témavezetési feladatokat ellátó oktatók, akik között törzstagok és további (külső és meghívott) tagok vannak. A Doktori Iskola tagjait a Doktori Iskola tanácsának előterjesztése és felkérése alapján a TTDT bízza meg. A megbízás megszűnik az oktatási, ill. témavezetési feladatok tartós befejezésével, illetve az iskola tagjának kérésére, a Doktori Iskola tanácsának egyetértésével. A BCE Gazdaságinformatika Doktori Iskola jelenlegi tagjait a következőkben soroljuk fel.

Törzstagok:

Cser László, DSc, professor emeritus,
Dobos Imre, DSc, egyetemi tanár,
Drótos György, PhD, egyetemi docens,
Forgó Ferenc, DSc, professor emeritus,
Gelei Andrea, PhD, habil, egyetemi tanár,
Görög Mihály, CSc, egyetemi tanár,
Hofmeister Tóth Ágnes, CSc, egyetemi tanár,
Kovács Erzsébet, CSc, egyetemi tanár,
Kő Andrea, PhD, habil, egyetemi docens,
Péntek Márta, PhD, habil, egyetemi tanár,
Tallos Péter, CSc, egyetemi tanár,
Tóth József, CSc, habil, egyetemi tanár.

A doktori iskola oktatói:

Ágoston Kolos, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Balogh Zsolt György, PhD, tudományos főmunkatárs,
Csekő Imre, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Cser László, DSc, professor emeritus, Budapesti Corvinus Egyetem,
Csóka Péter, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Deák István, DSc, professor emeritus, Budapesti Corvinus Egyetem,
Dobos Imre, DSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Drótos György, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Fehér Péter, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Fodor Szabina, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Forgó Ferenc, CSc, professor emeritus, Budapesti Corvinus Egyetem,
Gábor András, CSc, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Gelei Andrea, PhD, habil, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Görög Mihály, CSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Hideg Éva, DSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Hofmeister Tóth Ágnes, CSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Kovács Erzsébet, CSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Kő Andrea, PhD, dr. habil., egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Láng Blanka, PhD, adjunktus, Budapesti Corvinus Egyetem,
Lovrics László, CSc, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Mezgár István, CSc, MTA SZTAKI,
Molnár Bálint, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Nemeslaki András, CSc, egyetemi tanár, Nemzeti Közzolgálati Egyetem,
Nováky Erzsébet, DSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Péntek Márta, PhD, habil, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Pintér Miklós, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Racskó Péter, CSc, tudományos tanácsadó, Budapesti Corvinus Egyetem,
Szabó Zoltán, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem,
Tallos Péter, CSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Tasnádi Attila, DSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Temesi József, CSc, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Tóth József, CSc, habil, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem,
Váncza József, CSc, MTA SZTAKI,
Vastag Gyula, DSc, egyetemi tanár, Nemzeti Közzolgálati Egyetem,
Zalai Ernő, akadémikus, Budapesti Corvinus Egyetem.

A Doktori Iskola tanácsa:

A Doktori Iskola vezetőjének munkáját a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) segíti. A Doktori Iskola Tanácsának feladat- és hatáskörét a BCE Doktori Szabályzata rögzíti. A Doktori Iskola Tanácsának tagjait a törzstagok választják meg, a TTDT bízza meg és menti fel őket. Megbízásuk öt évre szól.

A Tanács jelenlegi tagjai:

Cser László, Deák István, Dobos Imre, Forgó Ferenc, Gábor András, Hideg Éva, Kovács Erzsébet, Kő Andrea, Nováky Erzsébet, Szántai Tamás, Váncza József és egy hallgatói tag.

2.4. A Doktori Iskola belső szervezete

A Doktori Iskolán belül egyetlen doktori program működik: a Gazdaságinformatika Doktori Program, amelynek négy specializációja van (zárójelben a specializáció-vezetők neve):

- A. információmenedzsment és üzleti informatika (Gábor András)
- B. tudásintenzív gazdasági és termelési rendszerek (Cser László)
- C. gazdasági rendszerek modellezése és optimalizációja (Deák István)
- D. jövőkutatás (Nováky Erzsébet).

2.5. A Doktori Iskola Tudományos Fóruma

A Doktori Iskola kutatási fórumának rendeltetése szakmai viták és véleménycsere lehetőségének elősegítése. A Fórum állandó meghívottja minden Doktori Iskola minden tagja, valamint minden doktorandusz és doktorjelölt. A Fórum keretében kerül sor a kutatási részeredmények, illetve az értekezéstervezetek megvitatására a meghívott előadók szemináriumára, esetenként az Iskolát érintő közérdekű kérdések megvitatására. A szervezett képzésben résztvevőktől megkövetelt a Fórum programjainak rendszeres látogatása. A Fórum összehívásáról, programjának kialakításáról a Doktori Iskola vezetője által felkért oktató gondoskodik.

2.6. A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja

A Gazdaságinformatika Doktori Iskola működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatokat megosztva végzi a Társadalomtudományi Területi Doktori Iroda (továbbiakban: TTDT Iroda), valamint a Doktori Iskola adminisztrációja, amelyet az Informatika Intézet lát el, az alábbi feladat-megosztás szerint:

A TTDT Iroda feladatai az iskola működésével kapcsolatban:

- a Doktori Iskola tájékoztatóinak sokszorosítása és közzététele,
- a Doktori Iskolára való jelentkezések regisztrálása és nyilvántartása,
- a beiratkozások intézése,
- a doktori anyakönyv vezetése, a leckekönyvek, a szigorlati jegyzőkönyvek, s a védelemmel kapcsolatos dokumentumok nyilvántartása,
- az ösztöndíjak folyósítása,
- a tandíjak és egyéb befizetések intézése,
- a disszertációk (doktori értekezések) védésének megszervezése,

- az abszolutórium, ill. a doktori oklevelek kiállítása,
- a Doktori Iskolában végzettek adatainak nyilvántartása és tájékoztatás a MAB és az Oktatási Hivatal felé.

A Doktori Iskola adminisztrációjának feladatai (Informatikai Intézet):

- a Doktori Iskola szakmai közéletének szervezése,
- mintatantervek, órarendek összeállítása és továbbítása a TTDT Irodának,
- az oktatók és a hallgatók tájékoztatása,
- a hallgatói tantárgyválasztások lebonyolítása és nyilvántartása,
- hallgatói tantárgy-értékelések megszervezése és kiértékelése,
- tananyagok sokszorosítása,
- közreműködés külföldi tanulmányutak szervezésében az adminisztratív feladatok lebonyolításában,
- a szigorlatok megszervezése, a jegyzőkönyvek begyűjtése és továbbítása a TTDT Irodának,
- az értekezés-tervezetek műhelyvitájának megszervezése, a vélemények és a jegyzőkönyvek begyűjtése, majd továbbítása a TTDT Irodának,
- a Doktori Iskola tanácsa üléseinek adminisztratív előkészítése, azokról jegyzőkönyvek vezetése,
- előterjesztések készítése a TTDT Iroda és a TTDT számára,
- a Doktori Iskola beszerzéseinek lebonyolítása, kapcsolattartás a gazdasági főigazgatósággal, költségeinek nyilvántartása,
- a doktori iskola levelezéseinek intézése és azok nyilvántartása.

3. A felvételi eljárás

3.1. Felvételi tájékoztató

A Doktori Iskola évente közzé teszi tájékoztatóját, amelyben meghirdeti:

- a Doktori Iskola tanrendjét,
- specializációit és azok vezetőit,
- témavezetőket és az ajánlott témákat,
- a szervezett képzésen alapuló fokozatszerzési folyamat rendjét,
- a jelentkezés feltételeit és határidőit,
- a felvételi vizsga tárgyait és a felvételi döntés szempontjait.

3.2. A felvételi feltételei és az eljárás menete

Felvételi követelmények:

- legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mester (MA vagy MSc.) programban megszerzett diplomával rendelkeznek, **és legalább 300 kredit teljesítettek egyetemi vagy kétlépcsős, alap+mesterszakos képzésben.** Az oklevél megszerzését követő három év elteltével a „jó” minősítés követelménye alól mentesség adható elegendő kutatási és **szakmai** teljesítmény igazolása mellett;
- legalább egy idegen nyelvből középfokú „B2” típusú, komplex vagy annál magasabb állami (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgával rendelkeznek (az EDSZ által meghatározott nyelvek valamelyikéből). Amennyiben a jelentkező nem rendelkezik

angol nyelvű középfokú „C” típusú nyelvvizsgával, abban az esetben a szóbeli felvételi során a bizottság ellenőrzi az angoltudását;

c) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli.

A jelentkezőknek egy előzetes kutatási elképzelést kell benyújtaniuk, és szóbeli meghallgatáson vesznek részt. A szóbeli meghallgatás a jelentkező intellektuális kapacitását és tudományos munkára való alkalmasságát ellenőrzi.

3.3. A Doktori Iskola felvételi eljárása

A hallgatóknak szóbeli felvételi vizsgát kell tenniük.

A szóbeli meghallgatás a jelentkező intellektuális kapacitását és tudományos munkára való alkalmasságát ellenőrzi. A szóbeli meghallgatást a felvételi bizottság végzi, de kívánságra a fogadó tanszék képviselője is jelen lehet.

A bizottság kialakítja a jelentkezők komplex értékelését tükröző pontszámát, összesíti az eredményeket. Az így kialakult 200 pontos skálán rangsorolja a jelölteket, és a rangsor alapján javaslatot tesz a felvettek személyére és az iskola rendelkezésére álló ösztöndíjak odaítélésére.

A felvételi döntést a felvételi bizottság javaslata alapján a Doktori Iskola Tanácsa hagyja jóvá, szigorúan a kialakult pontszámok rangsora alapján. A felvételi döntés elleni fellebbezésre csak a Doktori Iskola szabályzatában megfogalmazott felvételi szabályoktól való eltérés esetén van lehetőség az Egyetemi Doktori Tanácshoz.

Azoknak, akik angol nyelvből nem rendelkeznek minimum középfokú állami nyelvvizsgával, nyelvi meghallgatáson kell részt venniük (a szóbeli felvételi bizottsága előtt), s ezt a felvételi jelentkezési anyagban kérelmezni kell. A szakirodalom feldolgozásához, egyes tantárgyak elvégzéséhez, valamint a kommunikációhoz szükséges angol nyelvtudás megléte a felvétel feltétele.

4. A szervezett doktori képzés szabályozása

4.1. A kreditrendszer szabályozása a szervezett képzésben

A doktori képzés időtartama 6 szemeszter. Az abszolutórium (végbizonyítvány) megszerzésének feltétele 180 kreditpont teljesítése.

A 180 kreditpontot az alábbiak szerint kell megszerezni:

- a) 84 - 90 kreditpont — előírt tananyag elsajátítása;
- b) legalább 50 kreditpont — tudományos kutatómunka és publikációk:
 - i. témavezetői irányítással végzett önálló kutatómunka (konzultáció): max. 8 kredit/félév, minimum összesen 25 kredit,
 - ii. publikációs tevékenység minimális értéke 25 kreditpont
(A képzés időtartama alatt kötelezően elkészítendő egy részletes kutatási terv legfeljebb 20 kreditpont értékben. Ez hozzászámít a tudományos kutatómunka kreditjeihez.)
- c) legfeljebb 48 kreditpont – oktatási tevékenység

A jogszabályok creditszerzésre vonatkozó sarokpontjai:

- 30 tanulmányi munkaóra egyenlő egy kredittel. (a továbbiakban: *referenciaszám*),
- A kredit értéke nem függ a megfelelés fokozatától, a munkaidő-ráfordítás alapján kell számítani.
- A tanulmányi kreditek megszerzését célszerű a képzés első két évére koncentrálni.
- A hat féléves képzés során összesen 180 kreditet kell gyűjteni az abszolutorium megszerzéséhez.
- Az előírt összes kredit legalább 40%-át a felvett tantárgyak követelményeinek teljesítésével kell megszerezni, amelynek teljesítését (mindig osztályzattal minősítve) a tárgy elektronikus indexben megjelölt tanára igazolja. A tanórákon való részvétel kötelező.
- Az első két tanévben
 - tanévenként összesen legfeljebb 70 kreditet lehet szerezni,
 - az ösztöndíjas státusz megtartásának feltétele szemeszterenként minimum 12 tanulmányi kredit teljesítése.

Kredit-túllépés esetén költségtérítést kell fizetni.

4.2. Tanulmányi tevékenység

4.2.1. Tanrend, órarend, tanulmányi kötelezettség

A Doktori Iskola képzésének keretében kötelező (KT), specializációhoz kapcsolódó (ST) és szabadon választható (a továbbiakban látókörbővítő, LT) tárgyak oktatása folyik.

A kutatási tevékenység kibontakoztatását a két féléven át futó Kutatási Fórum tárgy segíti.

A Doktori Iskola mintatantervét táblázatban összefoglaló (krediteket is megadó, óra és vizsgaterv) tanulmányi és vizsgarendjét az 1. melléklet tartalmazza.

A félévek során 14 hetes oktatási ciklussal kell számolni, a kutatásban 22 héttel.

Az oktatott tárgyak tematikáit és számonkérési rendszerét a Doktori Iskola Tanácsa hagyja jóvá, amelyet a tantárgyfelelős minden félév elején írásban közöl a hallgatókkal, és intranetes elérhetőséggel közzétesz. A foglalkozások látogatása kötelező, a doktorandusz teljes- vagy részidős státuszától függetlenül.

4.2.2. Tanulmányi idő

A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje legfeljebb hat szemeszter (36 hónap). A doktorandusz hallgatói jogviszonya legkésőbb a felvételtől számított 72 hónap elteltével – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik.

A tanulmányi idő megszakítását a Doktori Iskola 3 alkalommal, összesen három évre engedélyezheti, ezen időszak alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet két félévnél hosszabb.

Az első szüneteltetésre – ha a tanulmányi és vizsgaszabályzat eltérően nem rendelkezik – csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor.

Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni a 2. bekezdésben meghatározott korlátozásokat.

Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a doktoranduszt fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

A tanulmányi idő megszakítását a Doktori Iskola vezetője engedélyezi. Az esetleges fellebbezést a TTDT elnöke bírálja el. Az utóbbi döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs. Első alkalommal a kérelmet mérlegelés nélkül el kell fogadni. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt ösztöndíj nem folyósítható.

A szervezett doktori képzésből PhD fokozat nélkül kilépő, a doktori képzési programban előírt összes vizsga- és egyéb kötelezettségének az előírt időben eleget tevő doktorandusz a 36 hónapos képzési idő végeztével végbizonyítványt (abszolutóriumot) szerez, és a Doktori Iroda erről számára igazolást állít ki.

4.2.3. Tantárgy görgetés

A tanterv megjelöli a kötelező tantárgyak teljesítésének javasolt félévét, és ez oly módon áll össze, hogy egy teljes idős doktorandusz két és fél év alatt teljesítheti tanulmányi kötelezettségeit, a harmadik év második félévében pedig kutatási témájával foglalkozhat. Egy megkezdett, de sikertelenül lezárt kurzus görgetésére csak egyszer, kivételes méltányosságból adható engedély. A doktoranduszok a számukra kijelölt tanácsadó tanárhoz (aki rendszerint maga a kutatási témavezető) fordulhatnak segítségért az egyéni képzésre és egyéni tanrendre irányuló kérdéseikkel.

4.2.4. Beszámoltatási rend

A doktoranduszoknak a különböző tárgyakban tanúsított teljesítménye minden esetben értékelés tárgya, függetlenül az adott tárgyban alkalmazott képzési formától. Az értékelés feltétele a tárgyaknak és az alkalmazott képzési formáknak megfelelően változó lehet. Az egyes kurzusokban nyújtott teljesítmény értékelése ötfokozatú skálán (kiválóan megfelelt-5, jól megfelelt-4, megfelelt-3 és 2, nem felelt meg-1) történik.

Az egyes évek végén a doktorandusz addigi összesített eredménye alapján (kétség esetén a Doktori Iskola Tanácsát kikérve) a specializáció-vezető dönt arról, hogy a doktorandusz folytathatja-e tovább tanulmányait, esetleg milyen sajátos megkötésekkel (tantárgyismétlési, görgetési engedély).

4.2.5. Külföldi részképzés

A doktoranduszok külföldi részképzésen legkorábban a második évben vehetnek részt. A külföldi tanulmányút során azok a doktoranduszok, akik az előírt kredit-pontszámot még nem teljesítették a Doktori Iskola vezetőjével előzetesen egyeztetve, a specializáció-vezető és a témavezető egyetértésével a kurzusokat külföldön kell teljesíteniük. Egyéb esetben évet kell halasztaniuk.

4.3. A kutatómunka irányítása és szabályozása

4.3.1. A kutatómunka irányítása, témavezetés

A szervezett képzésben résztvevők már a tanulmányi szakaszban megkezdik kutatómunkájukat a témavezetőjük segítségével. A jelölt és témavezetője nagyfokú szabadsággal rendelkeznek a kutatási téma megválasztásában és konkretizálásában.

A témavezetők feladatait, a doktoranduszok és a témavezetők kapcsolatát a BCE Doktori Szabályzata részletesen rögzíti. A témavezető feladata, hogy irányítsa, felügyelje, segítse a doktorandusz, illetve doktorjelölt kutatómunkáját, kezdve a kutatási terv kialakításával, és közösen megállapított menetrend szerint munkakapcsolatot tartson vele, rendszeresen beszámoltassa a doktorjelöltet a kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok kezelési módjáról.

A kutatás témáját minden doktorandusznak előzetesen el kell fogadtatnia a Doktori Iskola Tanácsával. Erre a célra szolgál a vonatkozó nemzetközi szakirodalom ismeretét tükröző, munkahipotézisekkel kiegészített, részletes (15-20 oldalas) *kutatási terv (PhD kutatásindító tanulmány*, lásd 2. melléklet), amelyet a doktorandusz témavezetője irányítása és ellenőrzése mellett készít el, a képzés ötödik, vagy hatodik félévében.

4.3.2. A kutatási terv és a kutatómunka értékelése

A doktoranduszok és doktorjelöltek a Kutatási Fórum keretében bemutatják kutatási eredményeiket és disszertációjuk tervezetét.

A doktorjelölteknek az értekezés-tervezet védésig (műhelyvita) minden naptári év végén le kell adniuk a következő évre vonatkozó kutatási és publikációs munkatervet. A témavezető a doktorjelölt által készített beszámolót véleményezi. A beszámolók alapján a Doktori Iskola Tanácsa évente értékeli a jelöltek munkáját.

4.3.3. PhD hallgatók külföldi tanulmányútja, részvétele konferenciákon

PhD hallgatóknak lehetőségük van arra, hogy a képzés folyamán egy vagy két félévet külföldi tanulmányúton töltsenek, ahol tovább folytatják tanulmányaikat illetve kutatómunkájukat.

Támogatjuk, hogy doktoranduszaink és doktorjelöltjeink bekapcsolódjanak a hazai és nemzetközi tudományos közéletbe. Ennek egyik eleme a hazai és nemzetközi konferenciákon való részvétel, s ott előadások tartása.

4.4. A doktoranduszok oktatási feladatai

A szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok és doktorjelöltek heti 4 időszám (egy időszám megegyezik kettő 45 perces tanórával) terjedelmű oktatásra kötelezhetők, amely ellenében anyagi ellenszolgáltatásban részesülnek. A Doktori Iskola a költségtérítéssel doktoranduszoktól 6 félév alatt legalább 6 időszám oktatást követel meg, az ösztöndíjas doktoranduszoktól pedig 12 időszámot. A szervezett képzésben résztvevők oktatási feladatainak jóváhagyásáról – az érintett tanszékvezetők és a Doktori Iskola programvezetőjének javaslata alapján – a Gazdálkodástudományi Kar dékánja dönt.

5. A fokozatszerzési eljárás

A doktori fokozat megszerzése szervezett oktatásban való részvétellel és egyéni felkészülés alapján lehetséges. A jelentkezés feltételeit és az eljárás általános szabályait a BCE Doktori Szabályzata és a TTDT Ügyrend rögzíti, ezekre itt külön nem térünk ki.

5.1. A doktori szigorlat a Gazdaságinformatikai programban

A doktori szigorlatot alapvetően a TTDT mindenkor hatályos Ügyrendje szabályozza.

A doktori szigorlat – felsőbb rendeletek szerint – a doktori fokozatszerzési folyamat része. A doktori szigorlatot a fokozatszerzési szakaszba lépéstől számított egy éven belül sikeresen teljesíteni kell a doktori fokozat megszerzéséhez.

A Gazdaságinformatika programban a szigorlat három tárgykörből áll:

- 1 kötelező tárgy
- 1 specializációs tárgy
- 1 választható tárgy.

A szigorlat tárgyait minden doktorjelölt esetében a Doktori Tanács határozza meg a témavezető javaslata alapján. A tárgyak az érdemjegy megállapításakor egyenlő súllyal számítanak.

A szigorlat menete: mindhárom tárgy vizsgájára egy napon kerül sor egy 3-5 tagú bizottság (lehetőleg vezető oktatók) előtt. A bizottság tagjait a Doktori Tanács választja ki. A doktorjelölt témavezetője meghívást kap a szigorlatra, de nem lehet a bizottság tagja.

A szigorlat mindhárom összetevőjét ötfokozatú skálán osztályozza a szigorlati bizottság.

5.2. A Doktori Iskola publikációs követelményei és gyakorlata

A mindenkor hatályos EDSZ, ill. TTDT Ügyrend előírásainak megfelelően.

5.3. Az értekezés-tervezet és értékelése

Az egyetemi doktori szabályzat – a disszertáció (doktori értekezés) elfogadható színvonalának biztosítása érdekében – a végleges doktori értekezés benyújtása előtt mintegy fél évvel egy értekezés-tervezet szakmai megvitatását (műhelyvita) írja elő. A Gazdaságinformatikai doktori program csak a témavezető(k) megítélése szerint értekezés-tervezet védésre (műhelyvitára) alkalmas dolgozatot fogad el értekezés-tervezetként.

Az értekezés-tervezetet egy legalább három, de legfeljebb öttagú, erre a célra felkért Értekezés Tervezet Értékelő Bizottság (ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB tagjai közül legalább egy fő külső szakember (nem főállású BCE munkatárs). Ha négy vagy többtagú az ÉTÉB, akkor biztosítani kell, hogy legalább kettő külső tagja legyen. A bizottságnak minden esetben tagja – legalább az egyik – hivatalos opponens, és tagja lehet a doktorjelölt témavezetője is (aki természetesen nem lehet sem elnök, sem opponens).

Az ÉTÉB feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezés-tervezetben foglalt eredmények és a doktorjelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető értekezés határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a doktorjelöltet az értekezés elkészítésében.

Az értekezés-tervezet vitájának kezdeményezése

Az elkészült értekezés-tervezetet a *Gazdaságinformatika Doktori Iskola vezetőjének* címezve – az *Informatika Intézetben* kell benyújtani. A benyújtandó dokumentumok listáját az SZMSZ 3. melléklete tartalmazza.

Ha már teljes az előírt dokumentáció, a Doktori Iskola vezetője – szükség esetén a Doktori Iskola Tanácsának véleményét meghallgatva – dönt az értekezés-tervezet műhelyvitára bocsátásáról. Támogató álláspont esetén kijelöli az ÉTÉB tagjait, a Doktori Iskola adminisztrációja pedig gondoskodik a műhelyvita megszervezéséről.

Az ÉTÉB-et a Doktori Iskola vezetője kéri fel, aki egyúttal kitűzi a vita időpontját is. A Doktori Iskola adminisztrációja juttatja el az opponensekhez az értekezés-tervezetet és az értékelési szempontokat, illetve a vitát levezető elnöknek a forgatókönyvet, továbbá gondoskodik a teremről és az elektronikus írásos anyagok honlapra helyezéséről is.

A Doktori Iskola adminisztrációja az értekezés-tervezet egy összefűzött példányát a BCE Egyetemi Könyvtárának olvasótermébe, egy másik (a nem összefűzött) példányt az Informatika Intézet titkárságára juttat el, és értesíti az EDT Irodát a műhelyvita tervezett időpontjáról, a felkért ÉTÉB tagjairól, valamint szétküldi a műhelyvitára szóló meghívókat.

A műhelyvita előírásoknak megfelelő levezetéséért, a jegyzőkönyv elkészítéséért, a kész jegyzőkönyv és mellékleteinek, illetve a doktorjelölt által benyújtott, a bizottságnál levő dokumentumoknak a Doktori Iskola adminisztrációja való eljuttatásáért az ÉTÉB elnöke a felelős.

A műhelyvita lefolytatása után – az ÉTÉB jegyzőkönyvének és az opponensek véleményének beérkezését követő egy héten belül – a program-koordinátor eljuttatja azok egy másolatát (az értekezés-tervezet és benyújtott publikációk egy-egy példányával együtt) a TTDT Irodának, egy másolatát pedig (az értekezés-tervezet és benyújtott publikációk további példányaival együtt) a jelöltnek.

A TTDT Iroda a doktorjelölt műhelyvitájára vonatkozó, hozzá eljuttatott fenti dokumentumokat – az irattári előírásoknak megfelelően – megőrzi.

Az értekezés-tervezet műhelyvitájának megszervezése: határidők

A doktorjelöltnek **legkésőbb** a fokozatszerzési szakasz megkezdését követő másfél éven belül meg kell védenie értekezés-tervezetét. A fokozatszerzési szakasz megkezdését követő két éven belül a jelöltnek be kell nyújtania a kész doktori értekezést. Ha ezt elmulasztja, a fokozatszerzési szakasz második év lejártá után a fokozatszerzési **eljárása automatikusan sikertelenül lezárul**. Fokozatszerzési eljárás újra kezdeményezésére legkorábban újabb két év eltelte után, az egyéni felkészülési fokozatszerzés kritériumai és szabályai alapján, legfeljebb egyszer van a programban lehetőség.

Az **opponensek** 4–6 hetet kapnak értékelésük (legalább 3-5 oldal terjedelmű érdemi állásfoglalás) megfogalmazására, amelyet a műhelyvita előtt írásban megküldenek a Doktori Iskola vezetőjének és a programkoordinátornak.

A műhelyvita résztvevői

A műhelyvita nyilvános. A műhelyvitára írásbeli meghívást kapnak:

- a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjai,
- a Gazdaságinformatika Doktori Iskola Tanácsának tagjai,
- a Gazdaságinformatika Doktori Iskola oktatói, doktoranduszai és doktorjelöltjei,

- a Gazdálkodástudományi Kar tanszékeinek oktatói, kutatói
- a témavezető
- a fogadó tanszék, a témavezető és a jelölt által meghívott további szakemberek.

A műhelyvita forgatókönyve

A műhelyvita forgatókönyvét a mindenkor hatályos TTDT Ügyrend 6. melléklete tartalmazza.

5.4. A doktori értekezés és fokozatszerzési eljárás szervezése

A doktori értekezés védési eljárását részletesen szabályozza az Egyetem Doktori Szabályzata, valamint a TTDT Ügyrend. A védéseket az TTDT Iroda szervezi meg és teszi közzé az Országos Doktori Tanács és a MAB közös adatbázisában a www.doktori.hu oldalon.

Az értekezéssel szemben támasztott *tartalmi követelmények* előírják, hogy az értekezésnek meggyőzően bizonyítania kell, hogy a doktorjelölt

- képes releváns és időszerű gazdaságinformatikai probléma felismerésére, kiválasztására és megfogalmazására, és rendelkezik az elemzéshez szükséges fogalmi apparátus ismeretével,
- ismeri a témakör szakirodalmát, elméleti és kutatási előzményeit, a felhasználható módszereket, és képes azokat alkotó módon továbbfejleszteni és alkalmazni, és ez által a témát új eredményekkel gazdagítani,
- rendelkezik a publikációhoz szükséges interpretációs és kifejtési készséggel.

Az értekezésnek tartalmaznia kell az adott témakör mértékadó hazai és nemzetközi szakirodalmának áttekintését és értékelését. Ennek során a doktorjelölt egyértelműen fogalmazza meg, hogy az ismert tényanyagokhoz képest miben ért el új tudományos eredményeket; a kutatás módszereinek bemutatását; az elvégzett kutatás pontos és követhető leírását, a vizsgálódás területének a jelölt által elért eredményekben való a bemutatását.

A doktori értekezések a BCE Doktori Iskoláira egységesen kidolgozott *formai követelményei* letölthető formában megtalálhatók a BCE honlapján. Az értekezés elvárt terjedelme a Gazdaságinformatikai programban – függelékek nélkül – általában 120-150 oldal. 150 oldal feletti értekezés csak a DI vezető előzetes engedélye esetén adható be.

Doktori értekezés magyar, vagy a doktori iskola vezetőjének engedélye alapján valamely más világnyelven adható be. A magyar nyelven megírt értekezés magyar és angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, amely alapján egyértelműen elbírálgathatóak az értekezés fontosnak tartott eredményei. Az értekezéshez csatolni kell a témájából írt, az eredményeket részletező angol nyelvű cikkeket és tanulmányokat, ha vannak ilyenek.

Külföldi opponensek a doktori értekezések bírálatában

A Doktori Iskola előírja, hogy a disszertációk részletes kivonatát angol nyelven is elkészítsék doktorjelöltjeink, így lehetőség nyílik arra, hogy esetenként külföldi professzorokat kérjünk fel opponensnek.

Doktori fokozat megadásának elbírálása és a diploma

A sikeres védés jegyzőkönyve és a doktori fokozat megszerzéséhez előírt publikációs tevékenység igazolása alapján a Doktori Iskola előterjeszti a fokozat odaítélésére és értékelésére vonatkozó javaslatát az EDT-nek végső döntésre. Az EDT a Bíráló Bizottság és a TTDT javaslata alapján szavaz a doktori fokozat odaítéléséről. A Bíráló Bizottságnak az értekezés elutasítását javasoló döntését sem a Doktori Iskola Tanácsa, sem a TTDT nem bírálhatja felül. A diploma végső minősítése a doktori szigorlat és a védés minősítésétől függ (lásd az Egyetem Doktori Szabályzatot). A döntésről a TTDT Iroda vezetője igazolást ad ki a doktorjelöltnek, és gondoskodik a diploma kiállításáról, amelyek évente kétszer kerülnek kiadásra.

5.5. A Doktori Iskola kapcsolata a doktori fokozatot szerzettekkel

A Doktori Iskola szervezett és intézményes kapcsolatot tart fenn a fokozatot szerzett hallgatóival. A programkoordinátor nyilvántartást vezet a végzettekről és elhelyezkedésükről, a Doktori Iskola programigazgatója pedig meghívja a fokozatot szerzett doktorokat az Iskola által szervezett tudományos ülésekre, és találkozókat szervez számukra.

6. A Doktori Iskola gazdálkodása

A Doktori Iskola bevételei állami támogatásból, költségtérítésből, egyéb hallgatói térítési díjakból, valamint pályázati forrásokból származnak. A költségtérítések és egyéb térítési díjak összegét a TTDT évente állapítja meg. Az állami bevételek Doktori Iskolák közötti elosztását a TTDT végzi.

A Gazdaságinformatika Doktori Iskola bevételeinek felhasználásáról a Doktori Iskola vezetője dönt az Iskola Tanácsa által jóváhagyott irányelvekkel összhangban. A keretek felhasználásáról a Doktori Iskola nyilvántartást vezet, és azt egyezteteti a Gazdasági Főigazgatósággal. A Doktori Iskola vezetője gondoskodik a Doktori Iskola működéséhez kapcsolódó pályázatok elkészítéséről és előterjesztéséről.

A bevételeket a doktoranduszok tanulmányainak és kutatásainak támogatására, például könyvek, szoftverek és számítástechnikai eszközök beszerzésére fordítjuk. A beszerzett könyvek és folyóiratok könyvtári állományba kerülnek. A dologi keretből – a lehetőségek mértékében – a doktoranduszok tanulmányútjait, konferenciákon való részvételét is támogatja az Iskola.

Az állami ösztöndíjas doktoranduszok és volt állami ösztöndíjas, főállással nem rendelkező, vagy a BCE-n fő- ill. részállásban oktató doktorjelöltek az alábbi célokra nyújthatnak be pályázatot:

- külföldi tanulmányút (rész)támogatása,
- hazai konferencián való részvétel támogatása (az első pályázat esetén előadás nélkül is pályázható),
- külföldi konferencián való részvétel támogatása (csak előadás esetén pályázható),
- adatgyűjtés és adatfeldolgozás támogatása,
- a program hallgatóinak rendelkezésére álló könyvek, szoftverek, eszközök beszerzése,

- disszertáció beköttes-sokszorosítás támogatása,
- tézisgyűjtemények fordíttatás-sokszorosítás támogatása,
- egyéb „a doktori munkájukon dolgozó kutatók támogatását” szolgáló célból.

7. A Doktori Iskola minőségbiztosítási elvei és területei

Felvételi vizsga:

A jelentkezés feltételeinek meghatározása (min. jó minősítésű, vagy azzal egyenértékű egyetemi vagy mester diploma, legalább 300 kredit teljesítése egyetemi, vagy alap+mesterszakos képzésben, és min. egy nyelvből B2 típusú középfokú komplex vagy annál magasabb nyelvvizsga).

Szóbeli felvételi vizsga a legkiválóbb hallgatók kiválasztása érdekében.

A felvételi vizsga eredménye értékelési pontszámrendszerének kialakítása.

Tananyagok értékelése:

A tananyagok tartalmának és megújításának kétévenkénti értékelése a Doktori Iskola Tanácsa által.

Követelmény a tananyagokkal szemben: mutassa be az adott tudományterület legújabb eredményeit, támaszkodjon a nemzetközi szakirodalomra, nyújtson módszertani segítséget az adott területen folytatandó doktori kutatásokhoz.

Oktatói és témavezetői háttér:

Az oktatókkal szembeni követelmények meghatározása (csak tudományos fokozattal rendelkezők oktathatnak a doktori iskolában).

Az oktatók munkájának hallgatói értékelése félévente és tárgyanként.

A témavezetők évenkénti beszámoltatása a Doktori Iskola Tanácsa részéről.

Hallgatók tanulmányi és kutatási munkájának értékelése:

Tárgyankénti vizsga a doktori képzés során.

A doktoranduszok teljesítményének átfogó értékelése a képzés második évének végén.

Az oktatási feladatokat ellátó doktoranduszok oktatói munkájának értékelése az alapképzésben részt vevő hallgatók részéről.

Kutatási terv készítése és bemutatása a Doktori Iskola Kutatási Fóruma keretében.

A doktori szigorlat átfogó jellegének erősítése és követelményeinek rögzítése (lásd korábban a 6.1. pontban).

A fokozatszerzési szakaszban évenkénti beszámoló a kutatási és publikációs tevékenységről, a beszámoló témavezető általi véleményezése.

Infrastrukturális feltételek:

Szakirodalom-ellátottság (a központi és a tanszéki könyvtárak állományának megfelelése a doktori képzés és kutatás szempontjából). Számítástechnikai háttér.

A képzési folyamat koordinálása:

A Doktori Iskola Tanácsa, a Doktori Iskola vezetője és programigazgatója feladatainak és hatáskörének szabályozása. Az Egyetemi Doktori Szabályzat egyes fejezeteinek részletezése és kiegészítése a Gazdaságinformatika Doktori Iskola működési szabályzatában. A Doktori Iskola és a doktoranduszokat fogadó tanszékek együttműködésének rendszeres értékelése.

Az értekezés-tervezetek tartalmi és formai követelményeinek, az értékelés és minősítés szempontjainak egységesítése: A doktori disszertációk értékelési szempontjainak egységesítése, külföldi opponensek felkérése.

A doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése.

8. Mellékletek

8.1. A Gazdaságinformatika Doktori Iskolában oktatott tárgyak, tárgyfelelősök és kredit-pontszámok

A táblázat a doktori iskolában oktatandó tárgyakat tartalmazza félévenkénti bontásban. A táblázatban megadtuk az óraszámot és a krediteket is. A Gazdaságinformatikai Doktori Iskolában összesen 10 kötelező tárgy (Kutatási Fórum két félévben van), öt specializációs tárgy és három látókörbővítő tárgy lehallgatása és ezekből való vizsgázás szükséges.

Azoknak a hallgatóknak, akik a graduális képzésben valamelyik meghirdetett választható tárggyal egyenértékű tárgyból korábban jó vagy jeles érdemjeggyel vizsgáztak, maximum három (4 kredit értékű) tantárgy a tantárgyfelelős és alprogramvezető engedélyével beszámítható.

Tárgy megnevezése	Félév						Órákiméret 1 óra = 45 perc	Kredit
	I	II	III	IV	V	VI		
KÖTELEZŐ TÁRGYAK								
Optimális irányítás (Tallos Péter)							7*180	4
Információmenedzsment (Gábor András)							14*180	6
Adattárházépítési és adatbányászati módszerek (Csicsman József)							14*180	6
Jövő kutatás (Nováky Erzsébet)							7*180	4
Az optimális irányítás alkalmazása (Dobos Imre)							7*180	4
Többváltozós statisztikai módszerek (Kovács Erzsébet)							14*180	6
Mikroökonómia (Lineáris modellek és egyensúlyelemzés) (Zalai Ernő, Csekő Imre)							14*180	6
Vállalatgazdaságtan (Ábel István)							14*180	6
Nem strukturált adatok elemzése és menedzsmentje (Kő Andrea)							2*7*90	4
Kutatási fórum (Cser László, Deák István)							14*90	3+3
LÁTÓKÖRBOVÍTÓ TÁRGYAK								
Globalizáció és jövő (Kiss Endre, Nováky Erzsébet)							7*180	4
Tudásmenedzsment (Kő Andrea)							7*180	4
IT governance (Gábor András)							7*180	4
Metaelmélet és metaelemzés (Hideg Éva)							7*180	4
Algoritmikus mechanizmustervezés (Tasnádi Attila)							2*7*90	4

Település modellezés (Szabó György)							2*7*90	4
Metaheurisztikus algoritmusok és alkalmazásuk (Láng Blanka)							7*180	4
SPECIALIZÁCIÓS TÁRGYAK								
Információmenedzsment és üzleti informatika alprogram								
Döntéselmélet és döntési modellek (Temesi József)							2*7*90	4
Információs stratégiák (Kiss József, Klimkó Gábor)							2*7*90	4
IT Controlling (Szabó Zoltán, Fehér Péter)							2*7*90	4
Információs architektúra tervezése és menedzsmentje (Molnár Bálint)							2*7*90	4
Az e-kereskedelem vezetői kérdései (Nemeslaki András)							2*7*90	4
Többtényezős döntéstámogatás (Temesi József, Bozóki Sándor)							2*7*90	4
Tudásintenzív gazdasági és termelési rendszerek alprogram								
Ellátási láncok informatikája (Cser László)							2*7*90	4
Virtuális vállalat informatikai modelljei (Váncza József, Mezgár István)							2*7*90	4
Neurális hálók (Lovrics László)							2*7*90	4
Supply Chain Management – Concepts and Models (Vastag Gyula)							7*180	4
Ellátási lánc menedzsment (Dobos Imre)							7*180	4
Gazdaságmodellezési alprogram								
Bevezetés az optimalizálás matematikai elméletébe (Deák István)							2*7*90	4
Nemlineáris modellezés és numerikus optimalizálás I. (Abaffy József)							2*7*90	4
Nemlineáris modellezés és numerikus optimalizálás II. (Abaffy József)							2*7*90	4
Banki, biztosítási optimalizálás (Ágoston Kolos)							7*180	4
Biztosítási és nyugdíjmodellek (Kovács Erzsébet)							7*180	4
Bevezetés az optimalizálásba (Fodor Szabina)							7*180	4
Numerikus és optimalizálási módszerek párhuzamosításának technikája (Abaffy József)							2*7*90	4
Jövő kutatás alprogram								
A forecastingtól a foresightig (Hideg Éva)							2*7*90	4
Evolúciós és participatív jövő kutatás (Hideg Éva, Nováky Erzsébet)							2*7*90	4
Informatika a jövő kutatásban (Hideg Éva, Vág András)							2*7*90	4
Kvantitatív elemzések (Pitlik László)							2*7*90	4
Integral futures studies (Hideg Éva)							2*7*90	4
Kommunikáció a jövővel és a jövőről (Hideg Éva)							2*7*90	4

Jövők és értékek (Nováky Erzsébet)						2*7*90	4
Minimum teljesítendő kreditek száma							84

8.2. Szempontok a Ph.D. kutatásindító tanulmányhoz (Kutatási terv)

A PhD hallgatóknak tanulmányok harmadik évében az elvárások szerint már előre kell jutniuk annyira a kutatásaikban, hogy témaválasztásuk az év végére befejezett tényné váljon, ami feltételezi, hogy jól tájékozódniuk választott kutatási területükön. A tanulmányok harmadik évének végére nemcsak azt a szűkebb szakterületet kell behatárolniuk, amelyen kutatni kívánnak, hanem ezen belül *a kutatási projektet* is körvonalazniuk kell. Mint minden kutatás, a disszertáció is egy (vagy néhány) tudományos *probléma megoldására* irányul.

1. A jelöltnek tehát a kutatási tervben a pontosan meg kell jelölnie azokat a *megoldatlan kérdéseket*, amelyekre választ keres. Ha nincs megoldandó kérdés, akkor a dolgozat nem tekinthető tudományos dolgozatnak. A kutatásindító tanulmányban mindenekelőtt azt kell tisztázni, hogy *mit kutat* a hallgató, de ez nem pusztán egy szűkebb vagy tágabb téma megjelölése, hanem egy *világosan körvonalazott tudományos probléma*, dilemma, amelyet a szakterületen dolgozók eddig még nem, vagy nem kielégítően oldottak meg.
2. A megoldandó kérdés megfogalmazásával együtt ki kell térni a szóban forgó probléma *relevanciájára*, vagyis világossá kell tenni azt, hogy *miért érdemes* ezt a *problémát* kutatni.
3. A kutatásnak ebben a fázisában a jelöltnek *hipotetikus válaszokat* is meg kell fogalmaznia a saját kérdéseire. Ezek közül egyesek később persze inadekvátak vagy kevésbé fontosnak bizonyulhatnak, mégis tájékoztatják a konzulentst, illetve más érdekelteket arról, hogy *milyen irányban keresi a választ* a jelölt.
4. A PhD hallgatónak a kutatásindító tanulmányban világosan körvonalaznia kell (természetesen a terjedelem miatt csak jelzésszerűen), hogy mely szerzők és milyen értelemben járultak hozzá korábban az adott probléma, illetve a hozzá szorosan kapcsolódó kérdéskörök kidolgozásához. Természetesen a kutatásindító tanulmánytól nem várható az irodalom teljes körű feldolgozása, az azonban igen, hogy a témához tartozó *megkerülhetetlen szerzők álláspontjára és eredményeire* egyértelmű utalás történjék.
5. A kutatásindító tanulmánynak nemcsak a dolgozat alapkérdését kell megjelölnie, hanem - azt néhány pontban konkretizálva - részkérdésekre kell lebontani.
6. Meg kell jelölnie a jelöltnek azt a *módszertani arzenált* is, amelyet hipotézise bizonyítása érdekében be szeretne vetni. Fontos, hogy a különféle lehetséges módszerek közötti választását a kutatásindító tanulmányban alá tudja támasztani. Ne önkényesen vagy éppen a könnyebb ellenállás útján haladva válasszon módszert, hanem valóban a tudományos problémához illő, annak megoldását előmozdító módszereket jelöljön meg. Olyan munkáknál, ahol a szerző speciális erőforrásokat (adatbázisokat, vállalati interjúkat, konzultánsokat stb.) is igénybe vesz, a kutatásindító tanulmányban ezeket is meg kell neveznie.
7. Ha a PhD hallgató már előre haladt a kutatásában, és bizonyos részeket kidolgozott, illetve publikált a témakörben folyó kutatás eredményeként, akkor az eddigi eredmények rezüméjét, a publikációk listáját is mellékelje a kutatásindító tanulmányhoz.
8. Végül, de egyáltalán nem utolsósorban a kutatásindító tanulmánynak tartalmaznia kell azokat a kutatással kapcsolatos problémákat, nehézségeket, akadályokat, amelyek leküzdéséhez a jelölt segítséget vár, akár a konzulentstől, akár mástól.

9. A Kutatásindító tanulmányt, amelynek terjedelme kb. 10-25 oldal, érdemes gondosan kidolgozni, hiszen egyes szekciói Ph.D. disszertáció bevezetéseként hasznosulhatnak vagy éppen előszóként is alkalmazhatók. Fontos hogy a hallgatók különös gonddal készítsék el, mert elejét vehetik bizonyos tévutaknak, zsákutcáknak, amelyekről a Kutatásindító tanulmány egyértelmű jelzéssel szolgál.
10. A kutatásindító tanulmány (vagy annak valamilyen változata) ösztöndíjak elnyeréséhez, kutatási projektekben való részvételhez benyújtandó pályázatoknak is információs bázisul szolgálhat. Ezen túlmenően alapja lehet annak, hogy a szerző szakmai bírálatnak tegye ki kutatási tervét hallgatótársai körében, illetve tágabb szakmai körben is.

8.3. Ellenőrző listák

Ellenőrző lista a doktori programba való jelentkezéshez szükséges mellékekről

- **diploma-másolat**
- **szakmai önéletrajz,**
- **nyelvvizsga-igazolás** (angol nyelvvizsga hiányában ezen felül kérvény a nyelvi meghallgatáson való részvételre),
- **index-másolat, Neptunból nyomtatott index**
- **TDK/OTDK díjak másolatai,**
- **publikációs jegyzék,**
- **rövid kutatási terv (2-3 oldal),**
- **7-10 oldalas - szakirodalmi áttekintéssel bővített - esszé a kutatási terv témájában,**
- **a fogadó tanszék nyilatkozata,**
- **a leendő témavezető véleménye,**
- **az alprogram vezetőjének fogadó nyilatkozata,**
- költségterítéses státuszra jelentkezők esetében **a munkahely nyilatkozata** arra vonatkozóan, hogy támogatja a PhD programra történő jelentkezést, és felvétel esetén biztosítja a foglalkozások rendszeres látogatásához szükséges munkaidő-kedvezményt.

Ellenőrző lista értekezés-tervezet beadásához szükséges kellékekről

- a Program vezetőjének címzett **kérelem**
 - **egyéni úton** felkészülő jelölt **saját maga**
 - **szervezett formában** felkészülő jelölt **témavezetője** által írt,
- **nyilatkozat az önálló szellemi alkotásról,**
- közös munkák eredményeinek közlése esetén lemondó **nyilatkozat a szerzőtársaktól,**
- az **értekezés-tervezet öt** összefűzött és **egy** másolásra alkalmas példányban,
- **rövid ismertető** („fűlszöveg”, max. 1,5 oldal terjedelmű),
- az **értekezés-tervezet** *.pdf file formátumban és az **ismertető lemezen**, MS Word *.rtf formátumban,
- **írásos nyilatkozat** a fentiek közölhetőségéről,
- (csak **szervezett formában** felkészülő jelöltek esetén!!): megjelent **publikációik** két-két másolata (több esetén a legjobb 4 és publikációs jegyzékük).

Ellenőrző lista végső értekezés védéséhez szükséges kellékekről

- A **témavezető által írt**, a Program vezetőjének címzett **kérelem**, amelyben nyilatkozik a dolgozat védelemre alkalmasságáról (csak szervezett képzésben résztvevők esetén).
- A jelölt **nyilatkozata az önálló szellemi alkotásról** (az aláírandó forma átvehető az EDT Irodájában).
- Közös munkák eredményeinek közlése esetén **lemondó nyilatkozat a szerzőtársaktól,**
- a formai előírásoknak eleget tevő **értekezés négy bekötött és öt összefűzött példányban,**
- a **tézisek (magyar és részletes angol nyelvű** tézisgyűjtemény, 50 ill. 15 példány),
- **rövid ismertető** („fűlszöveg”, max. 1,5 oldal terjedelmű).
- **szakmai életrajz,** és
- (felújított saját) **publikációs jegyzék** (könyvek, könyvrészek, folyóiratcikkek, jegyzetek ill. -részek, konferencia előadások, műhelytanulmányok, népszerűsítő kiadványok, egyéb csoportosításban).
- A megjelent **publikációik** két-két másolata (több esetén a legjobb 4). Az értekezés **védési díjának** befizetését igazoló dokumentum, vagy a mentesítési kérelem (A legalább 2 időszámban a BCE-n folyamatosan oktató jelölt kérésére, és a programvezető javaslatára, a védelemmel kapcsolatos díj alól felmentés adható. A kérvényen a foglalkoztatás tényét a tanszékvezető igazolja az oktatott tantárgyak megjelölésével.)
- Az **értekezés** (*.pdf file formátumban), a **tézisek,** a **rövid ismertető,** az **életrajz** és a **publikációs jegyzék** (MS Word *.rtf formátumban) **lemezen, vagy más elektronikus formában.**

8.4. A Doktori Iskola 2016-tól tervezett mintatanterve

Tárgy megnevezése		Félév						Órakeret 1 óra = 45 perc	Kredit
		I	II	III	IV	V	VI		
KÖTELEZŐ TÁRGYAK									
Módszertani alapok	A közgazdasági matematika analitikus módszerei (Kánnai Zoltán, Magyarkuti Gyula, Szabó Imre)							14*180	6
	Többváltozós statisztikai módszerek (Kovács Erzsébet)							14*180	6
	Kutatási fórum (Deák István, Fodor Szabina)							14*180	6
Informatikai alapok	Információmenedzsment (Gábor András)							14*180	6
	Vállalati architektúra							14*180	6
	Adatértéklánc és az adatközpontú gazdaság (Kő Andrea)							14*180	6
Gazdaságtudományi alapok	Mikroökonómia (Lineáris modellek és egyensúlyelemzés) (Zalai Ernő) oktató: Pálvölgyi Dénes							14*180	6
	Vállalatgazdaságtan (Czakó Erzsébet)							14*180	6
	Makróökonómia (Ábel István)							14*180	6
VÁLASZTHATÓ TÁRGYAK									
Globalizáció és jövő (Kiss Endre, Nováky Erzsébet)								7*180	4
Tudásmenedzsment (Kő Andrea)								7*180	4
IT governance (Gábor András)								7*180	4
Metaelmélet és metaelemzés (Hideg Éva)								7*180	4
Algoritmikus mechanizmustervezés (Tasnádi Attila)								7*180	4
Település modellezés (Szabó György)								7*180	4
Well-being és kérdőíves elemzési módszerek (Keresztély Tibor)								7*180	4
Metaheurisztikus algoritmusok és alkalmazásuk (Láng Blanka)								7*180	4
SPECIALIZÁCIÓS TÁRGYAK									
Információmenedzsment és üzleti informatika alprogram									

Többszempélyes döntéstámogatás (Bozoki Sándor)								14*180	6
Információs stratégiák (Szabó Zoltán, Klimkó Gábor)								14*180	6
Specializáció választható tárgy I: IT Controlling (Szabó Zoltán, Fehér Péter)								14*180	6
Specializáció választható tárgy II: Adattárházépítési és adatbányászati módszerek (Csicsman József)								14*180	6
Üzleti adatelemzés és modellezés alprogram									
Üzleti analitika (Lovrics László, Kő Andrea)								14*180	6
Nem strukturált adatok elemzése és menedzsmentje (Kő Andrea)								14*180	6
Specializáció választható tárgy I: Banki modellek (Kovács Erzsébet, Ágoston Kolos)								14*180	6
Specializáció választható tárgy II: Viselkedéselemzés (Behavioural Analysis) (Kardkovács Zsolt)								14*180	6
Gazdaság-és társadalomstatisztikai elemző									
Mikroszintű folyamatok kvantitatív elemzése (Cserhádi Ilona)								14*180	6
Idősoros és keresztmetszeti ökonometria módszerek (Hajdú Ottó)								14*180	6
Specializáció választható tárgy I: Makrogazdasági folyamatok kvantitatív elemzése (Takács Tibor)								14*180	6
Specializáció választható tárgy II: Konjunktúra elemzés, elmélet és gyakorlat (Sugár András)								14*180	6
Jövő kutatás alprogram									
A forecastingtól a foresightig (Hideg Éva)								14*180	6
Integrált jövő kutatás (Hideg Éva)								14*180	6
Evolúciós és participatív jövő kutatás (Hideg Éva, Nováky Erzsébet)								14*180	6
Specializáció választható tárgy I: Informatika a jövő kutatásban (Hideg Éva)								14*180	6
Specializáció választható tárgy II: Participatív jövő kutatás (Nováky Erzsébet)								14*180	6
Média és informatikai szabályozás alprogram									
Információs alapjogok (Balogh Zsolt György)								14*180	6
Internet-szabályozás (Balogh Zsolt György)								14*180	6
Specializáció választható tárgy I: Szellemi alkotások joga								14*180	6
Specializáció választható tárgy II: Elektronikus kereskedelem joga								14*180	6
Minimum teljesítendő kreditek száma									82