



Budapesti Corvinus Egyetem

Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola

Működési Szabályzata

Budapest, 2020. december 16.

TARTALOMJEGYZÉK

1	A DI SZERVEZETI KERETEI.....	3
2	A DI KÜLSŐ TANÁCSADÓ TESTÜLETE	3
3	JELENTKEZÉS A DI-BA. A JELENTKEZŐK ÉRTÉKELÉSE	4
4	A TÉMAVEZETŐ DOKTORANDUSZHOZ RENDELÉSE. A TÉMAVEZETŐ-VÁLTÁS FOLYAMATA	4
5	KÉPZÉSI KÖVETELMÉNYEK, KREDITEK A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZBAN	4
6	KÉPZÉSI KÖVETELMÉNYEK, KREDITEK A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZBAN	6
7	A KOMPLEX VIZSGA	6
8	AZ ÉRTEKEZÉSTERVEZET-VITA ELJÁRÁSRENDJE	7
9	PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK.....	8
10	A MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA	8
11	MELLÉKLETEK.....	9

A Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskolája (a továbbiakban: DI) az Egyetem Doktori Szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) felhatalmazása alapján működési rendjét az alábbi módon szabályozza.

1 A DI SZERVEZETI KERETEI

- (1) A DI-n belül szociológia és kommunikáció- és médiatudományi program működik önállóan és egymással együttműködve. A DI munkanyelve az angol és a magyar, az oktatás nyelve főszabály szerint az angol. A DI tanácsában mindkét program képviseli magát, a DI egységesen határozza meg tudományos céljait. A programok a tudományági sajátosságait figyelembe véve:
 - a) saját tantárgyakkal jelennek meg a DI képzési programjában;
 - b) önálló felvételi-, komplexvizsga-, értekezéstervezet- és védési bizottságokat jelölnek ki.
- (2) A DI-n belül működő programok irányítását programigazgató végzi. A programigazgató a DI adminisztratív irányítási, szervezői, minőségbiztosítási teendőit látja el. A programigazgató:
 - a) segíti a DI vezető munkáját (közreműködés a stratégiaalkotásban, nemzetközi együttműködések kialakítása);
 - b) közreműködik a DI minőségbiztosítási feladataiban;
 - c) a DI vezetőjével és programigazgatóival együttműködve előkészíti a felvételi eljárást;
 - d) a DI vezetőjével és programigazgatóival együttműködve összeállítja a program képzési tervét, az operatív tantervet és az órarendet;
 - e) jóváhagyja és nyilvántartja az oktatási, kutatási és publikációs krediteket;
 - f) pontozza a hallgatói publikációs listákat;
 - g) részt vesz a hallgatók által benyújtott kérelmek és pályázatok elbírálásában;
 - h) összeállítja a komplexvizsga-, az értekezéstervezet- és a védési bizottságokat;
 - i) kapcsolatot tart a program hallgatóival, oktatóival és témavezetőivel;
 - j) gyűjti és elemzi a program hallgatóinak – és lehetőség szerint a programon végzettek – előmenetelét, a képzési program megvalósításával és szakmai színvonalával kapcsolatos adatokat;
 - k) közreműködik a DI éves beszámoló elkészítésében;
 - l) elvégzi a DI vezetője által meghatározott egyéb feladatokat.
- (3) A programtanács a programigazgató és a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: DIT) munkáját segítő konzultatív testület. A programtanács tagjait a programigazgató javaslata alapján és a DIT jóváhagyása után a DI vezetője bízta meg. A programtanács munkáját a programigazgató koordinálja. A programtanács félévente legalább kétszer tanácskozik.
- (4) A Doktori Iskola Tanácsában a hallgatói képviselők szavazati jogukat közösen gyakorolják, azaz egy szavazati joggal rendelkeznek. A hallgató képviselő tanácskozási joggal vesz részt a doktori fokozat, a habilitált doktori cím és a külföldön szerzett doktori fokozat odaítélése/ honosítása, visszavonása ügyekben. Programtanácsban a hallgatói képviseleti jog gyakorlásában a doktorandusz működési szabályzat az irányadó.

2 A DI KÜLSŐ TANÁCSADÓ TESTÜLETE

- (1) A DI vezetőjének javaslatára létrehozható a DI tanácsadó testülete, melynek tagjait a DIT javaslata alapján a DI vezetője kéri fel. A testület tagjai nem állhatnak munkavégzésre irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A tanácsadó testület nemzetközi mércéket alkalmazva legalább két évente értékeli a DI képzési programját, a doktori témák és disszertációk színvonalát, a DI oktatóinak és hallgatóinak publikációs teljesítményét, valamint véleményt nyilvánít a DI stratégiai fejlesztési feladatairól.

- (2) A tanácsadó testület tagjait egyszeri díjazás illeti meg, amennyiben írásos jelentésben értékeli a DI működésének szakmai színvonalát.

3 JELENTKEZÉS A DI-BA. A JELENTKEZŐK ÉRTÉKELÉSE

- (1) Jelentkezőknek a kutatási tervet angol nyelven kell benyújtani. A szóbeli interjú nyelve az angol.
- (2) A jelentkezés során beadandó kutatási terv elvárt terjedelme: legalább 10.000, legfeljebb 20.000 karakter hivatkozásokkal együtt.
- (3) A DI-be jelentkezőknek meg kell jelölniük az általuk választott programot. A jelentkezőt az adott programhoz tartozó felvételi bizottság felvételizeti.
- (4) Ha a jelentkező mindkét programot megjelöli, akkor a DI vezetője és felvételi bizottságok döntenek el, melyik program illetékesége a felvételi folyamat lefolytatása. Ha mindkét program illetékesnek tartja magát, a jelentkező részt vehet mindkét program felvételi eljárásában. Ebben az esetben a jelentkező két kutatási tervet is benyújthat.
- (5) A felvételi eljárás során a program felvételi bizottság:
 - a) áttekinti és értékeli a pályázati anyagban dokumentált előzetes teljesítményeket (tanulmányi eredmények, kutatási tapasztalatok, publikációs teljesítmény, valamint az elvégzett képzések illeszkedése a program szakterületéhez);
 - b) áttekinti és értékeli a benyújtott kutatási tervet (a kutatási terv kidolgozottsága, a kutatási téma relevanciája, a téma illeszkedése a doktori program szakmai profiljához);
 - c) személyes vagy online interjút folytat a jelentkezővel, és ennek során értékeli a pályázó nyelvtudását, kommunikációs készségeit, szakmai felkészültségét.
- (6) A jelentkező által benyújtott pályázati anyagot és a szóbeli teljesítményt a felvételi bizottság az 1. sz. *melléklet*ben található szempontrendszerrel értékeli.
- (7) A programok felvételi bizottságai által készített rangsor alapján a felvételi bizottságok együttes ülése készíti el a DI felvételi rangsorát.

4 A TÉMAVEZETŐ DOKTORANDUSZHOZ RENDELÉSE. A TÉMAVEZETŐ-VÁLTÁS FOLYAMATA

- (1) A felvételi után a programigazgató – a jelentkezési dokumentumok, valamint a programtanács véleménye alapján – javaslatot tesz a témavezető személyére. A DIT jóváhagyó döntése után a programigazgató értesíti a hallgatót és a témavezetőt.
- (2) Ha a doktorandusz és a témavezető kapcsolata nem alakul mindkét fél számára megnyugtató módon, akkor az illetékes programigazgató – összeférhetetlenség esetén a DI vezetője - valamint a DIT által felkért DIT tag meghallgatja mindkét felet. A meghallgatások lezárása után a témavezetőnek és a hallgatónak írásban (elektronikus levélben) nyilatkoznia kell, kéri-e a DIT-től a témavezetéstől való elállást, illetve új témavezető kijelölését. A kérelem beérkezése után a programigazgató vagy a DI vezetője javaslatot tesz a témavezető új személyére. A javaslatról a DIT 7 munkanapon belül dönt.

5 KÉPZÉSI KÖVETELMÉNYEK, KREDITEK A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZBAN

- (1) A beiratkozás után az elsőéves doktorandusznak regisztrálnia kell magát a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT).
- (2) A DI programjai minden évben közzéteszik mintatantervüket. A mintatanterv a kurzusok és az azokhoz rendelt tanulmányi kreditértékek mellett a kutatási és publikációs, és az oktatási krediteket is tartalmazza. A kurzusok teljesítésének feltételeit a tantárgyi adatlapok tartalmazzák.

- (3) A képzési és kutatási szakasz négy félévből áll. Összesen 120 kredit megszerzése kötelező, az egyenletes terhelés érdekében az alábbi korlátok között: (i) félévenként legalább 18, (ii) tanévenként legalább 60 kreditet kell és legföljebb 70 kreditet lehet szerezni. A szakasz komplex vizsgával zárul. A szakasz szüneteltetését, megszakítását a DI vezetője engedélyezheti, kivételes esetben (elsősorban: betegség, katonai szolgálat, gyermekszülés, utazási szabályok megváltozása, egyéb más váratlan, a doktorandusz önhibáján kívül álló ok). A DI vezetője a programigazgató és a doktorandusz témavezetőjének véleményét figyelembe véve hozza meg döntését.
- (4) A szociológia doktori programban szerezhető kreditek:
- a) tanulmányi kredit: minimum 48, maximum 60. Az operatív tantervben előírt kötelező és kötelezően választható kurzusok teljesítésével 48 kredit szerezhető. A hallgató más DI oktatója által tartott mesterkurzusokon való részvétellel további tanulmányi 12 tanulmányi kreditet szerezhet.
 - b) kutatási kredit : félévente 15 kredit, összesen 60 kredit.
 - c) oktatási kredit: félévente 3 kredit, összesen 12 kredit. Adott félévben az oktatási kredit heti 2 órás tantárgy oktatásával, szakkollégiumi kurzus tartásával, vagy azzal ekvivalens munkaidejű oktatási asszisztenciával (pld: tananyagfejlesztés, házi dolgozatok javítása, vizsgasorok összeállítása, teremfelügyelet), szakdolgozati és TDK konzultációval és bírálattal, valamint mentorálással teljesíthető.
- (5) A kommunikációtudomány doktori programban szerezhető kreditek:
- a) tanulmányi kredit: minimum 48, maximum 60. Az operatív tantervben előírt kötelező és kötelezően választható kurzusokon túl, a hallgató más DI oktatója által tartott mesterkurzusokon való részvétellel további tanulmányi krediteket is szerezhet.
 - b) kutatási és publikációs kredit: minimum 48, maximum 60 (ebből kutatási min. 48). Kutatási kreditek a témavezető (félévenként max. 8 kredit) pozitív munkaterv értékelése alapján, továbbá 2. számú a mellékletben található tevékenységekre adható. A publikációért járó kreditek kiszámítása az EDSz-ben rögzített pontozás alapján történik. A doktori tanulmányok megkezdése előtt megjelent publikációkért kutatási kreditpont nem jár, de a védéshez szükséges publikációs pontokba ezek is beszámítanak. Adható viszont kreditpont halasztott félévben megjelent publikációért, a következő félév során.
 - c) oktatási kredit: minimum 6, maximum 18. Oktatási kredit a 2. sz. a mellékletben található tevékenységekre adható.
- (6) A kutatási és oktatási kreditpontok elszámolásánál a főszabály a 30 munkaóra = 1 kreditpont (kutatásvezető/tárgyfelelős igazolása alapján)
- (7) Az adott félévhez tartozó kutatási kredit megszerzésének feltételei mindkét programban:
- a) a félévre szóló munkaterv leadása a témavezetővel történt egyeztetés után, a szorgalmi időszak kezdetét követő 30 napon belül. A munkaterv tartalmazza: a félévre tervezett kutatási feladatokat (és azok ütemezését); a kutatás során felmerülő esetleges problémákat, a témavezetőtől várt támogatást, valamint a várt kutatási eredményeket (pl. publikáció, konferencia-előadás).
 - b) a féléves beszámoló leadása a vizsgaidőszak lezárulta előtt 2 héttel. A féléves beszámoló tartalmazza: a félév során végzett kutatómunka leírását, a doktori kutatásban történt előrehaladást, az elért kutatási és publikációs eredményeket (pld: konferenciárésztétel, publikációk), az elvégzett oktatási tevékenységet, a témavezetőhöz fűződő munkakapcsolat értékelését, valamint az esetleges személyi vagy tárgyi problémákat és az azok kezeléséhez szükséges segítséget.
 - c) pozitív témavezetői értékelés beérkezése. A témavezetői értékelés pozitívnak minősül, ha abban a témavezető igazolja a rendszeres konzultációkat és a hallgató szakmai előrehaladását.
 - d) előadás tartása a kutatási fórumon.
- (8) Oktatási kredit más hazai vagy külföldi, akkreditált felsőoktatási intézményben végzett oktatási (kurzustartási) tevékenysége után is szerezhet, feltéve, hogy az erre vonatkozó igényét az adott félév

megkezdése előtt írásban jelzi a programigazgatónak, a programigazgató azt engedélyezi, valamint az elvégzett munkáról a szorgalmi időszak befejezését követő 2 héten belül hitelt érdemlő dokumentációt nyújt be.)

6 KÉPZÉSI KÖVETELMÉNYEK, KREDITEK A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZBAN

- (1) A képzési és kutatási szakasz feltételeinek teljesítése és a komplex vizsga sikeres letétele után léphet be a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakaszba. A döntést az EDT hozza meg. A kutatási és disszertációs szakasz négy féléve alatt összesen 120 kredit teljesítendő. A szakasz abszolutóriummal zárul.
- (2) A szakasz szüneteltetésére, megszakítására indokolás nélkül legföljebb két félévre van lehetőség (amennyiben azt korábban még nem használta ki a doktorandusz).
- (3) A szociológia doktori programban megszerzendő kreditek
 - a) A kutatási és disszertációs szakasz első három félévében félévente 27-27 kutatási kreditet és 3-3 oktatási kreditet kell megszerezni. A kreditek megszerzésének feltételei azonosak az 5. § (3) és (5)-(7) bekezdésben felsorolt feltételekkel.
 - b) A kutatási és disszertációs szakasz utolsó félévében 30 publikációs kreditet kell szerezni. A publikációs kredit megszerzéséhez a doktori tanulmányokhoz és kutatáshoz kapcsolódó tudományos közleményeket és konferencia-előadásokat lehet figyelembe venni.
- (4) A kommunikációtudomány doktori programban megszerzendő kreditek:
 - a) A kommunikációtudomány doktori programon legalább 100 kutatási kreditet kell megszerezni, ebből 30 kreditnek publikációs tevékenységből kell származnia. A kreditek megszerzésének feltételei azonosak az 5. § (4)-(6) bekezdésekben felsoroltakkal, az alábbi változtatásokkal:
 - i) A témavezető által igazolható kutatási tevékenységért félévente 10 kredit adható;
 - ii) minden félév végén köteles a doktorandusz előrehaladásáról kutatási fórum keretében beszámolni, ezért 2 kredit jár c) sikeres tervezet-védésért 20 kredit adható.
 - b) Oktatási-oktatásszervezési tevékenységért legfeljebb 24 kredit számolható el. A kreditszámítási szabályok megegyeznek 5. § (4) bekezdésben megadottakkal.

7 A KOMPLEX VIZSGA

- (1) A komplex vizsgán a hallgatónak bizonyítania kell, hogy
 - a) ismeri a kutatási területéhez tartozó tudományos problémákat, elméleteket, kutatási eredményeket, valamint a módszertani dilemmákat és megoldásokat;
 - b) képes a kutatási területéhez tartozó elméleti-módszertani-kutatási előzmények alapján releváns és kutatható kérdéseket megfogalmazni;
 - c) átgondolta a doktori kutatás ütemezését, menetét is kivitelezhetőségét;
 - d) kutatási eredményeit képes lesz publikálni és disszertáció formájában közzétenni.
- (2) Egyéni felkészülőknél az EDSZ vonatkozó rendelkezései az irányadók.¹
- (3) A szociológia doktori programban a komplex vizsga:
 - a) elméleti-módszertani részében a vizsgázó bemutatja és megvédi a szakirodalmat (a releváns elméleteket, kutatási eredményeket és módszertani megoldásokat) áttekintő tanulmányát vagy egy saját publikációjának elméleti és módszertani részét;
 - b) kutatási részében a vizsgázó bemutatja és megvédi a doktori kutatás kérdéseit (és esetleges hipotéziseit), módszertanát, relevanciáját és ütemezését bemutató kutatási tervét.
- (4) A kommunikációtudomány doktori programban a komplex vizsga:

¹ 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § Egyéni felkészülők esetén ... b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit

- a) elméleti-módszertani részében a vizsgabizottság a kutatási terv szakirodalmi áttekintéséhez kapcsolódó két témakörből egy-egy kérdést vagy tézist fogalmaz meg. A vizsgázó rövid, érvelő előadásban mutatja be szakirodalmi tájékozottságát, és válaszol a bizottság további kérdéseire.
 - b) kutatási része a kutatási terv megvédéséből áll. A doktorandusz bemutatja és megvédi a doktori kutatás kérdéseit (és esetleges hipotéziseit) vagy célját, módszertanát, relevanciáját és ütemezését bemutató kutatási tervét.
- (5) Amennyiben a doktorandusz cikkalapú disszertációt fog készíteni, úgy a komplex vizsga megfelelő részeinél az EDSZ rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- (6) A szociológia doktori programban bemutatandó áttekintő tanulmány terjedelme egy szerzői ív. A kutatási terv terjedelme – hivatkozások nélkül – minimum fél, legfeljebb egy szerzői ív. A kutatási terv tartalmazza:
- a) a kutatási kérdéseket és az esetleges hipotéziseket;
 - b) a kutatási kérdések tudományos relevanciáját igazoló érveket, melyek a szakirodalmi előzményekre hivatkoznak;
 - c) az esetleges hipotéziseket és azok újszerűségét igazoló érveket;
 - d) a kutatási kérdések, hipotézisek vizsgálatához alkalmazni kívánó módszertan részletes leírását, a módszerválasztás melletti érveket;
 - e) az esetleges etikai dilemmákat, az etikai engedélyezéssel kapcsolatos részleteket;
 - f) a kutatás ütemezését, a munkatervet.
- (7) A kommunikációtudomány doktori programban a bemutatandó kutatási terv terjedelme minimum 55.000, maximum 75.000 karakter szóközzel (+ címlap, tartalomjegyzék, irodalom, mellékletek), részei:
- a) cím,
 - b) tartalomjegyzék,
 - c) bevezetés (a kutatás témája, annak aktualitása és társadalmi, gazdasági, környezeti kontextusa, illetve a témaválasztás személyes indoka),
 - d) a szakirodalmi áttekintés, a témával foglalkozó hazai és nemzetközi szakirodalom összefoglaló szintézise,
 - e) kutatási kérdés/cél részletesen kifejtve, a szakirodalom alapján azonosított előzmények alapján, valamint a hipotézisek/ elérni kívánt kutatási cél érvelő megfogalmazása,
 - f) a kutatásban felhasználni kívánt kutatási módszerek részletes bemutatása, indoklása
 - g) az esetleges etikai dilemmák és amennyiben releváns, a kutatásetikai kérdések kezelésének módja;
 - h) a kutatás várható eredményei, jelentősége, implikációi,
 - i) a tervezett kutatási feladatok ütemezése,
 - j) irodalomjegyzék,
 - k) mellékletek.

8 AZ ÉRTEKEZÉSTERVEZET-VITA ELJÁRÁSRENDJE

- (1) A dolgozatnak legalább 75%-os készültségi fokot el kell érnie a benyújtáshoz (kiegészítő adatok, függelékek, a gondolatmenet/szerkezetet érdemben nem befolyásoló részletek, fejezetek, számítások ebből a változatból még hiányozhatnak). A cikkalapú disszertáció esetében az EDSZ részletes szabályait kell alkalmazni.
- (2) Az értekezés-tervezet benyújtása után a programigazgató ellenőrzi, hogy a benyújtott értekezéstervezetet megfelel-e a doktori értekezésekkel szemben támasztott alapvető formai és terjedelmi elvárásoknak. A programigazgatónak joga van - a témavezetővel történt egyeztetés követően - a dolgozat átdolgozását és ismételt benyújtását kérni, ha

- a) a dolgozat formázása és külalakja nem felel meg az értekezésekkel szembeni, EDSZ-ben megfogalmazott elvárásoknak;
 - b) a dolgozat terjedelme, felépítése és formázása, külalakja nem teszi lehetővé a gondolatmenet követését és a bírálatok határidőn belüli beérkezését. Az értekezéstervezet-vita a hallgatói prezentációval kezdődik. A prezentáció során a hallgató érdemben reagál a bírálói kérdésekre, felvetésekre.
- (3) A vita első részében az elnök megkérdezi a bírálókat, reagált-e érdemben a jelölt a feltevésekre, kérdésekre. Nemleges válasz esetén a hallgatónak röviden meg kell válaszolnia a nyitva maradt kérdéseket.
 - (4) A vita második részében a bírálók reagálnak a jelölt válaszára, majd a vita résztvevői tehetnek fel kérdéseket, fogalmazhatnak meg észrevételeket, javaslatokat. A bizottság elnöke írásban beérkezett kérdéseket is feltehet a jelöltnak.
 - (5) A vita harmadik részében a jelölt megválaszolja az elhangzott kérdéseket, reagál a javaslatokra.
 - (6) A vita utolsó részében a témavezető is reagál az elhangzottakra. Ezután az elnök a vitán elhangzottak alapján összefoglalja a fő vitapontokat, kérdéseket, és jelölt legfontosabb feladatait.
 - (7) A védést követő zárt ülésen a bizottság megfogalmazza a disszertáció továbbfejlesztésével kapcsolatos érdemi javaslatait.
 - (8) Sikertelen értekezéstervezet vitát követően a DIT dönt arról, hogy leghamarabb mikor nyújthat be a doktorandusz új/módosított értekezéstervezetet. A megismételt értekezéstervezet vita értékelő bizottságának összetételéről a DIT dönt.

9 PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK²

- (1) A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelöltnak teljesítenie kell az EDSZ-ben meghatározott publikációs követelményeket.
- (2) A referált folyóiratcikkeken, lektorált szakkönyveken és könyvfejezeteken túlmenő egyéb szakmai teljesítmény pontértéke – a megjelenési hely, a terjedelem és a jelleg függvényében – a D kategóriás folyóiratcikkért, vagy a könyvrészletért járó pontszám 50%-a. Konferenciákhoz kötődő teljesítmények, valamint a recenziók értékelését mindig a D kategóriás folyóiratcikk pontszámához kell kötni.

10 A MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA

- (1) A jelen szabályzat 4. § - 7. § rendelkezései csak e szabályzat életbelépése után megkezdett doktori képzésben és doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre vonatkoznak.
- (2) A szabályzat életbelépése előtt tanulmányaikat megkezdett doktorandusz-hallgatókra és fokozatszerzési szakaszba lépett doktorjelöltekre 4. § - 7. § rendelkezései helyett a jogelőd Szociológia Doktori Iskola és Társadalmi Kommunikáció Doktori Iskola azon szabályzatai vonatkoznak, melyek a felvételnél illetve a fokozatszerzés megkezdésekor érvényesek voltak.
- (3) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az EDSZ-t kell alkalmazni.
- (4) Az Egyetemi Doktori Szabályzattal való ellentmondás esetén az EDSZ-t kell alkalmazni.
- (5) TVSZ-szel és HTJSZ-szel való ellentmondás esetén a TVSZ, illetve a HTJSZ szabályait kell alkalmazni.

2 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleménnyel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.

11 MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET

Felvételi pontrendszer

Szempont	Max. pont
<i>Előzetes teljesítmény</i>	
1. Mesterszintű tanulmányok / szakmai tapasztalat színvonala és illeszkedése a Doktori Iskola által elvárt ismeretekhez, kompetenciákhoz	10
2. Korábbi kutatási tapasztalatok, publikációk ³	10
<i>Kutatási terv</i>	
3. A kutatási terv igényessége, kidolgozottsága, az írásmű színvonala ⁴	20
4. Kutatási elképzelés illeszkedése a témakiírásokhoz, a Doktori Iskolához kötődő kutatásokhoz	10
5. Kutatás kivitelezhetősége és relevanciája	10
<i>Szóbeli vizsga</i>	
6. Angol nyelvtudás és szakmai kommunikációs készség	20
7. A szóbeli beszélgetésen nyújtott szakmai teljesítmény (felkészültség, vitakészség, önállóság, rugalmasság)	20

³ Itt lehet figyelembe venni a TDK és OTDK dolgozatokat és helyezéseket.

⁴ A kutatási tervbe fektetett munkát kell megítélni, függetlenül a relevanciától és kivitelezhetőségtől.

2. MELLÉKLET

Kommunikációtudomány doktori programon elszámolható kreditek

A. Kutatási és publikációs kredit

Tevékenység:	kredit
Publikáció	EDSZ szerint
Nemzetközi-regionális jelentőségű, világnyelvű, kompetitív konferencia előadással (a helyszín lehet Magyarország is)	6-8
Lokális-nemzeti jelentőségű, anyanyelvű, kompetitív konferencia előadással	4-6
Előadói szereplés kisebb jelentőségű eseményen (workshop, kerekasztal-beszélgetés, szakmai interjú stb.), Kiemelt meghívotti státus további kreditekkel honorálható.	2-3
Külföldi tanulmányút (a kutatás tartalmától függően)	max. 12
Nyári-téli egyetemen való részvétel	max. 12
Önálló kutatómunka, kutatói pályához kapcsolódó tevékenység a témavezetőhöz benyújtott beszámoló alapján (pl.: adatbázis-építés, interjúkészítés, irodalomfeldolgozás, adatelemzés, szimuláció, szakmai jellegű szervezőmunka, könyvszerkesztés, folyóirat-szerkesztés, lektori, opponensi munka)	max. 12
Részvétel tervezet-védésen, nyilvános védésen	1
Részvétel EFOP (pl. mentori-pedagógiai, tudománykommunikáció készségfejlesztő) kurzuson	3-6
A harmadik félév végén elkészített és kutatási fórum keretében bemutatott kutatási terv (Research Proposal)	6
Félévente a doktori program által szervezett kutatási fórumon beszámolás a féléves előrehaladásról	2

B. oktatási kredit

Tevékenység:	kredit
kurzus tartása	önálló óráért 0.5 teljes féléves kurzusért 6
házi/zárthelyi/vizsgadolgozat-javításért oktatásszervezési tevékenységért	2
szakdolgozat-vezetés	4
szakdolgozat-bírálat	2
elfogadott TDK-dolgozat konzulensi tevékenység	2



Corvinus University of Budapest

**Doctoral School of Sociology and Communication
Science**

Operational Regulations

Budapest

16 December 2020

TABLE OF CONTENTS

1	ORGANISATIONAL FRAMEWORK OF THE DOCTORAL SCHOOL	3
2	EXTERNAL ADVISORY BOARD OF THE DOCTORAL SCHOOL	4
3	APPLICATION. EVALUATION OF APPLICANTS	4
4	ASSIGNMENT OF SUPERVISORS. CHANGE OF SUPERVISOR	4
5	PROGRAMME REQUIREMENTS AND CREDITS IN THE STUDY AND RESEARCH PHASE	5
6	PROGRAMME REQUIREMENTS AND CREDITS IN THE RESEARCH AND DISSERTATION PHASE	6
7	COMPREHENSIVE EXAMINATION	7
8	PROCEDURAL RULES FOR DISCUSSION OF THESIS PROPOSAL.....	8
9	PUBLICATION REQUIREMENTS	9
10	SCOPE OF THE OPERATIONAL REGULATION	9
11	ANNEXES	10

The operational procedures of the Doctoral School of Sociology and Communication Science (hereinafter: Doctoral School) of the Corvinus University of Budapest (hereinafter: University) are regulated as mandated by the University Doctoral Regulations (hereinafter: EDSZ) in accordance with the following.

1 ORGANISATIONAL FRAMEWORK OF THE DOCTORAL SCHOOL

- (1) The Doctoral School runs sociology and communication and media science programmes in an independent and collaborative manner. The working languages of the Doctoral School are English and Hungarian, and as a rule, the language of instruction is English. The Council of Doctoral School has representatives from both programmes, with scientific goals determined uniformly. Having regard to the characteristics of each discipline, they
 - a) offer their own subjects within the Doctoral School training programme;
 - b) appoint their own committees for admission, comprehensive examination and thesis proposal and defence purposes independently.
- (2) The programmes run by the Doctoral School are managed by Track Directors. The Track Director is responsible for the Doctoral School's administrative management, organisational and quality assurance duties. The Track Director's responsibilities include the following:
 - a) assisting the management activity of the Doctoral School (contribution to developing strategies, international partnerships);
 - b) participation in the quality assurance duties of the Doctoral School;
 - c) preparation of admission proceedings in collaboration with the Head of Doctoral School and other Track Directors;
 - d) compiling the programme's training scheme, operational curriculum and timetable in collaboration with the Head of Doctoral School and other Track Directors;
 - e) approving and keeping record of educational, research and publication credits;
 - f) awarding scores for student publication lists;
 - g) participation in the assessment of applications and requests submitted by students;
 - h) setting up the appropriate committees for comprehensive examinations and thesis proposal and defence;
 - i) maintaining contact with students, lecturers and supervisors involved in the programme;
 - j) collecting and analysing data relating to the progress of the individual students and, as far as possible, the graduate students of the programme, as well as information related to programme implementation and professional standards;
 - k) participation in the preparation of Doctoral School annual reports;
 - l) other duties determined by the Head of Doctoral School.
- (3) The Programme Board is a consultative body to assist the work of the Track Director and the Council of Doctoral School. The members of the Programme Board receive their mandates from the Head of Doctoral School as proposed by the Track Director, upon approval by the Council of Doctoral School. The activities of the Programme Board are coordinated by the Track Director. The Programme Board holds meetings at least twice every semester.
- (4) The student members of the Council of Doctoral School exercise their voting right collectively, thus having the right to one vote. The student representatives participate in the award, nostrification and revocation of doctoral degrees, habilitation degrees and doctoral degrees obtained abroad with voice but no vote. As regards student representation on the Programme Board the operational regulations related to doctoral students should be applied.

2 EXTERNAL ADVISORY BOARD OF THE DOCTORAL SCHOOL

- (1) The Doctoral School can set up an Advisory Board based on the proposal of the Head of Doctoral School, with members proposed by the Council of Doctoral School and approved by the Head of Doctoral School. The Advisory Board members are not permitted to have an employment relationship with the University. The Advisory Board is to evaluate the Doctoral School training programme, the quality and standard of the doctoral subjects and dissertations and the publication achievements of the lecturers and students at least every two years based on international standards, providing its opinion on the strategic development tasks of the Doctoral School.
- (2) Each Board member is to receive a one-off remuneration subject to providing a written assessment on the professional standards of the Doctoral School.

3 APPLICATION. EVALUATION OF APPLICANTS

- (1) Applicants are required to submit a research plan in English language. The oral interviews are conducted in English.
- (2) Expected volume of research plan to be submitted during application: minimum 10,000, but no more than 20,000 characters including references.
- (3) The applicant must indicate the Doctoral School programme he/she wishes to attend. Every applicant is to be examined by an Admission Committee set up for the selected programme.
- (4) If an applicant indicates both programmes, the Head of Doctoral School and the Admission Committees are to determine competence to conduct the admission proceedings. If both programmes are deemed competent, the applicant can participate in both admission procedures. In that case it is possible to submit two research plans for application.
- (5) During the admission procedure the Admission Committee is to:
 - a) review and evaluate the past achievements documented in the application materials (educational achievements, research experiences, publications, appropriateness of completed training for the specific programme);
 - b) review and evaluate the submitted research plan (elaborateness, relevance of research topic, appropriateness for the doctoral track's profile);
 - c) conduct personal or online interviews as a means to assess the language skills, communication skills and professional competence of each applicant.
- (6) The Admission Committee is to assess the submitted application documents and the oral performance in line with the criteria set out in *Annex 1*.
- (7) Admission ranks for the Doctoral School are decided at a joint meeting based on the rankings drawn up by the individual committees.

4 ASSIGNMENT OF SUPERVISORS. CHANGE OF SUPERVISOR

- (1) Upon admission the Track Director is to recommend supervisors based on the application documents and the opinion of the Programme Board. The Track Director is to notify the students and the appointed supervisors upon approval by the Council of Doctoral School.
- (2) If the relationship between a student and his/her supervisor proves unsatisfactory, a hearing for both parties is to be arranged with the concerned Track Director, or in case of a conflict of interest the Head of Doctoral School, and an appointed member of the Council of Doctoral School. Upon the hearing the supervisor and the student are to provide their written (electronic) statement whether to request withdrawal from supervision, and appointment of a new supervisor. Upon receipt of an appropriate request the Track Director or the Head of Doctoral School is to

recommend a new supervisor. The Council of Doctoral School is to decide on the proposal within 7 working days.

5 PROGRAMME REQUIREMENTS AND CREDITS IN THE STUDY AND RESEARCH PHASE

- (1) Upon enrolment the doctoral students must register themselves in the Hungarian Scientific Publications Database (MTMT Database).
- (2) For each Doctoral School programme a sample curriculum is announced annually. In addition to the training courses and the related credit values, the sample curriculum is to contain the appropriate research, publication and educational credits to be earned in the particular programme. The criteria for completing the individual courses are set out in the relevant course sheets.
- (3) The study and research phase consists of four semesters. Students must complete a total of 120 credits in accordance with the following framework to ensure a balanced progress: (i) minimum 18 credits per semester, (ii) minimum 60 credits, but no more than 70 credits per academic year. To conclude this phase a comprehensive examination must be taken. Permits to interrupt or suspend this phase can be issued by the Head of Doctoral School in exceptional cases (in particular: health complaints, military service, childbirth, changes to travel rules, other unexpected circumstances beyond control of the doctoral student). The Head of Doctoral School is to decide based on the opinion of the concerned Track Director and supervisor.
- (4) Credits to be earned in the Doctoral Track in Sociology:
 - a) Study credits: 48 to 60 credits. For completing the compulsory and compulsory elective courses of the operational curriculum 48 credits can be earned. Subject to participation in masters courses run by other Doctoral School lecturers additional 12 study credits can be completed.
 - b) Research credits: 15 credits per semester, a total of 60 credits.
 - c) Educational credits: 3 credits per semester, a total of 12 credits. Educational credits in a specific semester can be earned by teaching a 2 hour/week course, running a student association course or performing teaching assistant activity of equivalent hours (e.g. developing curriculum, marking assignments, compiling examination questions, invigilating), thesis and Scientific Student Association consultation and evaluation, mentoring.
- (5) Credits to be earned in the Doctoral Track in Communication Science:
 - a) Study credits: 48 to 60 credits. In addition to the compulsory and compulsory elective courses of the operational curriculum, extra credits can be earned by participating in masters courses run by other Doctoral School lecturers.
 - b) Research and publication credits: 48 to 60 credits (including minimum 48 credits for research). Research credits can be earned for favourable supervisory assessment of work plan (max 8 credits per semester) and other activities specified in Annex 2. Publication credits are calculated in accordance with the scoring rules set out in the EDSZ. Publications issued before the commencement of doctoral studies do not earn research credits, but should be considered in the publication score required for defence. However, credits can be granted for publications issued during deferment, to be considered in the next semester.
 - c) Educational credits: 6 to 18 credits. Educational credits can be awarded for the activities listed in Annex 2.
- (6) For calculating research and educational credits the main rule to be applied is 30 working hours = 1 credit (certified by head of research/course manager).
- (7) In both programmes research credits for a specific semester can be earned in accordance with the following criteria:
 - a) Submission of work plan for the specific semester upon consultation with supervisor, within 30 days of commencement of study period. The work plan should cover the following: research

activity planned for the semester (including schedule); any problems arising during research, support expected from supervisor, expected results of research (e.g. publication, conference presentation).

- b) Submission of half-year report 2 weeks before the end of the examination period. The half-year report should cover the following: description of research activity carried out during the semester, progress in doctoral research, research and publication achievements (e.g. participation in conference, publications), performed educational activity, assessment of working relationship with supervisor, any material or personal difficulties, required assistance.
 - c) Favourable assessment from supervisor. A supervisory assessment is deemed favourable subject to certification of regular consultation and progress made by the student.
 - d) Presentation held at research forum.
- (8) Educational credits can be earned for teaching activity (running a course) at another domestic or foreign accredited higher education institution subject to a written request submitted to the Track Director before the start of the semester and subsequent approval, and satisfactory documentary evidence of the performed activity within 2 weeks of completing the study period.

6 PROGRAMME REQUIREMENTS AND CREDITS IN THE RESEARCH AND DISSERTATION PHASE

- (1) The doctoral students may enter the research and dissertation phase upon fulfilling the requirements of the study and research phase and passing the comprehensive examination. The relevant decision is to be taken by the University Doctoral Council. The research and dissertation phase comprises four semesters during which a total of 120 credits must be completed. This phase is concluded with a pre-degree certificate (absolutorium).
- (2) The research and dissertation phase can be interrupted, without justification, for no more than two semesters (unless this opportunity has already been used by the doctoral student).
- (3) Credits to be earned in the Doctoral Track in Sociology:
 - a) For the first three semesters of the research and dissertation phase 27 research credits and 3 educational credits must be earned in each semester. The conditions of credit acquisition are the same as those listed in paragraphs (3) and (5)-(7) of Section 5 herein.
 - b) In the final semester of the research and dissertation phase 30 publication credits must be earned. Publication credits can be earned for scientific publications and conference presentations related to doctoral studies and research.
- (4) Credits to be earned in the Doctoral Track in Communication Science:
 - a) In the Communication Science doctoral track minimum 100 research credits must be earned, including 30 credits for publication activity. The conditions of credit acquisition are the same as those listed in paragraphs (4)-(6) of Section 5 herein, with the following changes:
 - i) For research activity certified by the supervisor 10 credits per semester can be awarded;
 - ii) The doctoral student is to report his/her progress in a research forum at the end of each semester to earn 2 credits; for successfully defending the draft dissertation 20 credits can be granted.
 - b) For educational and education-organisational activity maximum 24 credits can be awarded. The rules for credit calculation are the same as those specified in Section 5 (4) herein.

7 COMPREHENSIVE EXAMINATION

- (1) During the comprehensive examination the student is to prove his/her
 - a) competence in respect of the scientific problems, theories, results and methodological dilemmas and solutions related to his/her area of research;
 - b) ability to raise relevant researchable questions based on the theoretical, methodological and research background related to his/her area of research;
 - c) reasonable schedule, process and feasibility of doctoral research;
 - d) ability to publish and present his/her research results by means of a dissertation.
- (2) The acquisition of doctoral degree through individual preparation is governed by the relevant provisions of the EDSZ.¹
- (3) Comprehensive examination in the Doctoral Track in Sociology:
 - a) in the theoretical-methodological part the candidate is to present and defend his/her paper reviewing literature (relevant theories, research results and methodological solutions), or the theoretical and methodological part of his/her own publication;
 - b) in the research part of the examination the candidate is to present and defend his/her research plan reviewing the questions (hypotheses), methodology, relevance and schedule of the doctoral research.
- (4) Comprehensive examination in the Doctoral Track in Communication Science:
 - a) in the theoretical-methodological part the examination committee is to raise two subjects relating to the literary review of the research plan, formulating a question or thesis for each. The candidate is to demonstrate his/her literary competence in a brief argumentative presentation, answering further questions from the committee.
 - b) the research part covers the defence of the thesis proposal. The candidate is to present and defend his/her research proposal reviewing the questions (hypotheses), purpose, methodology, relevance and schedule of the doctoral research.
- (5) In case of an article-based dissertation, for the appropriate parts of the examination the provisions of the EDSZ should be considered.
- (6) The volume of the review paper to be presented in the Sociology doctoral track is one author's sheet. The volume of the research plan (without references) should be minimum half, but no more than one author's sheet. The research plan should cover the following:
 - a) research questions and potential hypotheses;
 - b) arguments to prove the scientific relevance of the research questions referring to literary background and history;
 - c) arguments to prove the potential hypotheses and their novelty;
 - d) detailed description of methodology to be used for examining the research questions and hypotheses and arguments in favour of selection;
 - e) potential ethical dilemmas, details relating to ethical authority;
 - f) research schedule and work plan.
- (7) In the Communication Science doctoral track the volume of the research plan to be presented should be 55,000 to 75,000 characters including spaces (plus title page, table of contents, references, annexes), consisting of the following:
 - a) title,
 - b) table of contents,

¹ Government Decree No. 387/2012. (XII.19) on doctoral schools, doctoral degree award procedure and habilitation: Article 12: For students undertaking individual preparation ... b) the conditions for accepting applications for comprehensive examination and admission shall be specified in the operational regulations of the doctoral school.

- c) introduction (research subject and topicality, social, economic and environmental context, personal reason for topic selection),
- d) literary review, synthesis of domestic and international literature dedicated to the subject,
- e) detailed explanation of research question/objective based on identified literary history, argumentative presentation of the hypotheses/targeted research goal,
- f) detailed presentation and justification of the research methods to be used,
- g) potential ethical dilemmas and management of ethical issues, if any,
- h) expected results, significance and implications of research,
- i) schedule of planned research activities,
- j) references,
- k) annexes.

8 PROCEDURAL RULES FOR DISCUSSION OF THESIS PROPOSAL

- (1) The thesis should reach a completion rate of minimum 75% for submission (absence of supplemental data, appendices, calculations and details/chapters with no substantial impact on thought process/structure would be permitted at this stage). For article-based dissertations the detailed rules of the EDSZ should be applied.
- (2) Upon submission of the thesis proposal the Track Director is to review compliance with the basic formal and volume requirements established for doctoral dissertations. Upon consultation with the supervisor, the Track Director may request the student to redraft and resubmit the thesis proposal if
 - a) it fails to meet the format and formal requirements for dissertations set out in the EDSZ;
 - b) the volume, structure, format and appearance of the paper make it difficult to follow the thought process, and impossible to provide evaluation in the given timeframe. The first part of the discussion comprises the student's presentation. During the presentation the student is to address the questions and propositions raised by the evaluation committee in a meaningful way.
- (3) The chairperson is to check with the evaluation committee whether the responses given by the candidate appeared to be satisfactory. In case of a negative answer the candidate is to address any remaining open questions.
- (4) In the second part of the discussion the evaluation committee is to respond to the candidate's replies, which is to be followed by questions, comments and proposals from the discussion participants. Questions submitted in writing can also be asked, put to the candidate by the chair of the committee.
- (5) In the third part of the discussion the candidate is to respond to the raised questions and proposals.
- (6) In the final part the supervisor is to provide his/her contribution/response to the discussion. Finally, based on the discussion the chair is to summarise the main points, questions and most important tasks of the candidate.
- (7) After the discussion the committee is to hold a closed session and formulate substantive proposals to further improve the dissertation.
- (8) In the event of failure, the Council of Doctoral School is to decide about the earliest date for submitting a new/modified thesis proposal. The composition of the committee evaluating the newly submitted thesis proposal is to be decided by the Council of Doctoral School.

9 PUBLICATION REQUIREMENTS²

- (1) The doctoral candidate must fulfil the publication requirements of the EDSZ at the time of submitting his/her dissertation.
- (2) The score value of other professional achievement beyond the referenced journal articles, proofread textbooks and book chapters, depending on the place, volume and nature of publication, will be 50% of the score available for category D journal article or book chapter. Conference related achievements and reviews should always be evaluated according to the scoring of category D journal articles.

10 SCOPE OF THE OPERATIONAL REGULATION

- (1) Sections 4-7 herein shall exclusively apply to participants of doctoral training programmes or doctoral degree acquisition proceedings commenced upon entry into force of these Regulations.
- (2) As for doctoral students and doctoral candidates commencing studies or entering the doctoral degree acquisition phase prior to entry into force of these Regulations, instead of Sections 4-7 set out herein the appropriate regulations of the predecessor Doctoral School of Sociology and Doctoral School of Social Communication effective at the time of admission/commencement of proceedings shall apply.
- (3) Any matters not regulated herein shall be governed by the relevant provisions of the EDSZ.
- (4) In case of any conflict with the University Doctoral Regulations the provisions of the EDSZ shall apply.
- (5) In case of any conflict with the Study and Examination Regulations (TVSZ) and the Regulations on Student Fees and Benefits (HTJSZ) the provisions of the TVSZ and the HTJSZ shall apply.

² Government Decree No. 387/2012. (XII.19) on doctoral schools, doctoral degree award procedure and habilitation: Article 13 (2): The operational regulations of the doctoral school shall provide for the scientific papers published or approved for publication or the documentation of creative artwork that should be available at the time of submitting the doctoral dissertation.

11 ANNEXES

ANNEX 1

Admission scores

Criteria	Maximum score
<i>Prior achievement</i>	
1. Masters education / professional experience consistent with knowledge and competence expected by the Doctoral School	10
2. Former research experience, publications ³	10
<i>Research plan</i>	
3. Quality and elaborateness / detailedness of document ⁴	20
4. Appropriateness of research concept in regard to the announced subjects and researches of the Doctoral School	10
5. Feasibility and relevance of research	10
<i>Oral examination</i>	
6. English language and professional communication skills	20
7. Performance during oral examination (competence, debating skills, independence, flexibility)	20

³ Scientific Student Association and National Scientific Student Association papers and achievements to be considered here.

⁴ The effort made in developing the research plan should be assessed irrespective of relevance and feasibility.

ANNEX 2

Credits to be earned in the Doctoral Track in Communication Science

A. Research and publication credits

Activity	Credits
Publication	According to EDSZ
International-regional conference held in a major world language with competitive presentation (Hungarian venue acceptable)	6-8
Local-national conference held in native language with competitive presentation	4-6
Speaker role at minor events (workshop, roundtable discussion, interview, etc.). Special guest status can be rewarded with additional credits.	2-3
International study trip (depending on research content)	max. 12
Participation in summer / winter university programme	max. 12
Independent research, research career related activity based on report submitted to supervisor (e.g. database development, interviewing, literary processing, data analysis, simulation, professional organisation activity, book editing, journal editing, proofreading, opponent activity)	max. 12
Participation in discussion of thesis proposal or public defence	1
Participation in HRDOP course (e.g. development of mentoring-teaching or scientific communication skills)	3-6
Research proposal prepared at the end of Semester 3 and presented at research forum	6
Half-yearly progress reports at research forums organised in the doctoral track	2

B. Educational credits

Activity	Credits
running a course	individual lesson 0.5 full semester course 6
marking assignments/written examinations/test papers education-organisational activity	2
thesis supervision	4
thesis evaluation	2
Accepted Scientific Student Association paper consulting activity	2