

ORSZÁGOS RABBIKÉPZŐ - ZSIDÓ EGYETEM

Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola

DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS

SZABÁLYZAT

2014

Tartalomjegyzék

I. Általános rendelkezések	6
A Doktori Szabályzat hatálya	6
Szabályozói háttér	6
A szenátus	9
II. A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezetek és személyek:	11
Az Egyetemi Doktori Tanács (DT).....	12
Az Egyetemi Doktori Tanács működésének elvei	14
Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje	15
A Doktori Iskola vezetőjének feladatai.....	15
A doktori témavezető és megbízási feltételei	17
A doktori szigorlati bizottság és feladatai.....	18
A doktori bírálóbizottság és feladatai	18
III. A doktori képzés szabályai	19
Felvétel a doktori iskolába	19
Jelentkezés a doktori képzésre	19
A felvételi meghallgatás.....	20
A felvételi eljárás értékelési rendje	21
A felvételi döntés	21
A szervezett képzés általános képzési követelményei	22
A tanulmányi kötelezettség és tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményei	24
A kutatómunka teljesítésének követelményei.....	24
Témavezető-, cím- és kutatási téma változtatása	25
Párhuzamos képzés, külföldi részképzés	25

Vizsgaidőszak.....	26
Az ismeretek ellenőrzése.....	26
A képzés lezárása	26
Az egyéni doktori felkészülés	27
A hallgatói jogviszony	28
IV. A doktori fokozatszerzési eljárás	30
A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei	30
A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei.....	31
Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra	32
A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei	33
A doktori szigorlat.....	34
A doktori értekezés	35
A doktori értekezés műhelyvitája	38
A doktori értekezés bírálata	39
A doktori értekezés védeése.....	39
A doktori fokozat odaítélése	41
A doktori oklevél és a doktorrá avatás.....	42
A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása	42
A doktori fokozat visszavonása	43
A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei.....	43
A kitüntetéses doktorrá avatás	43
Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása.....	44
A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	44
VI. A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok	45

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása	45
Fizetendő díjak és térítések	45
Támogatások, mentességek és kedvezmények	46
A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai	46
A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők és a doktorjelöltek jogai és kötelességei	47
Vegyes és záró rendelkezések	48
1. sz. melléklet A szigorlat és a doktori fokozat minősítése	49
2.sz.melléklet A szigorlati tárgyak jegyzéke	50
3.sz.melléklet A kreditek megszerzésének táblázatos összefoglalása	51
4. sz. melléklet Plágium - Nyilatkozat	52
5.sz.melléklet A doktori oklevél szövege	53
6. sz. melléklet Doktori díjszabások	55
A habilitáció	57
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	59
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEK.....	64
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS.....	66
HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK.....	72
JOGORVOSLATI LEHETŐSÉG.....	75
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	75
1. számú melléklet JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA	76
2. számú melléklet OR-ZSE HABILITÁCIÓS TANÁCS	79
3. számú melléklet HABILITÁCIÓS OKLEVÉL	83

ORSZÁGOS RABBIKÉPZŐ - ZSIDÓ EGYETEM

Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola

DOKTORI SZABÁLYZAT

2014

Az Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem (a továbbiakban: egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) szerint, továbbá az egyetem alapító okiratában és az egyetemi SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a „Hittudomány (Theology)” tudományterületen, a „Hittudományok” tudományágban.

I. Általános rendelkezések

1. §

A Doktori Szabályzat hatálya

(1) A Doktori Szabályzat (továbbiakban: DSZ vagy Szabályzat) hatálya — a 2. §-ban részletezett jogszabályi háttérben foglaltakra figyelemmel — a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő, illetve közreműködő doktoranduszokra, doktorjelöltekre, oktatókra, valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervekre és személyekre terjed ki.

2. §

Szabályozói háttér

(1) A DSZ szabályozói háttérét az alábbi törvények, rendeletek, szabályzatok és intézkedések képezik:

- a. 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról;
- b. 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- c. 387/2012.(XII.19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- d. 79/2006. (IV. 5) Korm. rendelet a Ftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- e. 237/2006. (III. 7.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól;
- f. MAB 2013/6/III/2. sz. határozata a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményeiről;
- g. a mindenkor hatályos OR-ZSE Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ).

Értelmező rendelkezések

Doktori Iskola (a továbbiakban DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

Doktori Szabályzat: a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat.

Doktori Tanács (a továbbiakban DT): a doktori képzés szervezésére, a doktori (PhD) fokozat, odaítélésére a létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a doktori képzés programjának jóváhagyása, a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás indítása, valamint a doktori fokozat odaítélése tekintetében. A DT ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a 387/2012.(XII.19.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmény doktori tanácsa és a Doktori Iskola tanácsa hatáskörébe utal.

Doktorandusz: a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD képzésben (a továbbiakban: doktori képzésben) részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek.

A doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt, mely az egyetemre történő beiratkozással jön létre, az egyetem az — Nftv. 39.§ - 45.§ alapján — diákigazolvány kiadásával és törzslap kiállításával igazolja.

Doktori képzés: az egyetem által végzett, hallgatói jogviszonyt eredményező, három év (36 hónap) tanulmányi időtartamú, a mesterképzésre épülő képzési ciklus, amely a tudományos fokozat (doktori fokozat) elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja az egyetem doktori szabályzatában előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is.

Szervezett állami ösztöndíjas képzés (36 hónap, 180 kredit): a nappali képzés munkarendje szerint szervezett doktori képzés, óralátogatási kötelezettséggel.

Szervezett önköltséges képzés (36 hónap, 180 kredit): a nappali képzés munkarendje szerint szervezett doktori képzés, óralátogatási kötelezettséggel.

Egyéni felkészülés: olyan különösen indokolt esetben alkalmazható felkészülési forma, amelyben a jelölt mentesül a képzés feladatai alól.

Külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó — a témavezető által jóváhagyott — olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési

programjában.

Állami doktori ösztöndíj: a nappali képzés munkarendje szerint szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzbeli támogatás.

Doktori téma: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen.

Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói — és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói — munka mértékegysége.

Doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat.

Doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

Doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszonyt az egyetem — a Nftv. 53. § (2)–(4) bekezdéseire figyelemmel — igazolja.

Doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

Műhelyvita: a doktori értekezés nyilvános vitája előtt műhelyvitát kell tartani; ez a pályázó, a témavezető és a DT tagjai jelenlétében folytatott szakmai vita, amelynek résztvevői javaslatot tesznek az eljárás további menetére vonatkozóan.

Nyilvános vita: a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktorjelölt ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók, a bírálóbizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos

Doktori Tanács honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben teszik közzé.

Doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt — a doktori fokozatszerzési eljárás során — bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

Doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készített összefoglalás, áttekintés, amely a doktorjelölt tudományos eredményeit mutatja be. A fokozatszerzési eljárás során ezzel adja tanúbizonyságát annak, hogy alkalmas a tudományos fokozat megszerzésére.

Doktori fokozat: az Egyetemi Doktori Tanács által odaítélhető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit — a Nftv. keretein belül — az egyetem a Doktori Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat *doktori fokozatszerzési eljárás* keretében szerezhető meg.

3.§

A szenátus

(1) A felsőoktatási intézmény vezető testülete a szenátus:

Nft.12. § 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról;

(1) A felsőoktatási intézmény vezető testülete a szenátus. A szenátus elnöke a rektor.

(2) A szenátust illetik meg a felsőoktatási intézmény Alaptörvényben rögzített jogosultságai.

(3) A szenátus

a) határozza meg a felsőoktatási intézmény képzési és kutatási feladatait, és ellenőrzi azok végrehajtását;

b) állapítja meg saját működésének rendjét;

c) fogadja el - középtávra, legalább négyéves időszakra, évenkénti bontásban meghatározva a végrehajtás feladatait - az intézményfejlesztési tervet, illetve annak részeként a kutatási-fejlesztési innovációs stratégiát;

d)¹⁹ javaslatot tesz a rektori pályázati felhívás tartalmára, elbírálja a rektori pályázatokat és megválasztja a rektorjelöltet, továbbá értékeli a rektor vezetői tevékenységét;

e) fogadja el az intézmény

ea) képzési programját,

eb) szervezeti és működési szabályzatát, doktori szabályzatát,

ec) a minőség és teljesítmény alapján differenciáló jövedelemelosztás elveit,

ed) a fenntartó által meghatározott keretek között költségvetését,

ee) a számviteli rendelkezések alapján elkészített éves beszámolóját;

f) határozza meg az intézményben

fa) a hallgatói tanácsadás rendszerét,

fb) az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerét;

g) a fenntartó egyetértésével dönt

ga) fejlesztés indításáról,

gb) az intézmény vagyongazdálkodási tervéről,

gc)²⁰ gazdálkodó szervezet alapításáról, gazdálkodó szervezetben részesedés szerzéséről;

h) a szenátus dönt továbbá

ha)²¹

hb) a tudományos tanács létrehozásáról, tagjainak és elnökének megválasztásáról,
hc) az oktatói, kutatói és vezetői pályázatok rangsorolásáról, címek, kitüntetések adományozásáról,

hd) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzés indításáról,

he) köztársasági ösztöndíj adományozásának kezdeményezéséről,

hf) képzés indításának, illetve megszüntetésének kezdeményezéséről.

(4) Az intézményfejlesztési tervben kell meghatározni a fejlesztéssel, a fenntartó által a felsőoktatási intézmény rendelkezésére bocsátott vagyon hasznosításával, megóvásával, elidegenítésével kapcsolatos elképzeléseket, a várható bevételeket és kiadásokat.

(5) Ha a szenátus által létrehozott bizottság, illetve tanács hallgatókat érintő ügyekben is eljár, biztosítani kell, hogy a bizottság munkájában részt vehessenek a hallgatók képviselői is a kreditárviteli bizottság kivételével. A szenátus a hallgatók tanulmányi, vizsga- és szociális ügyeinek intézésére állandó bizottságot hoz létre. A hallgatókat érintő ügyekben eljáró bizottságban biztosítani kell a hallgatók részvételét, azzal a megkötéssel, hogy a tanulmányi, vizsga és szociális ügyek intézésére létrehozott állandó bizottságban a hallgatók által delegált tagok száma nem lehet kevesebb, mint a bizottság tagjainak huszonöt százaléka.

(6) A szenátus tagja - a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselői kivételével - az lehet, aki a felsőoktatási intézményben munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében oktatói, kutatói vagy egyéb munkakört tölt be.

(7)²² Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai - a rektor, kancellár kivételével - választás útján nyerik el megbízásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével:

a) a szenátus létszáma nem lehet kevesebb kilenc főnél, továbbá az oktatók és kutatók által választott tagoknak - az elnökkel együtt - a testület tagjainak többségét kell alkotniuk, a karok, a vezetői megbízással nem rendelkező oktatók képviselését biztosítani kell,

b) a hallgatói önkormányzat a 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek szerint a szenátus létszáma legalább húsz, legfeljebb huszonöt százalékanak megfelelő számban delegál képviselőt,

c) a doktorandusz önkormányzat egy fő képviselőt jogosult delegálni,

d) az egyéb munkakörben foglalkoztatott tagok, a reprezentatív szakszervezetek képviselőinek létszáma nem lehet több, mint a szenátus létszámának öt-öt százaléka, de legalább egy-egy fő,

e) a szenátus tagjainak megbízatása négy év, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselője esetében legalább egy és legfeljebb három év lehet,

f) a szenátus ülései az intézmény alkalmazottai, hallgatói számára nyilvánosak,

g) a szenátus ülése akkor határozatképes, ha tagjainak legalább hatvan százaléka jelen van, döntéseit - ha törvény vagy a szervezeti és működési szabályzat magasabb szavazati arányt nem ír elő - jelen lévő tagjai többségének egyhangú szavazatával hozza,

h) a szenátus jelen lévő tagjai több mint ötven százalékanak kérésére zárt ülést, titkos szavazást kell tartani,

i) a szenátus üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, a szenátus döntéseit határozatba kell foglalni, és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint nyilvánosságra kell hozni,

j) a szenátus üléséről az ülés időpontja, a napirend megküldésével előzetesen a fenntartó képviselőjét tájékoztatni kell, a fenntartó képviselője az ülésen tanácskozási joggal részt vehet.

(8)²³ Nem ruházhatók át a (3) bekezdés a)-g) és hb) valamint hd), hf) pontjában meghatározott jogkörök.

- (2) Az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetemen a Szenátusnak megfelelő vezető testület neve: Egyetemi Tanács.
- (3) Az Egyetemi Tanács (Szenátus) a rektor javaslatára jogosult tiszteletbeli doktori és professzori címet adományozni annak, aki arra érdemessé vált a zsidó vallástudomány, Szentírás-tudomány, Talmud és egyéb rabbinikus tudományok körében, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

20.§ 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

- (4) Ezen címek száma évente maximálisan két fő.

II. A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezetek és személyek:

- (1) A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezetek, továbbá az egyes nevesített személyek:
- a. az Egyetemi Doktori Tanács (DT);
 - aa) a DT elnöke;
 - ab) a DI vezetője;
 - ac) a DI titkára;
 - ad) a DT tagjai;
 - b. a doktori téma vezetője;
 - c. a DI oktatói;
 - d. a doktori szigorlati bizottság;
 - e. a doktori bírálóbizottság;
 - f. a hivatalos (felkért) bírálók;
- (2) A doktori eljárásban közvetve közreműködő személy: a rektor.

4. §

Az Egyetemi Doktori Tanács (DT)

9. § (1) 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

(1) *A doktori tanács létrehozásáról a szenátus az Nftv. 16. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján dönt. A doktori tanács tagjainak kiválasztásakor - a tisztán hitéleti doktori képzések kivételével - biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselők kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.*

(2) Az egyetemi doktori tanács létrehozásáról a szenátus dönt.

(3) A DT tagja csak olyan személy lehet, aki megfelel a törzstagság feltételeinek a MAB 2014/6/IV. sz. határozata alapján.

2. § (1) 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(3) Törzstag az lehet, aki

tudományos fokozattal rendelkezik;

a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálándó;

d) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett és

e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(4) *Ha a (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.*

(5) A (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

3. § A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

4. § (1) 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(4) A fentiekén túl a törzstagság feltétele, az ODT kritériumoknak megfelelően:

a) az utóbbi öt évben meg tud nevezni legalább öt jelentős tudományos publikációt és munkásságának öt további tudományos közleményét, a doktori.hu honlappal egyező módon;

b) témavezetői tevékenysége során legalább 0,5+0,5 fokozatot szerzett hallgatója volt.

(5) A DT elnöke az egyetem mindenkori rektora. Tagja — tisztségénél fogva — az egyetem rektorhelyettese, ha megfelel a törzstagság feltételeinek.

(6) A DT tagjai a törzstagi követelményeknek (ld. (1) pont) megfelelő minősítésű, valamint az egyetemmel teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató lehet, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg; valamint megfelel a MAB törzstagi és témavezetői követelményeinek.

(7) A DT tagja lehet a fentiekén túl egy fő Professor Emeritus is (a fenti Kormányrendelet 2.§ (4) pontja alapján), aki törzstag lehet, ha az OR-ZSE doktori tanácsa jóváhagyja.

(8) A DT szavazati jogú tagjai ezen kívül – meghívás alapján - az egyetemmel munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban nem álló külső tagok, amennyiben a

törzstagság feltételeinek a MAB 2014/6/IV. sz. határozata alapján megfelelnek. Ezek aránya a DT belső tagjai számának egy harmada.

(9) A DT munkájában, napirendi érintettség esetén — a DT elnökének meghívására, tanácskozási joggal — részt vehet az egyetem fenntartójának (MAZSIHISZ) képviselője, továbbá a Doktoranduszok Országos Szövetségének (DOSZ) megbízottja.

5. §

Az Egyetemi Doktori Tanács működésének elvei

(1) A Doktori Tanács (DT) a doktori képzés és fokozatszerzés legmagasabb szintű irányító és döntéshozó testülete, amely kialakítja és felügyeli a doktori képzés és a fokozatszerzés egyetemi rendszerét, biztosítja a tudományos fokozat jó minőségét, az odaítélendő fokozatok nemzetközi kompatibilitását.

A DT feladata, különösen:

- a. megalkotja a doktori képzés szervezésével, a doktori fokozat odaítélésével kapcsolatos eljárásokról szóló Doktori Szabályzatot (DSZ),
- b. dönt a doktori képzésbe való felvételről, a fokozatszerzési eljárások indításáról, a felmentésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, a Nftv. 16.§ (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat (PhD) odaítéléséről valamint a kreditelismerésekről és a kitüntetéses doktorrá avatási javaslatokról;
- c. kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a szigorlati bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyét;
- d. állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosításáról;
- e. jóváhagyja a DI képzési tervét, kutatási tématerületeit és a DI oktatóinak személyét;
- f. véleményezi a rektornak a tiszteletbeli doktori cím adományozására tett előterjesztéseit;
- g. megválasztja a DI vezetőjét a törzstagok többségének javaslatára a DI egyetemi tanár törzstagjai közül (lehetőleg olyan egyetemi tanárt, aki a MTA doktora cím birtokosa – MAB igény 2016-tól).

(2) A DT tudományos kérdésekben független testület. A DT doktori eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Doktori Szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(3) A habilitációs eljárást, a habilitációs követelményeket és a habilitáció odaítélésének rendjét a DI Habilitációs Szabályzata tartalmazza.

6. §

Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje

- (1) A DT szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik, működését ügyrendben szabályozza.
- (2) A DT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért a DT elnöke és a DI titkára felelős.
- (3) Az ülést az elnök, távollétében a DI vezetője vezeti.
- (4) Habilitációs ügyekben csak a DT azon tagja vehet részt szavazati joggal, aki habilitált, vagy ezzel egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik.

8. § 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

(5) Az Egyetemi Doktori Tanács véleményezi a doktori iskola megszüntetéséről kezdeményezett folyamatot. A doktori iskola megszüntetéséről a szenátus dönt.

7. §

A Doktori Iskola vezetőjének feladatai

- (1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsajátítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység.
- (2) A DI vezetője olyan törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezető személyének szakmai alkalmasságát a MAB megvizsgálja. A DI vezetője az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló egyetemi tanár. A DI vezetőjét a DI törzstagjai közül — a DT javaslatára, a MAB jóváhagyása alapján — öt éves időtartamra a rektor bízta meg. A megbízás meghosszabbítható. A DI vezetőjét távollétében az általa megbízott tag az DT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A DI vezetőjének tartós távolléte esetén — kérésére, és a DT javaslatára — helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.
- (3) A DI vezetőjének feladatai:
 - a. felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért továbbá az oktatási munkáért;

- b. koordinálja a doktori képzést;
- c. koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- d. képviseli a doktori iskolát;
- e. irányítja a DI működését és információcserét folytat a DT-vel.

(4) A DI további feladatai:

- a. a doktori témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témák véleményezése majd felterjesztése az DT-hez jóváhagyásra;
- b. a felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtása;
- c. a szervezett doktori képzés szerkezetének, okmányainak kidolgozása;
- d. a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozása, közzététele;
- e. a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek intézése, irányítása;
- f. a hároméves egyéni tanulmányi és kutatási programok elkészítésének irányítása;
- g. a hallgatók lecke könyveinek, okmánygyűjtőinek vezetése;
- h. előterjesztések előkészítése a DT üléseire;
- i. a kutatási tématerületek tevékenységének összefogása, irányítása;
- j. beszámolók, jelentések készítése a DI tevékenységéről;
- j. a DT döntéseiről az érintett személyek kiértesítése;
- k. a DI honlapjának naprakészen tartása;
- l. az abszolutórium kiadása;
- m. aktív részvétel a doktorjelöltek fokozatszerzési eljárási ügyeiben;
- n. tudományos konferenciák szervezése;
- o. döntés:
 - oa) a DI képzési programjáról és a tantárgyprogramokról;
 - ob) a tantárgyakról és azok kreditjeiről;
 - oc) a doktori értekezés (tervezet) címmódosításairól, amelynek utolsó időpontja a műhelyvita lehet;
 - od) a hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről.
- p. javaslattétel:
 - pa) a DT által véleményezett doktori kutatási témák elfogadására;
 - pb) a doktori képzés különböző formáira történő felvételre;
 - pc) a PhD értekezés tervezet műhelyvitája eredményének és a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;
 - pd) a doktori szigorlati és bírálóbizottságok összetételére;

- pe) a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tantárgyaira;
- pf) a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetésére;
- pg) a témavezető változtatás iránti kérelmek elfogadására;
- ph) a kutatási téma megváltoztatása iránti kérelmek elfogadására, az új témavázlat alapján;
- pi) új kutatási tématerületek létesítése iránti kérelmek elfogadására.
- r) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel;
- ra) a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról;
- rb) az előadó tanárok és a megbízási díjak biztosításáról;
- rc) az értekezés-tervezetek műhelyvitájának megszervezéséről.

8. §

A doktori témavezető és megbízási feltételei

(1) A doktori témavezető és feladatai:

- a. a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre;
- b. a tudományos (PhD) fokozat megszerzését követően legalább kettő éven keresztül saját kutatási eredményeinek rendszeres publikálásával, esetleg társ-témavezetés vállalásával is igazolja tudományos témavezetői alkalmasságát;
- c. saját megkezdett kutatási eredményeire alapozva megpályázza a DT-nél a téma meghirdetésének jogát. A témahirdetést a DT hagyja jóvá;
- e. felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
- f. támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- g. ellenőrzi a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményének teljesítését és a fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a DT-nek;
- h. felelősséggel irányítja a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését.

(2) Doktori társ-témavezető lehet tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató, ha a doktorandusz kutatási témája két kutatási tématerületet érint, és ennek kidolgozása érdekében két szakember együttes segítségére van szükség.

(3) Egy témavezető (az egyetemen) egyidejűleg maximálisan 3 (három) témát hirdethet és 6 (hat) doktoranduszt vezethet.

9. §

A doktori szigorlati bizottság és feladatai

- (1) A doktori szigorlati bizottság a fokozatszerzési eljárásban a nyilvános doktori szigorlat DT által kijelölt vizsgabizottsága. A bizottságot minimum 3 tag alkotja.
- (2) A bizottság elnöke és tagjai a szigorlati tantárgyak szakértői, tudományos fokozattal rendelkező személyek. Az elnök az egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára.
- (3) Nem lehet a bizottság tagja a jelölt közeli hozzátartozója [PTK. 685. § b) pont], illetve az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
- (4) A bizottság feladata a szigorlati tárgyakból (főtantárgyak, melléktárgyak) a vizsga levezetése és értékelése.

10. §

A doktori bírálóbizottság és feladatai

- (1) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának levezetésére és bírálatára a DT által kijelölt bizottság. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a két hivatalos bíráló (opponens) – szavazati jog nélkül – és legalább három tag. Ennek megfelelően a doktori bírálóbizottság minimum 6 főből áll, de a hivatalos védés 4 tag jelenlétében lefolytatható, amennyiben az egyik opponens jelen van, és mindkét opponens támogató véleményt adott. A bizottság valamennyi tagjának legalább két éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (2) A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet. A bizottság tagjai — beleértve a hivatalos bírálókat is — tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók vagy kutatók, és az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső szakemberek lehetnek. A hivatalos bírálók egyike az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló minősítéssel rendelkező külső szakember.
- (3) A fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárásban — a témavezetőkön kívül — nem vehet részt olyan személy, aki
 - a. a jelölt hozzátartozója;
 - b. érdekellentétben áll a jelölttel;
 - c. akitől az ügyben való tárgyilagossága állásfoglalás más okból nem várható el.
- (4) Amennyiben a jelöltnek a fokozatszerzési eljárással, illetve annak valamely szakaszával kapcsolatban a tárgyilagossága elbírálásra vonatkozó észrevétele van, akkor azt a DT-nek terjesztheti elő. Az észrevételről a DT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről a DI titkára nyolc napon belül írásban értesíti a jelöltet.

III. A doktori képzés szabályai

11. §

Felvétel a doktori iskolába

(1) Doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

A doktori képzés formái:

a. teljes idejű (nappali, ösztöndíjas vagy önköltséges, szervezett vagy egyéni);

Megengedett, képzés nélküli forma:

b. egyéni felkészülés.

(2) Doktori képzésre hittudományi egyetemi végzettséggel, teológiai mesterfokozattal (MA), továbbá vallástudományi, bölcsészeti, társadalomtudományi és egyéb humán tudományos mesterfokozattal (MA) rendelkező pályázó jelentkezhet, legalább jó minősítésű oklevéllel. A jelentkezőnek legalább egy világnyelvből államilag elismert középfokú komplex C típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával szükséges rendelkeznie, és ezen túl elvárható a héber/ivrit nyelv igazolt ismerete.

(3) Az államilag finanszírozott és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(4) A DI a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad; a felvételi követelményeket évente a doktori képzés felvételi tájékoztatójában, a DI honlapján és az egyetemen szokásos módon közzéteszik.

(5) A DT dönt a jelentkezők felvételéről és a felvétel elutasításáról. A döntésről a jelentkezőt 14 munkanapon belül írásban értesíti.

(6) A felvételi pályázat benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el: angol; francia; német; orosz; olasz; spanyol; héber (bibliai vagy ivrit); valamint külön engedéllyel az EU egyéb nyelvei.

A felsorolt idegen nyelvek valamelyikéből legalább középfokú komplex C típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával kell a PhD képzésre jelentkezőnek rendelkeznie (kritérium követelmény).

12. §

Jelentkezés a doktori képzésre

(1) A jelentkezés általános követelményei:

a. Szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre történő jelentkezést a meghatározott jelentkezési lapon a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon és határidőig kell benyújtani.

b. A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű

egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, a héber/ivrit nyelv ismeretét és legalább egy – az előző fejezet (6) pontjában felsorolt - nyelvből államilag elismert középfokú komplex C típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga meglétét valamint eddigi tudományos kutatási, diákköri eredményeit, illetve publikációs tevékenységét.

c. A jelentkezési laphoz csatolni kell:

ca) a szakmai önéletrajzot;

cb) a kutatási téma témavezető általi elfogadó nyilatkozatát;

cc) a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) hitelesített másolatát, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén a honosítás igazolását és annak hiteles fordítását;

cd) a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) vagy leckekönyv (a héber/ivrit nyelv esetén) hitelesített másolatát;

ce) a tudományos publikációk jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolataikat vagy internetes elérhetőségeit);

cf) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;

cg) az önköltséges képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló hivatalos nyilatkozatot.

d. Az ösztöndíjra jelölt pályázó az ösztöndíj megszerzését követően nem vállalhat teljes munkaidejű állást, mely feltétel elfogadásáról a felvételi laphoz nyilatkozatot köteles csatolni. A hallgatói jogviszonyával kapcsolatos kérdésekben a Nftv. 47-48. § előírásai szerint kell eljárni.

13. §

A felvételi meghallgatás

(1) A beérkezett jelentkezéseket a DI formai szempontból vizsgálja.

(2) A formai szempontból hiányosan benyújtott jelentkezés esetén felszólítja a jelentkezőt a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás — a pályázatban meghirdetett ideig — nem történik meg, a jelentkezést visszautasítja.

(3) A formai feltételeknek megfelelő jelentkezőket a DI vezetője felvételi meghallgatásra hívja be.

(4) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság eldöntése.

(5) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezése és a felvételi bizottságoknak a (7) bekezdés szerinti összeállítása a DI vezetőjének feladata.

(6) A felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtási feltételeinek

biztosítása a DI feladata.

(7) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője, tagja az érintett kutatási tématerület vezetője és meghívott szakértője.

(8) A felvételi bizottság munkájában tanácskozási joggal részt vesz a DI doktoranduszainak képviselője.

14. §

A felvételi eljárás értékelési rendje

(1) A felvételi meghallgatás alapján a felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:

a. habitusvizsgálat, melynek során igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó ismeretekkel, míg a kutatási téma területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik;

b. az eddigi tudományos tevékenység értékelése a választott kutatási téma és/vagy a kapcsolódó tématerületeken megszerzett kezdeti kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény bizonyítása;

c. az idegennyelv-ismeret értékelése.

(2) A felvételi bizottság a pályázókat véleményezi és - 1-5 közötti - értékelő pontozást alkalmazva titkos szavazással kialakítja állásfoglalását: javasolja, feltételesen javasolja, vagy nem javasolja a pályázó felvételét.

15. §

A felvételi döntés

(1) A DT az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok; az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában a javaslatok alapján, a rendes felvételi eljárásban június 30-ig dönt a képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő felvételtől. Amennyiben pótfelvételi szükséges, akkor a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében a döntés időpontja a tanév kezdetét (szeptember 1.) megelőző nap.

(2) A pályázókat a döntésről a DI titkára 14 munkanapon belül értesíti.

(3) Az elutasítottak számára a döntést indokolni kell.

(4) Jogszabálysértő, vagy egyetemi szabályzatot sértő elutasító döntés ellen a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül az DT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben — törvényességi felügyeleti jogkörében — a fellebbezés kézhezvételétől

számított tizenöt napon belül dönt.

(5) A felvételt nyertek számára biztosítani kell a képzéssel kapcsolatos tájékoztatót, illetve a kapcsolódó szabályzatok megismerését.

(6) A képzéssel kapcsolatos tájékoztatót a DI honlapján található, amit közölni kell a felvételt nyert hallgatóval.

16. §

A szervezett képzés általános képzési követelményei

(1) A szervezett képzésben résztvevők tanulmányaikat szervezett ösztöndíjas, vagy szervezett önköltséges képzés keretében folytathatják.

(2) A szervezett doktori képzésben a jelen Szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítésének — ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának — időtartama legfeljebb hat félév.

(3) A DI a tanulmányi idő megszakítását legfeljebb három alkalommal, összesen három évre engedélyezheti (évkihagyás). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. Az első szüneteltetésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. A hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt állami doktori ösztöndíj nem folyósítható.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt (hosszabb külföldi kiküldetés) — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni a (3) bekezdésben előírt korlátozásokat. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.

(5) A doktori képzés valamennyi képzési formájában, az abszolutórium megszerzésének feltételül előírt követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) mérik.

(6) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz egyéni kutatómunkát végez, és oktatási feladatokat vállalhat.

Nft.16.§ (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább száznyolcvan kreditet kell szerezni. A képzési idő hat félév. A doktori képzés egységes, harminchat hónapos képzési időből áll, amely felosztható beszámoltatási szakaszokra.

(7) A három éves képzés hat aktív félévből áll, ahol félévenként (szemeszterenként) átlagosan 22-30 kredit, a képzés ideje alatt összesen legalább 180 kredit megszerzése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgyat felvehet, illetve teljesíthet. Így részére a képzés befejezésekor legfeljebb 198 kreditpont ismerhető el.

(8) A doktori képzés részterületei:

A doktori képzésben az alábbi tevékenységi formákkal szerezhetők kreditpontok: **képzési – kutatási – beszámolási kötelezettségekkel**. Ezeken a területeken átlagosan egyenlő arányú kreditpontok szerezhetők.

(9) Képzési, tanulmányi kurzusokkal minimum 14 ((a+(b pont) - maximum 20 kredit/szemeszter szerezhető. A képzés három tárgycsoportból áll:

a) Két kötelező vallási tárgy mind a 6 félévben: összesen 8 kr (ezek a kurzusok a későbbi szigorlat kötelező témáit alkotják;

b) Három kötelezően választható tárgy az adott szemeszter kínálatából: összesen 6 kr;

c) Három szabadon választható speciálkollégium az első szemeszter kínálatából: összesen 6 kr.

d) Két szabadon választható speciálkollégium a második szemesztertől kezdve: összesen 4kr

e) Az első évfolyam második félévében – és azután minden évfolyam második félévében - választható: Témavezetői szeminárium (A témavezetőnél lehet felvenni, órarenden kívüli időpontra, egyéni foglalkozás formájában)2kr

A kötelező és választható tárgyak tematikái és kreditértékei a Képzési tervben részletesen megtalálhatók.

(10) A kreditek többsége kutatási és beszámolási kötelezettségekből áll össze a képzési tervben részletezett módon:

a) Kutatási napló (szemeszterenként kötelező): 4 kr

b) Szakirodalmi referátum (az első évfolyamon tanév végén kötelező): 4 kr

c) A többi kutatási és beszámolási kredit (témabemutatás 8kr, konferencia-előadás magyar 8kr vagy idegen nyelven10kr, publikáció8kr, idegen nyelven 10kr, tanítás6kr, tudomány- és oktatásszervezési tevékenység4kr, beszámoló külföldi tanulmányútról6kr, fejezetvéde10kr) bármelyik szemeszterben választható, teljesítését a témavezető és a DI vezetője igazolja a leckekönyvben.

A fentiek közül beszámolási kötelezettségnek tekinthető a kutatási napló, a szakirodalmi referátum, a témabemutatás, a beszámoló külföldi tanulmányútról, valamint a fejezetvéde (a

második vagy harmadik tanév végén)

A fentiekben részletezett többi önálló tevékenység (konferencia-előadás, publikáció, tanítás, tudomány- és oktatásszervezési tevékenység) a doktorhallgató önállóan választott munkája.

A hallgató az önálló kutatási tevékenységét a témavezető segítségével végzi és neki köteles rendszeresen beszámolni az eredményeiről, melyeket a témavezető értékeli (témavezetői szeminárium/disszertációs témakonzultáció)

(11) A hallgató akkor folytathatja tanulmányait, ha a **félévben legalább 22 kreditpontot teljesített és a kritériumkövetelményeknek eleget tett.**

17. §

A tanulmányi kötelezettség és tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményei

(1) A félévekben a DI által meghatározottak szerint kell a tantárgyakat felvenni.

(2) A szervezett képzésben résztvevő azon hallgató, aki tartós távollét (pl.: külföldi tartózkodás, munka vagy ösztöndíj) miatt a tanulmányi kötelezettséget biztosító tantárgyak összevonásain nem tud részt venni, a doktori iskolától kérheti ez alóli felmentését. Vizsgáit azonban ez esetben is az adott félév vizsgaidőszakában le kell tennie.

(3) A tanóratartás választható kreditszerzési lehetőség.

(4) Oktatási tevékenységgel az OR-ZSE-n oktatói munkakört betöltő doktorandusz a saját egyetemén tartott órákkal nem szerezhetsz kreditpontot.

(5) Tanóratartással csak a harmadik félévtől abszolválható kreditpont.

(6) Tanóra csak a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, a hallgató kutatási témájából — vagy ahhoz közel álló tématerületről — tartható.

(7) A tanóra lehet a tanrendbe illeszkedő tematikus óra és a doktorandusz kutatási témájában meghirdetett speciális kollégium. Kredit csak az egész szemeszterben megtartott órák után jár. A teljesítés feltétele, hogy a hallgató írásban benyújtsa órai tematikáját, valamint a DI vezetője, vagy egy általa felkért kolléga részt vegyen a doktorandusz legalább egy óráján. A teljesítést a DI vezetője igazolja.

(8) Tanóratartással egy szemeszterben maximum 6 kreditpont szerezhetsz, a képzés során legfeljebb két alkalommal.

18. §

A kutatómunka teljesítésének követelményei

(1) A tudományos kutatómunkához, illetve az oktatás- és tudományszervezési feladatok ellátásához szükséges képességek és készségek elsajátítása követelmény.

(2) Kötelező:

- a. A doktorandusznak a képzési idő alatt legalább 5 tanulmányt kell elkészítenie, elsősorban a disszertációja témájából;
- b. az elkészült tanulmányokat meg kell jelentetni: szakmai tudományos folyóiratokban vagy könyvkiadóknál, vagy az egyetem honlapján ill. más internetes honlapon;
- c. kreditpont csak megjelent, vagy közlésre bizonyíthatóan elfogadott tanulmányért adható a témavezető javaslata alapján.

(3) Választható:

- a. egyéb kutatói, oktatás- és tudományszervezési feladatok (pl. recenzió készítése, lektorálás, konferencián magyar vagy idegen nyelvű előadás tartása, oktatási segédanyag összeállítása, szakmai tanulmánykötet szerkesztési munkái, konferenciaszervezés, gyűjtőmunka, stb.) a témavezető javaslata alapján;
- b. a választható kutatói tanegységekhez, azok teljesítését követően a Képzési tervben leírt kreditek járnak.

19. §

Témavezető-, cím- és kutatási téma változtatása

- (1) Ha a hallgató és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés és a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb más okból, a hallgató téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DT-nél. A végleges döntést a DI vezetőjének előterjesztése alapján az DT hozza meg.
- (2) A doktori értekezés címe a témavezető vagy a hallgató kérésére, illetve a műhelyvita javaslatára a DT jóváhagyásával módosítható a téma szűkítése és/vagy konkretizálása irányába, de ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását.
- (3) A kutatási téma megváltoztatására kizárólag a DT jogosult, az új témavázlat jóváhagyásával.

20. §

Párhuzamos képzés, külföldi részképzés

- (1) A hallgató — a DT engedélyével — más DI-ban párhuzamos képzésben vehet részt.
- (2) A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a DT dönt.
- (3) A hallgató — DT engedéllyel — külföldi részképzésben vehet részt. A külföldi részképzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a DT dönt.

21. §

Vizsgaidőszak

- (1) A doktorandusz a vizsgáit az egyetem által meghatározott vizsgaidőszakban teheti le.
- (2) Külön méltánylást érdemlő esetekben (pl. külföldi távollét) a hallgató kérésére — a DI vezetőjének engedélyével — a vizsga az adott félévben a vizsgaidőszak előtt is letehető. A vizsgaidőszak végéig nem abszolvált vizsga esetén a tantárgyat a meghirdetésre kerülő legközelebbi félévre kell átvinni.
- (3) A hallgató a vizsgaidőszak megkezdése előtt 15 nappal tájékozódik és vizsgaidőpontot kér, illetve vizsgára jelentkezik.
- (4) Kreditpont csak sikeres vizsga letétele esetén írható jóvá.

22. §

Az ismeretek ellenőrzése

- (1) A képzés során az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó ismeretanyag elsajátításának ellenőrzési formáit a Mintatanterv rögzíti.
- (2) Az ismeretek ellenőrzése az alábbi formákban történhet:
 - a.a tanulmányi kötelezettség terén:
 - aa) a szigorlat ötfokozatú minősítéssel;
 - ab) kollokvium ötfokozatú minősítéssel;
 - ac) évközi értékelés ötfokozatú minősítéssel;
 - ad) gyakorlati jegy ötfokozatú minősítéssel;
 - b) a hallgatók bizonyos kurzusok vagy kutatási tevékenységek elvégzése után három fokozatú (kiválóan megfelelt – megfelelt – nem felelt meg) értékelést is kaphatnak, melyre a DI vezetője adhat engedélyt.
- (3) Az osztályzatot szigorlatnál a bizottság elnöke; kollokvium, évközi értékelés és gyakorlati jegy esetén a vizsgáztató oktató adja és azt a leckeönyvben aláírásával igazolja.
- (4) A sikertelen vizsgák ismétlésére az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában előírtak a mérvadóak.

23. §

A képzés lezárása

- (1) A végbizonyítvány (abszolutórium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás (ha a hallgató választotta) követelményeinek, az előírt 180 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja,

hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) A hatodik félév sikeres befejezését követően — ha az abszolutórium kitöltésének minden feltétele fennáll — a Doktori Iskola a végbizonyítványt kiállítja. A kiállítás napján a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik.

(3) Abban az esetben, ha a hatodik aktív félév végén a hallgató nem rendelkezik az előírt 180 kreditponttal, újabb félévet (féléveket) vehet fel. A képzés és az évhalasztás(ok) együttes időtartama azonban a 12 félévet nem haladhatja meg.

(4) A képzési időszak befejezése (az abszolutórium kitöltése) előtt a doktori szigorlat nem tehető le, az a fokozatszerzési eljárás része.

(5) A végbizonyítványt a doktorandusz leckekönyvében a DI vezetője írja alá.

24. §

Az egyéni doktori felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, jelen szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éve végzett és dokumentált oktatói, tudományos kutatói teljesítménnyel, vagy a felsőoktatásban különösen kiemelkedő gyakorlattal rendelkező szakemberek számára — a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is — lehetővé tegye a doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.

(2) Az egyéni felkészülő a doktori képzés feladatai alól teljes mértékben mentesül, fokozatszerzési eljárásra képzés nélkül is jelentkezhet műhelyvitára alkalmas doktori disszertáció tervezettel.

(3) Jelentkezési feltételek az egyéni felkészülésre pályázók részére:

a. jelentkezés csak a doktori képzésre kiírt felvételi időszakban lehetséges;

b. a jelentkezés általános szabályai a III. fejezetben leírtak szerint az egyéni felkészülőkre is vonatkoznak;

c. kivételek az általános szabályok alól:

ca) a korábbi tudományos teljesítményt igazolni kell;

cb) a DT megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokoltá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását.

(4) A felvételi eljárás követelményei: az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt.

(5) Az egyéni felkészülés követelményei:

- a. az egyéni felkészülő — mivel csak fokozatszerzési eljárásban vesz részt — hallgatói jogviszony nélkül végzi felkészülését;
- b. felkészülését kijelölt témavezető irányítja;
- c. az egyéni felkészülő a felkészülés ideje alatt látogathatja a DI kurzusait, de nem köteles vizsgázni, csak bejelentési kötelezettsége van a DI vezetőjének és témavezetőjének;
- d. az egyéni felkészülő részére a fokozatszerzési eljárás a felvételétől számított két éven belül befejeződik;
- d. a fokozatszerzési eljárás minden egyéb követelményében megegyezik a szervezett képzésben résztvevőkével;
- e. a fokozatszerzési eljárás díját, amennyiben nem teljesen kész értekezéssel nyert felvételt csak a teljes értekezés leadásakor kell megfizetni;
- f. az egyéni felkészülő részére évhalasztás nem engedélyezhető.

25. §

A hallgatói jogviszony

(1) Minden felvételt nyert doktorandusz (kivéve az egyéni felkészülő) az egyetemmel akkor létesít hallgatói jogviszonyt, amikor az első félévre beiratkozott. Az egyéni felkészülő nem kerül hallgatói jogviszonyba az egyetemmel.

(2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgató minden félév megkezdése előtt — a regisztrációs időszakban — a meghatározott nyomtatványon nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Az önköltséges képzésben részt vevő hallgató a tanulmányai folytatása esetén — ezzel egyidejűleg — igazolja a képzési költség befizetését.

(3) Amennyiben a hallgató ezt a bejelentést a regisztrációs időszakban saját hibájából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat kell fizetnie. A bejelentés és a pótdíj rendezésének folytatólagos hiánya magával vonja a hallgatói jogviszony szüneteltetését, vagy megszüntetését. A hallgatói jogviszony szüneteltetésekor a hallgató részére passzív félévet kell regisztrálni, amely egyben évhalasztást is jelent.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.

(5) A passzív félévben, valamint évhalasztás esetén a hallgató a képzésben nem vehet részt, kreditpontokat nem szerezhetsz. Az ösztöndíjas hallgató részére az ösztöndíj nem folyósítható. Nem fizet képzési költséget, sem egyéb eljárási díjat. Adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát

végezhet, publikálhat, a tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet.

(6) Folyamatos hallgatói jogviszonya lehet annak a hallgatónak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:

- a. az első félévben beiratkozik;
- b. a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és igazolja a képzési költség befizetését;
- c. félévenként legalább 22 kreditpontot szerez;

Az a) – c) pontok előírásai az egyéni felkészülőkre nem vonatkoznak.

(7) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a hallgató hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésen vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja és azok kreditpontokkal értékelhetők.

(8) Megszűnik a hallgatói jogviszony:

Nft. 59. § (1) Megszűnik a hallgatói jogviszony,

- a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,*
- b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,*
- c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,*
- d) az adott képzési ciklust, illetve a szakirányú továbbképzés, felsőoktatási szakképzés esetén az utolsó képzési időszakot követő első záróvizsga-időszak utolsó napján, illetve a doktori képzés képzési idejének utolsó napján,*
- e) felsőoktatási szakképzésben, ha a hallgató tanulmányainak folytatására egészségileg alkalmatlanná vált, és a felsőoktatási intézményben nem folyik másik, megfelelő felsőoktatási szakképzés, vagy a hallgató nem kíván továbbtanulni, illetve a továbbtanuláshoz szükséges feltételek hiányában nem tanulhat tovább, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,*
- f) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát - fizetési hátralék miatt - a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,*
- g) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,*
- h) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt e törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés jogerőre emelkedésének napján,*
- i) ¹⁶³ ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt.*

(2) Az (1) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint nem szűnik meg az alapképzésben részt vevő hallgató hallgatói jogviszonya, ha az alapképzés megszerzését követően a soron következő félévre mesterképzésre felvételt nyert.

(3) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,

b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

(4) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, akinek az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

(9) A hallgatói jogviszony megszűnik továbbá:

- a. a képzés befejezésekor, az abszolutórium megszerzésével egyidejűleg;
- b. a hallgató által írásban beadott lemondó nyilatkozattal, a benyújtást követő nyolcadik napon;
- c. a DT határozata alapján elbocsátással, a határozat jogerőre emelkedésének napján;
- d. a félév megkezdése előtti bejelentés saját hibából történő, két egymást követő elmulasztása esetén törléssel;
- e. ha a részére engedélyezett évhalasztás leteltét követően a következő tanulmányi időszakban tanulmányait nem kezdi meg;
- f. a felvételtől számított 72 hónap elteltével a hallgatói névsorból való törléssel;
- g. a hallgató kérésére más egyetem doktori képzésére történő átjelentkezéssel.

IV. A doktori fokozatszerzési eljárás

26. §

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei

11. § (1) 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető a felsőoktatási intézmény, a doktorandusz, doktorjelölt és a témavezető között.

(1) A doktori fokozatszerzési eljárásra a szervezett doktori képzés befejezését (az abszolutórium kitöltésének napját) követően legkésőbb két éven belül kell jelentkezni, és ezután a kérelem elfogadásától számított két éven belül a doktorjelöltnek a fokozatszerzés minden feltételével rendelkeznie kell (kész doktori értekezés és az előírt mellékletek, nyelvvizsgák, publikációk).

(2) Jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a hallgató is, aki a képzést befejezte (az abszolutóriumot megszerezte), de a fokozat odaítélésének minden feltételével még nem rendelkezik.

- (3) Kivételes esetben jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a doktorandusz is aki:
- a. a képzés harmadik évében tanulmányi kötelezettségeit már teljesítette;
 - b. értekezését a műhelyvita további eljárásra bocsátásra alkalmasnak találta.
- (4) Az egyéni felkészülő sikeres felvételét követően azonnal jelentkezik fokozatszerzési eljárásra.
- (5) A fokozatszerzési eljárásra bocsátást a DT véleményezi és hagyja jóvá.
- (6) A DT döntésének időpontjától a kérelmező doktorjelölti jogviszonyba kerül az egyetemmel. Ha a hallgató a (3) bekezdés szerint a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (7) A DT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki a doktori képzést sikeresen befejezte, és az abszolutóriumot megszerezte.
- (8) A fokozatszerzési eljárás díját a védésre történő (a teljes anyagleadással járó) végső jelentkezésnél kell befizetni.

27. §

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

- (1) A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:

A doktori téma:

13.§ 387/2012 (XII.19) Korm.Rendelet

(1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(2) A doktori eljárásban részt vevő személy a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben számol be. A doktori iskola szabályzata tartalmazza, hogy a doktori eljárásban részt vevő személynek az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleményekkel kell rendelkeznie.

(2) az önálló tudományos munkásság dokumentálása tudományos folyóiratokban, könyvekben, konferencia kiadványokban, stb. megjelent — többségében a jelölt kutatási témájához kapcsolódó — publikációkkal, közleményekkel, melyek megfelelnek a MAB kritériumainak, és megjelennek az MTMT adatbázisában;

(3) két idegen nyelvből legalább középfokú, állami, komplex C típusú (vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga igazolása, melyek közül az egyik a héber (bibliai- vagy ivrit), a másik egy világnyelv: angol; francia; német; orosz; olasz; spanyol: valamint külön engedéllyel

az EU egyéb nyelvei.

(4) nem magyar állampolgárságú doktorjelölt kívül ugyancsak két középfokú komplex C típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgát köteles igazolni (természetesen az anyanyelve, ha az nem magyar, ebbe nem számít bele), azzal a megkötéssel, hogy az egyik nyelv a héber (bibliai-héber vagy ivrit) legyen;

(5) a doktori szigorlat eredményes letétele;

(6) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés elkészítése és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

28. §

Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra

(1) A fokozatszerzésre formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést a DI titkárának kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el. A formailag nem teljes jelentkezést a jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a jelölt az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

(2) A formailag teljes jelentkezést a DT véleményezi.

(3) Azon pályázónak, aki a 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik, a jelentkezési laphoz csatolnia kell azokat a dokumentumokat, amelyekkel a jelentkezés benyújtásának időpontjában már rendelkeznie kell;

a. szakmai önéletrajzot;

b. szervezett képzés sikeres befejezését igazoló abszolutóriumot;

c. a nyelvvizsgák bizonyítványainak hiteles másolatait (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);

d. önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket;

e. doktori értekezést az értekezésre vonatkozó elvárások figyelembe vételével a kérelem beadásával egy időben, vagy a kérelem beadását követő két éven belül kell benyújtani, az első esetben a kész értekezést egy elektronikus adathordozón és öt nyomtatott példányban (3 db bekötött és 2 db spirálozott formában) kell elkészíteni;

f. az értekezéshez mellékelni kell a témavezető írásos értékelését a jelentkező publikációs teljesítményéről;

g. a kész értekezés beadása esetén mellékelni kell az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet) egy elektronikus adathordozón és öt nyomtatott példányban. (Az

értekezés benyújtásával egyidejűleg a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el.);

h. a konzulensi naplót;

i. az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);

j. az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet.

(4) Az egyéni felkészülés alapján a doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek az általánosságban előírtakon túl mellékelnie kell:

a) eddigi tudományos munkájának és publikációinak 3-5 oldalas értékelését olyan egyetemi tanár vagy habilitált szakértő részéről, akivel a jelentkező a jelentkezését közvetlenül megelőzően szakmai kapcsolatban állt;

b) az egyéni felkészülőnek a jelentkezés benyújtásával egyidejűleg a teljes doktori értekezését is be kell nyújtania, az értekezésre vonatkozó elvárások és szabályok figyelembe vételével (ld. e paragrafus (3) pontját).

(5) A DT dönt a jelentkezés elfogadásáról és a fokozatszerzési eljárás megkezdéséről. Nem utasíthatja el a DT a jelentkezését annak, aki az egyetem doktori iskolájában sikeresen befejezte a doktori képzést, ha egyébként minden számára előírt feltételnek megfelel.

(6) Amennyiben a doktorjelölt a kérelem benyújtásától számított két év elteltével sem nyújtja be doktori értekezését, a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni.

29. §

A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei

(1) A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés a DT által történő elfogadásával a jelölt és az egyetem között doktorjelölti jogviszony jön létre.

(2) A doktorjelölt jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a kész doktori értekezését.

(3) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire egyebekben az egyetem más hallgatóinak jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(4) Sikertelen fokozatszerzési eljárás után új eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon témában, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

30. §

A doktori szigorlat

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt kutatási témájának tudományágában és tudományszakában szerzett ismeretek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája, melyet a szigorlati bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.

(2) A doktori szigorlatot — a fokozatszerzési kérelem benyújtásától számított két éven belül — nyilvánosan, a szigorlati bizottság előtt kell letenni.

(3) A doktori szigorlat tárgyai:

a) Kötelező tárgyak:

Szentírás-tudomány

Talmud-tudomány

b) A DT által meghatározott tárgy, amely összefüggésben van a jelölt disszertációjának témájával.

c) A doktorjelölt által szabadon választott tárgy, amelyet a szigorlati tárgyak jegyzékéből választ a jelölt, lehetőleg kutatási témájának megfelelően.

d) A disszertáció elkészült fejezeteinek megvédése három tagú bizottság előtt, melynek tagjai: a bizottság elnöke, valamint két bizottsági tag, melyek közül az egyik a jelölt témavezetője.

(4) A b) és c) pontban meghatározott tárgyak a következők:

A zsidóság története

Zsidó vallásbölcselet

Halacha

Vallástörténet és vallásfilozófia

A zsidó vallás története Magyarországon

Újabb és legújabb kori zsidó filozófia

Irodalom és kultúratörténet

Ókori és modern zsidó művészetek

Zsinagógai művészetek

Szagrális és világi zsidó zene

(5) A szigorlati teljesítményt a vizsgatémánként legalább három fős szigorlati bizottság tagjai

tantárgyanként és egyénenként titkos szavazással négy fokozatú skálán (summa cum laude (4), cum laude (3), rite (2), nem felelt meg (1)) minősítik a doktorjelöltet.

(6) a) Ha mindhárom tag minősítése „summa cum laude”, akkor a felelet minősítése „summa cum laude”,

b) ha a háromból kettő „summa cum laude”, egy pedig „cum laude”, a minősítés „summa cum laude”,

c) ha mindhárom minősítés „nem felelt meg”, akkor a felelet „nem felelt meg”,

d) ha a három minősítésből kettő „rite”, akkor a minősítés „rite”,

e) minden egyéb esetben a minősítés „cum laude”.

A szigorlat eredményes, ha a jelölt megkapta a megszerezhető pontok 55%-át.

(7) A szigorlat eredményét jegyzőkönyvben kell rögzíteni és közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(8) Sikertelen szigorlat esetén annak letételét — hat hónap elteltével — egyszer meg lehet ismételni.

(9) Az abszolvált összevont doktori szigorlat annak teljesítési napjától számított 3 év elteltével hatályát veszti.

31. §

A doktori értekezés

A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a doktorjelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.

Az értekezéshez csatolni kell a doktorjelölt nyilatkozatát arról, hogy:

a) az értekezést önállóan készítette,

b) a megadott irodalmon kívül más segédeszközt nem használt,

c) más szerzők szövegét szó szerint mindig idézőjelek között és a forrás megadásával idézi,

d) más szerzők eredményeit vagy gondolatait a forrás megadásával használja föl,

e) valamint arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el.

(1) Az értekezés a doktorjelölt kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit) bemutató, összefoglaló jellegű munka.

(2) Az értekezés tartalmazza a következő elemeket:

- a. a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
- b. az értekezés címét;
- c. a tudományos probléma megfogalmazását;
- d. a hipotéziseket;
- e. a kutatási célokat;
- f. a kutatási módszereket;
- g. az összegzett következtetéseket;
- h. az új tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva;
- i. a hivatkozott irodalom jegyzékét;
- j. a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;

(3) Az értekezés tartalma ezzel összefüggésben feleljen meg az alábbi követelményeknek:

- a. az értekezés feleljen meg a tudományos írásművekkel szemben támasztott formai és tartalmi követelményeknek;
- b. tartalmazzon új tudományos eredményt;
- c. bizonyítsa, hogy a pályázó önálló problémafeltáró, kísérletező, elemző és rendszerező, kreatív kutatómunkára alkalmas, az értekezéssel kapcsolatos témakörben mélyreható ismeretekkel rendelkezik és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni;
- d. a téma logikus és áttekinthető rendszerezésben, a kutatási tématerület korszerű szintjén kerüljön kifejtésre; foglalja össze, és röviden értékelje a kutatási témával kapcsolatos szakirodalmat, határozza meg a kutatási célkitűzéseit, mutassa be a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és az új tudományos eredményt (eredményeket);

(4) Az értekezés formai követelményei:

- a. az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával;
- b. legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, az esetlegesen szükséges ábrákkal, táblázatokkal, a jelölt eddig, e témában megjelent publikációinak jegyzékével. Az értekezésen fel kell tüntetni az egyetem megnevezését, az értekezés címét, a pályázó és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;
- c. az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelműen utalni kell a forrásműre;
- d. az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5 sortávolsággal,

keménykötésben (3 pld) és spirálózva (2 pld) egymással megegyező 5 példányban kell elkészíteni és benyújtani + 1 példányban elektronikus adathordozón;

e. az értekezés — a DT előzetes hozzájárulásával — idegen nyelven is elkészíthető;

g. az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (DOC), Rich Text (RTF), OpenDocument (ODT), vagy Portable Document (PDF) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül egy állományként elmentve kell leadni adathordozón, egy példányban.

(5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:

a. a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;

b. létrehozása és kidolgozása önálló alkotótevékenységet bizonyítson;

c. a kutatási tématerület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégítsen ki.

(6) Az értekezés benyújtásának nyilvántartásba vétele a DI titkárának feladata.

(7) A doktori értekezést és a tézislevelet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről a DI titkára gondoskodik. A tézislevelet elkészítése a doktorjelölt feladata.

(8) A tézislevelet — legfeljebb húsz oldal terjedelemben — magyar és angol nyelven kell elkészíteni, amely tartalmazza:

a. a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;

b. az értekezés címét;

c. a tudományos probléma megfogalmazását;

d. a hipotéziseket;

e. a kutatási célokat;

f. a kutatási módszereket;

g. az összegzett következtetéseket;

h. az új tudományos eredményt (eredményeket);

i. a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;

j. a doktorjelölt szakmai-tudományos életrajzát.

(9) A doktori értekezés tézislevele az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve.

(10) A tézislevelet sokszorosítása és az értekezés nyilvános vitáján történő kiosztása a résztvevők között a doktorjelölt feladata.

32. §

A doktori értekezés műhelyvitája

- (1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni (egyéni felkészülésen résztvevők esetében is).
- (2) A műhelyvita célja, hogy az értekezés tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közönség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a jelöltet az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.
- (3) A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:
- a. a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készült-e?
 - b. megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek?
 - c. a jelölt önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e?
 - d. tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket)?
- (4) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és a benyújtott értekezéshez azt mellékelni kell. A jegyzőkönyv mellett jelenléti ívet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását.
- (5) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:
- a. az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
 - b. az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
 - c. az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.
- (6) A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a műhelyvita végén történő nyílt szavazásban csak azok a tudományos fokozattal rendelkező személyek vehetnek részt, akik a műhelyvita során mindvégig jelen voltak. Szavazategyenlőség esetén a DT elnökének döntése mérvadó.
- (7) A disszertáció tervezetet legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni az érintetteknek, egyúttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

33. §

A doktori értekezés bírálata

- (1) Az értekezés bírálatra bocsátásáról a témavezető írásos kezdeményezésére a DT dönt.
- (2) A kettő hivatalos bíráló (opponens) az DT felkérésére az értekezés átvételétől számított, az egyetem által meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül az értekezésről írásos bírálatot készít, amelyben nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védeésre történő kitűzését.
- (3) A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:
 - a) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;
 - b) a téma jelentősége és időszerűsége;
 - c) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában;
 - d) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
 - e) elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);
 - f) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védeésre bocsátás feltételeinek.
- (5) Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a véde is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.
- (5) A hivatalos bírálók által a bírálatban feltett kérdésekre, észrevételekre a doktorjelölt a nyilvános vita előtt 2 héttel, a bírálóknak írásban köteles válaszolni.
- (6) Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a DT egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (7) Két elutasító bírálat esetén az értekezést el kell utasítani és legkorábban két év elteltével lehet új értekezést benyújtani. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell kiadni.
- (7) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásba vétele, a bírálatok vagy visszautasítások fogadása és azok nyilvántartásba vétele a DI titkárának a feladata.

34. §

A doktori értekezés védelése

- (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt kell megvédeni.
- (2) A doktori védeésre csak eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.
- (3) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.
- (4) A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre,

észrevételekre a nyilvános védés előtt írásban, a védésen pedig, szóban válaszol.

(5) A nyilvános vita megkezdhető, ha a bírálóbizottság legalább négy tagja jelen van, köztük az elnök és legalább az egyik hivatalos bíráló.

(6) A jelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit.

(7) A nyilvános védés során a bírálóbizottság titkára felolvassa a jelölt életrajzát, majd a doktorjelölt ismerteti értekezése fő mondanivalóját és téziseit. Az ismertetés időtartama lehetőleg ne haladja meg a 15-20 percet.

(8) A doktorjelölt után a bírálók mondják el értékelésüket és teszik fel kérdéseiket. Az értékelés két bíráló esetén összesen 30-35 perc, három bíráló esetén összesen 45-50 perc, ennek betartása mindenképpen kívánatos. A bírálók után a doktori munkát bíráló bizottság többi tagja, majd a jelenlévő magyar rabbikar tagjai a doktori munka tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, amelyre a válaszokat a jelölt köteles megadni.

(9) A doktorjelölt maximum 20 percben ismerteti a bírálóknak korábban már írásban eljuttatott válaszát, és válaszol a feltett kérdésekre, majd a bírálók viszontválasza következik.

(10) A vitát az elnök úgy zárja be, hogy utoljára a jelöltnek ad szót.

(11) A vita lezárása után a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak (az opponensek kivételével), zárt ülésen, **két** titkos szavazással, négy fokozatú skálán (summa cum laude (4), cum laude (3), rite (2), nem felelt meg (1)) minősítik egyrészt a doktorjelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, másrészt a nyilvános vitán mutatott „védését” és érvrendszerét.

(12) A szigorlat és a doktori fokozat együttes értékelése:

a) A doktori fokozat minősítése három minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését: a) a szigorlat; b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság; c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése **„summa cum laude“**, ha mindhárom nyilvános vita minősítése summa cum laude; ha a három minősítésből kettő rite, akkor a fokozat minősítése **„rite“**; minden egyéb esetben **„cum laude“**.

b) A szigorlati teljesítményt a (vizsgatémánként legalább három fős) szigorlati bizottság, a tudományos munkásságot és annak eredményét, a doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a (legalább öt, legfeljebb hét tagú) bíráló bizottság értékeli. A bizottságok tagjai egyénenként titkos szavazással négyfokozatú skálán (**summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg**) minősítik a doktorjelöltet, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével alakul ki:

c) Az eredmény **„summa cum laude“**, ha az értékelők több mint fele „summa cum laude” minősítést ad és nem volt **„cum laude”**-nél alacsonyabb minősítés.

d) Ha a bizottság páratlan létszámú és legalább öt tagú, akkor az eredmény **„summa cum laude”** akkor is, ha egy tag kivételével (függetlenül annak a minősítésétől) minden bizottsági tag „summa cum laude” minősítést adott.

e) Páros taglétszámú bizottság esetében **„summa cum laude”** lehet az eredmény akkor is, ha az értékelők egyik fele „summa cum laude”, másik fele „cum laude” minősítést ad. Ebben az esetben, ha a bizottság nyílt szavazással úgy dönt, hogy az 50-50%-ról még egy szavazással szükséges döntenie, akkor az elnök elrendelhet egy újabb szavazást.

f) Az eredmény **„nem felelt meg”**, ha az értékelők több mint fele „nem felelt meg” minősítést adott. Az eredmény „nem felelt meg” akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele „nem felelt meg”, a másik fele pedig „rite”.

g) Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a „nem felelt meg” (1), a „rite” (2), a „cum laude” (3) és a „summa cum laude” (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény **„cum laude”**, ellenkező esetben **„rite”**.

h) Fenti eredményeket ellenőrizni lehet a százalékos eredmények tartományaiban is, amelyek bekerülnek a doktori cselekmények (szigorlat, nyilvános védés és vita) jegyzőkönyveibe. Ezek az alábbiak:

55 %-tól – 64 %-ig „rite”

65 %-tól – 89 %-ig „cum laude”

90 %-tól – 100 %-ig „summa cum laude”

(13) Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 55 %-a szükséges.

(14) A bírálóbizottság elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(15) A doktori értekezés védéséről és a bírálóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és adatlapot kell kitölteni.

(16) Sikertelen védés esetén új eljárás leg hamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(17) A bírálóbizottság kiértékelése, a nyilvános védés meghirdetése és közvetlen előkészítése, eredményének nyilvántartásba vétele a DI titkárának feladata.

35. §

A doktori fokozat odaítélése

(1) A fokozat odaítéléséről a bírálóbizottság közvetlenül a nyilvános védést követően dönt. A DT a bírálóbizottság döntését csak eljárási kérdések tekintetében bírálhatja felül. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az a DT tag, aki témavezetőként vagy opponensként közreműködött az eljárásban.

(2) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozatok kizárólag jogszabálysértés illetőleg eljárási szabály megsértése miatt fellebbezhetők meg, azaz tartalmi kérdésekben felszólalni nem lehet. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezést elbíráló határozat vagy a kifogásolt eljárási cselekmény megismétlését írja elő, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik.

(3) A doktori cím csak az oklevél átadásának napjától használható. A fokozat odaítélésének napján a doktorjelölt jogviszony megszűnik.

36. §

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

(1) A DT fokozatot odaítélő határozata alapján az DI titkára a doktorjelölt részére oklevelet állít ki. Az oklevél tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományágát, odaítélésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor, a DT elnöke és a DI vezetője írja alá.

(2) A doktori fokozat végső eredménye három minősítés összesítéséből származik: a doktori fokozat minősítését: a) a szigorlat; b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság; c) a nyilvános vita minősítése határozza meg.

A fokozat minősítése:

55 %-tól – 64 %-ig „rite”

65 %-tól – 89 %-ig „cum laude”

90 %-tól – 100 %-ig „summa cum laude”

(3) Az oklevelet az egyetem magyar nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett angol, vagy héber nyelven is kiadható az oklevél.

(4) A doktori fokozatot szerzetteket, a rektor, a hagyományoknak megfelelően, ünnepélyesen avatja doktorrá.

(5) A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyek nevük mellett a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést használhatják.

37. §

A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása

(1) A DI titkára nyilvántartást vezet a doktori fokozatszerzési eljárás részét képező szigorlatokról, doktori védésekről és a doktori fokozatszerzésekről. Az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba bárki betekinthez.

(2) A fokozat megszerzése után a doktori értekezést el kell helyezni az Egyetem

Könyvtárában. A doktori értekezés nyilvános, mindenki számára hozzáférhető.

(3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven, valamint a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(4) A DI titkára a sikeres védést követően, a fokozat odaítélését rögzítő határozat alapján, azt az egyetem doktori anyakönyvébe bevezeti.

38. §

A doktori fokozat visszavonása

(1) A DT a doktori fokozatot határozattal visszavonhatja, ha a fokozat odaítélését követően bizonyítást nyert, hogy a fokozat megszerzésének valamely jogszabályi vagy egyéb szabályi feltételei korábban sem álltak fent.

(2) A doktori fokozat visszavonásakor a mindenkor érvényben lévő MTA Tudományetikai Kódexének előírásait kell figyelembe venni.

A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei

39. §

A kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az egységes, osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá a fokozatszerzési eljárás során doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.

- (2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.
- (3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés *b)* pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.
- (4) A DI doktori szabályzatában az (1) bekezdés *b)-c)* pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.
- (5) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a DT javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.
- (6) Az előterjesztéshez az OR-ZSE rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 12. §-ban meghatározott feltételeknek.
- (7) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.
- (8) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az OR-ZSE gondoskodik.

40. §

Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása

- (1) Az egyetem a kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, köztük az egyetem oktatóinak és kutatóinak is, tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa – dr. h. c.*) címet adományozhat.
- (2) A címet azok kaphatják, akik a zsidó vallástudomány művelésében kiemelkedő eredményeket értek el, messzemenően elősegítették az Országos Rabbiképző Intézet, ill. jogutód intézményének, az Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem tudományos színvonalának, oktató és nevelő munkájának emelését, emberi és erkölcsi tartásukkal példát mutattak.
- (2) A tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa*) cím érvénye nem köthető határidőhöz.

41. §

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

- (1) A DT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő

feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(2) A honosítási kérelmet a DT-hoz kell benyújtani, mellékelve a külföldön beadott doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt okmányokat, valamint magyar nyelvű hiteles fordításukat.

VI. A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok

42. §

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

(1) A Doktori Iskola az OR-ZSE egységes minőségbiztosítási rendszerében funkcionális minőségbiztosítási rendszert működtet. A minőségbiztosítás alapvető kritériuma a hallgatói teljesítmények mérését egzakt módon biztosító rendszer, amely minden értékelt személy esetében szigorú követelményeket támaszt.

(2) A minőségbiztosítás tartalmazza a plágium fogalmát és szankcionálását is. Eszerint plágiumnak/szerzői jogsértésnek számít: a szó szerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás megjelölése nélkül; tartalmi idézet hivatkozás megjelölése nélkül; más szerző publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése.

(3) Minden végzős doktorhallgató a doktori értekezésének elkészítésekor írásban nyilatkozik arról, hogy a fogalmat ismeri, és tudomásul veszi, hogy annak elkövetése a az értekezés végleges elutasításával jár, és súlyosabb esetben jogi szankciókat is maga után vonhat.

43. §

Fizetendő díjak és térítések

(1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő, képzési költséget fizet.

(2) A képzési költség összegét, a részleges, vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjak összegét, az önköltség számítás alapján, évente az egyetem nyilvánosságra hozza.

(3) A szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkezők eljárási, okmány-kiállítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.

(4) Eljárási, kiállítási díjat kell fizetni:

- a. szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
- b. doktori fokozatszerzési eljárásra;
- c. honosításra.

(5) Pótdíjat kell fizetni: félévenkénti tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulasztása, valamint késve történő bejelentése esetén.

(6) Valamennyi hallgatói és oktatói részről megjelenő költségtényező összeg évente a DI Tanácsának elnöke és a Gazdasági Iroda vezetője részéről újrátárgyalásra és ha szükséges korrigálásra kerül. Az új összegek tanév végén megjelennek a DI honlapján.

44. §

Támogatások, mentességek és kedvezmények

(1) Az egyetem a belső doktorandusz által fizetendő képzési költséget, illetve a fokozatszerzési eljárás díját részben átvállalhatja.

(2) A külső nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.

(3) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.

45. §

A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai

(1) A doktorandusz az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, ezért minden olyan jog és juttatás megilleti, mint az intézmény más hallgatóit.

(2) Kérheti a képzési forma megválasztását.

(3) Tanulmányait — az egyéni felkészülők kivételével — 3×1 éves időtartamra szüneteltetheti (évhalasztást kérhet).

(4) Kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását.

(5) Részt vehet külföldi – vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen.

(6) Tanulmányait megszakíthatja (befejezheti).

(7) Oktatói feladatokat vállalhat.

(8) Az egyetem infrastruktúráját használhatja.

(10) Témavezetőjét maga választhatja meg.

(11) Az oktatók tevékenységét véleményezheti.

(12) Pályázatokon, tudományos kutatási projekteken, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja.

(13) Az egyetemi szabályozók és vonatkozó jogszabályok alapján támogatásokat, mentességeket, és kedvezményeket vehet igénybe.

(14) Az egyetem — így a DI — életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet.

(15) Tanácskozási joggal választható a DI és az egyetem más testületeibe.

(16) A doktoranduszok jogait minden más vonatkozásban a Nftv. 39-63. § rögzíti.

(17) A doktoranduszokat és doktorjelölteket megilletik mindazon jogorvoslati lehetőségek — figyelemmel e Szabályzat rendelkezésére is — amelyeket a Nftv. 57-58. §-a rögzít.

46. §

A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők és a doktorjelöltek jogai és kötelességei

(1) A hallgatónak joga van – a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével – az egyetem és a DI (annak valamely szerve, alkalmazottja) döntése, intézkedése vagy mulasztása ellen a hallgatói jogviszonyára vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással a hallgatói jogorvoslati eljárás szerint felülbírálati kérelemmel élni.

(2) A doktorandusznak joga van az előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlatok felvételére, a sikertelen vizsgák, beszámolók egy alkalommal történő ismétlésére, záróvizsga letételére, valamint a fokozatszerzési eljárásra.

(3) Az egyetemen doktorandusz önkormányzat (DÖK) működik, melynek minden doktori képzésben résztvevő személy tagja és az egyetem minden doktoranduszának érdekeit képviseli. Az országos képviseletet a Doktoranduszok Országos Szövetsége (DOSZ) látja el.

(4) A Doktorandusz Önkormányzat (DÖK):

a. segíti a doktori képzés színvonalának emelését, az oktatói és doktoranduszi tanszabadság megvalósítását, az oktatók és doktoranduszok közötti kollegiális viszony kialakítását és fenntartását, az egyetemi közélet élénkítését;

b. ellátja az egyetem doktoranduszainak érdekképviseletét, érdekvédelmét;

c. támogatja az egyetem által nyújtott, a doktoranduszokat az értelmiségi létre felkészítő szolgáltatásokat;

d. megszervezi testületeinek, tisztségviselőinek megválasztását, megalkotja belső szabályait;

e. folyamatosan tájékoztatja az egyetem doktoranduszait saját tevékenységéről, az egyetem életéről, a doktoranduszokat és oktatókat érintő eseményekről;

f. állandó kapcsolatot tart a Doktoranduszok Országos Szövetségével és más bel- és külföldi doktorandusz szervezetekkel, testületekkel.

(4) A hallgatók kötelességei:

A hallgatók a kötelesek a vonatkozó jogszabályok és szabályzók alapján a doktori képzés díjait és térítéseit megfizetni, a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani.

A hallgatók kötelesek a DI szabályzatainak előírásait valamint a doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és

vizsgarendet, valamint a fegyelmi előírásokat betartani.

(5) A hallgatók kötelelességeit minden más vonatkozásban a Nftv. 43. § (2) bekezdés rögzíti.

47. §

Vegyes és záró rendelkezések

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek adatainak kezelése a Nftv. 19. §-ában előírtak szerint történik.

(2) Gazdasági kérdések:

a) A Doktori Szabályzat nem biztosít gazdasági önállóságot (munkaszámot) a Doktoriskolának, mert a fenntartó ezt nem teszi lehetővé.

b) a) pontból következik, hogy sem a doktori iskola vezetője, sem a témavezetők, sem az oktatók nem rendelkeznek gazdasági önállósággal.

(3) A szabályzat 2014. szeptember 1-jén lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépést követően felvett hallgatókra kell alkalmazni. A fokozatszerzési eljárással kapcsolatos szabályokat azoknál a doktorjelölteknél kell alkalmazni, akik abszolutóriumukat jelen szabályzat hatálybalépését követően szerezték meg.

(4) Ha a doktorandusz a doktori képzést az 2005. évi felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján kezdte meg, azt az előírt követelmények szerint fejezheti be. A doktori képzés és fokozatszerzés eljárási kérdéseire e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Mellékletek:

1. sz. melléklet Doktori cselekmények minősítésének kiszámítása
2. sz. melléklet A szigorlati tárgyak jegyzéke
3. sz. melléklet A kreditek megszerzésének táblázatos összefoglalása
4. sz. melléklet Plágium – Nyilatkozat
5. sz. melléklet Doktori oklevél

1. sz. melléklet

A szigorlat és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését: a) a szigorlat; b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság; c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése „**summa cum laude**“, ha mindhárom nyilvános vita minősítése summa cum laude; ha a három minősítésből kettő rite, akkor a fokozat minősítése „**rite**“; minden egyéb esetben „**cum laude**“.

A szigorlati teljesítményt a (vizsgatémánként legalább három fős) szigorlati bizottság, a tudományos munkásságot és annak eredményét, a doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a (legalább öt, legfeljebb hét tagú) bíráló bizottság értékeli. A bizottságok tagjai egyénenként titkos szavazással négyfokozatú skálán (**summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg**) minősítik a doktorjelöltet, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével alakul ki:

1. Az eredmény „**summa cum laude**“, ha az értékelők több mint fele „summa cum laude” minősítést ad és nem volt „**cum laude**”-nél alacsonyabb minősítés.

2. Ha a bizottság páratlan létszámú és legalább öt tagú, akkor az eredmény „**summa cum laude**” akkor is, ha egy tag kivételével (függetlenül annak a minősítésétől) minden bizottsági tag „summa cum laude” minősítést adott.

3. Páros taglétszámú bizottság esetében „**summa cum laude**” lehet az eredmény akkor is, ha az értékelők egyik fele „summa cum laude”, másik fele „cum laude” minősítést ad. Ebben az esetben, ha a bizottság nyílt szavazással úgy dönt, hogy az 50-50%-ról még egy szavazással szükséges dönten, akkor az elnök elrendelhet egy újabb szavazást.

4. Az eredmény „**nem felelt meg**”, ha az értékelők több mint fele „nem felelt meg” minősítést adott. Az eredmény „nem felelt meg” akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele „nem felelt meg”, a másik fele pedig „rite”.

5. Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a „nem felelt meg” (1), a „rite” (2), a „cum laude” (3) és a „summa cum laude” (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény „**cum laude**”, ellenkező esetben „**rite**”.

Fenti eredményeket ellenőrizni lehet a százalékos eredmények tartományaiban is, amelyek bekerülnek a doktori cselekmények (szigorlat, nyilvános védés és vita) jegyzőkönyveibe. Ezek az alábbiak:

55 %-tól – 64 %-ig „rite”

65 %-tól – 89 %-ig „cum laude”

90 %-tól – 100 %-ig „summa cum laude”

2.sz.melléklet

A szigorlati tárgyak jegyzéke

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt kutatási témájának tudományágában és tudományszakában szerzett ismeretek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája, melyet a szigorlati bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.

(2) A doktori szigorlat tárgyai:

a) Kötelező tárgyak:

Szentírás-tudomány

Talmud-tudomány

b) A DT által meghatározott tárgy, amely összefüggésben van a jelölt disszertációjának témájával.

c) A doktorjelölt által szabadon választott tárgy, amelyet a szigorlati tárgyak jegyzékéből választ a jelölt, lehetőleg a kutatási témájának megfelelően.

d) A disszertáció elkészült fejezeteinek megvédése három tagú bizottság előtt, melynek tagjai: a bizottság elnöke, valamint két bizottsági tag, melyek közül az egyik a jelölt témavezetője.

(4) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai értékelik. A minősítés részleteit a 4. sz. melléklet („A szigorlat és a doktori fokozat minősítése”) tartalmazza. A szigorlat akkor eredményes, ha a jelölt megkapja a megszerezhető pontok minimum 55 %-át.

(5) A b) és c) pontban meghatározott tárgyak a következők:

A zsidóság története

Zsidó vallásbölcselet

Halacha

Vallástörténet és vallásfilozófia

A zsidó vallás története Magyarországon

Újabb és legújabb kori zsidó filozófia

Irodalom és kultúratörténet

Ókori és modern zsidó művészetek

Zsinagógai művészetek

Szagrális és világi zsidó zene

3.sz.melléklet

A kreditek megszerzésének táblázatos összefoglalása

A kreditek megszerzésének táblázatos összefoglalása: 180 kredit /3 év

Tanulmányi kurzusok/szemináriumok kreditértékei:

Kötelező tárgyak/ 4 kredit / tárgy

2 kötelező tárgy 4 kredittel = 8 kötelező kredit/ szemeszter

Kötelezően választható tárgyak/ 2 kredit/tárgy

3 kötelezően választható tárgy 2 kredittel = 6 kredit/ szemeszter

Szabadon választható tárgyak (speciálkollégium)/2 kredit/tárgy

Az első szemeszterben 3 tárgy vehető fel 2 kredittel = 6 kredit/ szemeszter

Az első tanév második félévétől maximum 2 tárgy vehető fel 2 kredittel = 4kr/szemeszter

A első tanév második félévétől témavezetői szeminárium vehető fel: 2kr

Tanulmányi kurzusokkal összesen szemeszterenként megszerezhető kredit:

minimum: 14 – maximum: 20 kredit

Kutatási tanegységek:

Kutatási napló (szemeszterenként kötelező): 4 kr

Szakirodalmi referátum (az első évfolyamon tanév végén kötelező): 4 kr

Témabemutató (az első évfolyamon tanév végén választható): 8 kr

Konferencia-előadás: 8 kr

Publikáció tudományos folyóiratban/tanulmányköt.: 8 kr

Konferencia-előadás idegen nyelven: 10 kr

Publikáció tudományos folyóiratban/tanulmányköt. idegen nyelven: 10 kr

Tanítás (egy szemeszterben): 6 kr

Tudomány- és oktatásszervezési tevékenység: 4kr

Beszámoló külföldi tanulmányútról: 6 kr

Fejezetvédelem (a második vagy harmadik tanév végén): 10 kr

4. sz. melléklet
Plágium - Nyilatkozat

Alulírott (:) jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a

.....

című doktori értekezés

(a továbbiakban: értekezés) önálló munkám, az értekezés készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. szabályait, valamint az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem által előírt, az értekezés készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében.

Tudomásul veszem, hogy szakdolgozat esetén plágiumnak/szerzői jogsértésnek számít:

- szó szerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás megjelölése nélkül;
- tartalmi idézet hivatkozás megjelölése nélkül;
- más szerző publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése.

Alulírott kijelentem, hogy a plágium fogalmát megismertem, és tudományul veszem, hogy plágium esetén értekezésemet az egyetem visszautasítja.

Kijelentem továbbá, hogy az értekezés készítése során az önálló munka kitétel tekintetében a konzulens, a bíráló bizottságot és a fokozatszerzés többi résztvevőjét nem tévesztettem meg.

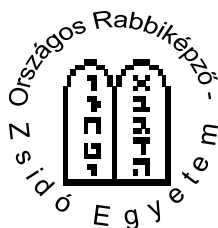
Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy a dolgozatot nem magam készítettem vagy a dolgozattal kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Doktori Tanácsa az értekezést elfogadhatatlannak minősíti.

doktorjelölt

Budapest,.....

5.sz.melléklet
A doktori oklevél szövege

Szám: /20...



DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Országos Rabbiképző-Zsidó Egyetem Rektora és az Egyetem Doktori- és Habilitációs Tanácsának Elnöke üdvözljük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

N É V

aki városban, év...hó...napján született, a zsidó vallástudomány magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és ezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságát a törvényes jogszabályokban és az Egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott módon,

MINŐSÍTÉS

minősítéssel, kétséget kizáróan bizonyította.

Ezért a törvény erejével ránk ruházott jogunkkal élve a mai napon

**a ZSIDÓ VALLÁSTUDOMÁNY tudományágban
DOKTORRÁ**

avattuk, és a doktori cím, (Dr., PhD.) illetve rövidítés használatára feljogosítottuk.

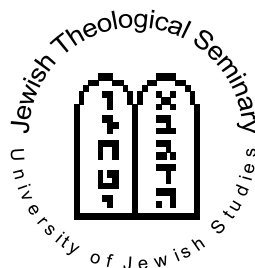
Ennek hiteléül ezt a doktori oklevelet Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, év... hó.... nap.

P. H.

.....
az Egyetem Doktori Tanácsának elnöke

.....
rektor



DOCTORAL DEGREE CERTIFICATE

*We, the Rector of the Jewish Theological Seminary-University of Jewish Studies and the Chairman
of the University Doctoral and Habilitation Council, hereby certify that*

name

*(born on in the town of) has clearly demonstrated a thorough knowledge of the
field of Judaic Science, has enriched his/her special field with new achievements and has shown an
ability to perform individual research work according to the legal regulations and University Codes.*

His/her qualification:

Accordingly, on this day, by the power legally vested in us, we confer the scientific degree of

DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)

in

JUDAIC SCIENCES

on the above-named person and authorize his to use the abbreviation "PhD".

*In witness of the above, the present doctoral certificate is affirmed by the stamp of the University
and our signatures and is presented to the above-named person.*

Budapest,

.....

Chairman of the Doctoral Council

of the University

.....

Rector

6. sz. melléklet
Doktori díjszabások

Doktori Iskola közreműködői díjak szabályozása

Óradíj (csak külsősöknek): bruttó 6000/45 perc

Opponensi díj (külsősnek-belsősnek): bruttó 20.000 HUF

Doktori Bizottsági tagsági díj (csak külsősöknek): bruttó 10.000 HUF

Szigorlati Bizottsági Tagsági díj (csak külsősöknek): bruttó 5000 HUF/
szigorlati tárgy

Konzulensi díj (csak külsősöknek): bruttó 30.000 HUF

A doktoranduszok és doktorjelöltek térítési díjainak szabályozása

Doktori Iskola tandíja/szemeszter: bruttó 140. 000 HUF

Doktori eljárási díj: bruttó 140. 000 HUF

Habilitációs eljárási díj: bruttó 150.000 HUF

Szigorlati eljárási díj: bruttó 40.000 HUF

Szigorlati oklevél kiadása: bruttó 5000 HUF

Felvételi jelentkezési díj: bruttó 8000 HUF

ORSZÁGOS RABBIKÉPZŐ - ZSIDÓ EGYETEM
Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

2014

Az Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem (továbbiakban OR-ZSE) a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), valamint a 387/2012. (XII. 19). a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló kormányrendelete alapján, amely az adott tudományágban/tudományszakban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását, habilitációs eljárásban vizsgálja és ítéli meg a jelöltek oktatói és eladói képességét, valamint a tudományos teljesítményét, és ezt habilitált doktori oklevél kiadásával ismeri el illetve tanúsítja.

Az OR-ZSE Alapító okirata (módosítva: 2008. május 25), a Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról intézkedő 79/2006. (IV. 5) Korm. rendelet, valamint az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak és a művészeti ágak felsorolásáról 169/2000. (IX. 29.) sz. Korm. rendelet és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2013. június 7-én elfogadott elvárásai alapján – az OR-ZSE Doktori Tanácsa 2014. augusztus 13-i ülésén a habilitációs eljárás és a habilitáció odaítélésének részletes szabályairól rendelkező következő Habilitációs Szabályzatot (a továbbiakban: HSz) fogadta el és helyezte hatályba 2014. szeptember 01-től.

A szabályzat jogi háttere: Nft. 108.§.

7. habilitáció: a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése;

Továbbá: 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet

A habilitáció

21. § (1) A habilitált doktor - rövidítve: „dr. habil.” - cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta - de legalább öt éve - magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;

b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - az MTMT adatbázisa alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált

folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;

e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.

(3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

22. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

(5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

a) habituszvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,

b) a habilitációs tézisek értékelése,

c) magyar és idegen nyelvű - habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,

d) nyilvános vita és annak értékelése.

23. § (1) A felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága tudomány- illetve művészeti ági habilitációs bizottságokat hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, a 22. § (2) bekezdésében megfogalmazott előírások betartásával. Az így létrehozott szakmai habilitációs bizottságoknak a felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága a 22. § (4) bekezdésében meghatározott jogköreit - a 22. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogosultság kivételével - átruházhatja.

(2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a 22. § (2) bekezdése feltételeinek.

(3) A habilitációs tézisek illetve - ha benyújtásra kerül - a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

24. § (1) A felsőoktatási intézmény - a bírálóbizottság jelentése alapján - a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.

(2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(3) A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.

(4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. A habilitációs szabályzat a 21. § (2) bekezdés b) pontjában szabályozott időtől hosszabb időt is meghatározhat. A habilitációs szabályzat és a doktori szabályzat összevonható.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: HSz) hatálya a habilitációs eljárásban részt vevő testületekre és személyekre, valamint a habilitálni kívánó jelöltekre terjed ki.

2. § Értelmező rendelkezések jelen HSz alkalmazásában:

2.1. A habilitáció a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének megítélése. Az OR-ZSE-n habilitációs eljárás azon tudományágban folytatható, amelyben az intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az OR-ZSE akkreditált doktori iskolájának tudományági besorolását az OR-ZSE Doktori Szabályzata (a továbbiakban DSZ) tartalmazza.

2.2. Habilitációs Bizottság (a továbbiakban HB): a habilitációs eljárás lefolytatására, a habilitáció odaítélésére az OR-ZSE Doktori Tanácsa (a továbbiakban DT) által létrehozott testület. A HB összetételére és működésére nézve az OR-ZSE Habilitációs Szabályzatának rendelkezései az irányadóak.

2.3. A HB a habilitációs feladatok mellett ellátja mindazon feladatokat és gyakorolja mindazon hatásköröket, amelyeket a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények doktori tanácsainak hatáskörébe utal.

2.4. A HB-nak, tisztségéből adódóan, tagja a DT elnöke, aki egyben a HB elnöke is. Tisztségéből adódóan, tagja továbbá a HB-nak a Doktori Iskola (a továbbiakban DI) vezetője is.

2.5. A HB tagjai tudományos fokozattal rendelkező, tudományágukban nemzetközileg is kiemelkedő professzorok, kutatók, akik az egyetemen művelt valamelyik tudományágat képviselik. A HB tagjait a DT választja meg, és az OR-ZSE rektora bízza meg.

2.6. A HB külső tagjainak személyére a DI vezetőjének véleményét meghallgatva a rektor tesz javaslatot a HB-nak, amely dönt a felterjesztett személyekről. A HB külső tagjainak rendelkezniük kell a törzstagság feltételeinek megfelelő minősítéssel és habilitációval, és nem állhatnak munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban az egyetemmel.

2.7. A HB feletti törvényességi felügyeletet az OR-ZSE rektora gyakorolja, aki legfelső szinten intézkedik a habilitációs eljárás személyi, tárgyi, szabályozási, szervezési feltételeiről és dönt a HB habilitációs eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről.

2.8. Szakértői Bizottság: A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére a HT Szakértői Bizottságot (a továbbiakban SzB) kér fel.

3. § A habilitáció általános elvei:

3.1. Az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben, valamint az OR-ZSE Alapító Okiratában foglaltak alapján a „Hittudomány” tudományterületen, a „Hittudományok” tudományágban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására.

3.2. Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ettől, kérelemre abban az indokolt esetben lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a doktori – PhD – fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos, illetve oktatói tevékenysége ezt megfelelően indokolja.

3.3. A habilitáció a HB elnökéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

3.4. A habilitációra szakmailag nagy felkészültségű, minden más feltételnek megfelelő személyek pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához.

3.5. A habilitációs eljárás magyar és részben idegen nyelven, vagy kérelemre az OR-ZSE HB hozzájárulásával teljes egészében idegen nyelven (héber vagy az EU-ban elfogadott hivatalos „munkanyelvek” egyikén) is lefolytatható.

3.6. A habilitációt az egyetem Habilitációs Bizottsága ítéli oda.

3.7. A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

4. § Habilitációs követelmények:

Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel a törvény, a kormányrendelet és jelen Habilitációs Szabályzat rendelkezéseinek.

4.1. A habilitációs eljárás megindítását kérheti magyar és külföldi állampolgár egyaránt, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

4.1.1. egyetemi oklevéllel rendelkezik;

4.1.2. tudományos fokozattal rendelkezik;

4.1.3. folyamatos publikálással már bizonyította képességét az önálló tudományos munkára, igazolt oktatási, szakmai tevékenysége, és annak eredményei megfelelnek a követelményeknek;

4.1.4. büntetlen előéletű és cselekvőképes.

4.2. Az OR-ZSE azt a pályázót habilitálja, aki tudományos fokozattal (PhD) vagy azzal ekvivalens címmel rendelkezik és bizonyítani tudja tudományos, kutatói és oktatói tevékenységét a zsidó vallástudomány területén.

Tudományos (alkotói) teljesítménye alapján:

4.2.1. a doktori (PhD), illetve kandidátusi fokozat megszerzése óta tartóan, legalább 5 éven keresztül tudományos, oktató és alkotó tevékenységet folytatott, valamint hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot. A hazai, illetve nemzetközi tudományos közösség által elismert új tudományos eredményeivel hozzájárult valamely, az OR-ZSE-n,

illetve jogelőd intézményénél oktatott és kutatott tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét a tudományág kimagaslóan eredményes művelésére;

4.2.2. rendszeres publikációs tevékenységet folytat hazai, illetve külföldi szaklapokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel részt vesz hazai, illetve nemzetközi tudományos rendezvényeken;

4.2.3. a hazai, illetve nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.

4.3. Tudományos szakismerete alapján:

4.3.1. az OR-ZSÉ-n, illetve jogelődjénél, valamint társintézményeinél oktatott és kutatott valamely kutatási tématerületen széles körű áttekinthetőséggel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik;

4.3.2. ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.

4.4. Oktatói és előadói képessége alapján:

4.4.1. rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv stb.) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;

4.4.2 tudását anyanyelvén kívül más nyelven is képes megfogalmazni és átadni.

4.5 A pályázó a habilitációs követelmények alapján a következő módon bizonyíthatja tudományos (alkotói) teljesítményét:

4.5.1 tudományos munkásságának legfőbb eredményeit tartalmazó tanulmánykötettel, vagy;

4.5.2 a Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola profiljának megfelelő tudományágban készített monográfiával, vagy;

4.5.3 ugyancsak a DI profiljába illeszkedő nagy terjedelmű (legalább 80 lapos) tanulmánnyal, vagy;

4.5.4 külön ebből a célból készített – esetleg még nem is publikált - önálló habilitációs értekezéssel, vagy;

4.5.5 a DI képzési és tudományos programjaiba illeszthető (legalább 120 lapos) egyetemi jegyzettel;

A habilitációs eljárás során benyújtott, tudományos munkásságát reprezentáló művel együtt, annak főbb eredményeit összefoglaló, minimum 20 oldal terjedelmű téziszfüzetet, valamint publikációs és hivatkozási jegyzéket is mellékelni kell.

4.6. Tudományos szakismeretét:

4.6.1 a HB által felkért SzB jelenlétében lefolytatott nyilvános, tudományos szakmai vitával;

4.6.2 az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel;

4.6.3 az általa készített, oktatott tantárgy programjának és tanmenetervének bemutatásával, illetve az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programjával, illetve tananyagával, (amihez mellékelni kell az érintett tanszék véleményét);

4.6.4 kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatásával.

A pályázó a 4.6.1.1 - 4.6.1.4 pontokban felsorolt alkotások, illetve művek mellé az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását is benyújthatja.

4.7. Oktatói és előadói képességét:

4.7.1. egy tanórának megfelelő (45 perces) magyar nyelvű, és/vagy idegen nyelvű eljárás esetében a választott nyelvű, az SzB és az intézményi és külső meghívottak, valamint érdeklődők jelenlétében megtartott nyilvános habilitációs előadással (ún. tantermi előadással);

4.7.2. a habilitációs előadás egy részének (legalább 15 perc) a HB által elfogadott idegen nyelven (héber, illetve az Európai Unióban elfogadott hivatalos „munkanyelvek” egyikén) megtartott előadásával.

4.8. A habilitációs követelményekben előírt tudományos fokozaton doktori (PhD) fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora fokozatot, MTA doktora címet, illetve külföldön szerzett és honosított, vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.

4.9. Tudomány(ok) doktora fokozatot, vagy az MTA doktora címet szerzett személy esetében a tudományos (alkotói) teljesítményt és a tudományos szakismeretet a habilitációs eljárás során már bizonyítotttnak kell tekinteni.

4.10. Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitáció megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosítani kell. A honosítás a habilitációs eljárással azonos folyamatban is végezhető.

4.11. A büntetlen előéletű magyar állampolgárságú pályázó 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, külföldi pályázó ennek megfelelő hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

4.12 A tudományos fokozat megszerzése óta eltelt öt év kritériumát a HB kérelemre legfeljebb egy évvel csökkentheti.

5. § Etikai szabályzat:

A habilitációs eljárás során felmerülő etikai kérdésekben az MTA Tudományetikai Kódexének előírásait kell figyelembe venni.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEK

6. § A Habilitációs Bizottság (HB)

Az OR-ZSE-n egyetlen Habilitációs Bizottság működik, amelyet az OR-ZSE Doktori Tanácsának egyes tagjai alkotnak. Összetételét az OR-ZSE Doktori Szabályzata határozza meg. A HB munkájában csak az OR-ZSE Doktori Tanácsának azon tagjai vehetnek részt szavazati joggal, akik habilitáltak, vagy ezzel egyenértékű tudományos fokozattal rendelkeznek.

7. § A Szakértői Bizottság (SzB)

7.1. A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére a HB Szakértői Bizottságot kér fel. Az SzB elnökből, két tagból és két póttagból áll, (akiknél kíváncsok, hogy az adott eljárásban használt idegen nyelvet megfelelő szinten ismerjék.)

7.2. A szakértői bizottság elnöke a Hittudományok (Theology) tudományágában a zsidó vallástudomány tudományterületének egyetemi tanára. Akadályoztatása esetén nevében eljáró helyettesét, az SzB helyettes elnökét a HB jelöli ki. A SzB másik két tagja, illetve két póttagja a témakör elismert, habilitált képviselője vagy a MTA doktora címmel, illetve tudomány(ok) doktora fokozattal rendelkező személy.

7.3. Kíváncsok, hogy a szakértői bizottságnak legalább két tagja és/vagy egy póttagja az OR-ZSE-val foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső személy legyen.

7.4. Az SzB elnökét és tagjait a HB elnökének a javaslatára, az HB egyszerű szótöbbséggel választja meg. A HB az SzB elnökének és/vagy tagjainak esetleges akadályoztatása esetére helyettes elnököt és két póttagot is választ. A helyettes elnök csak az elnök akadályoztatása esetén láthatja el az elnöki teendőket. Az SzB hiányzó elnökét, tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a Doktori Iskola vezetője - az összeférhetetlenség esetét kivéve - bármikor helyettesítheti.

7.5. Amennyiben a pályázó ilyen irányú észrevételt terjeszt elő a HB-nak, akkor az a személy, akit a pályázó kifogásol, nem lehet az SzB elnöke vagy tagja. A pályázó észrevételének elfogadásáról a HB egyszerű szótöbbséggel dönt.

7.6. A Szakértői Bizottságba a HB elnöke és tagjai is felkérhetők, ez esetben azonban a HB az eljárás további – szakértői bizottsági javaslatukat érintő – részében hozandó személyi döntéseiben nem vehetnek részt. Ezen döntések során őket a döntéshozó létszámba nem szabad beszámítani.

7.7. A habilitációs eljárásba a HB elnöke saját döntése alapján, vagy az SzB kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is bevonhat. Az így bevont külső szakértők véleményüket az SzB elnökének adják át.

7.8. Az SzB akkor határozatképes, ha az elnök és legalább két tagja jelen van. Szavazati joggal csak az elnök és a négy tag rendelkezik.

7.9. Az SzB feladatai:

7.9.1. a pályázó tudományos (alkotói) teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének megítélése a habilitációs kérelem alapján, és javaslattevél az eljárás nyilvános részének megindítására, vagy a kérelem elutasítására;

7.9.2. a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a tudományos (szakmai) vita alapján és döntés az eljárás habilitációs előadással történő folytatásáról, vagy döntés az eljárás megszakításáról;

7.9.3 a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a magyar és idegen nyelvű habilitációs előadás alapján és eredménytelenség esetén döntés az eljárás megszakításáról;

7.9.4, a habilitációs eljárás végén javaslattevél a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

7. 10. Az SzB munkájával kapcsolatos adminisztratív tevékenységeket a Habilitációs Titkárság intézi, amely azonos a Doktori Iskola titkárságával.

8. § A Habilitációs Titkárság (=Doktori Iskola titkársága)

8.1. A Habilitációs Titkárság feladatai:

8.1.1. a HB számára a habilitációs eljárás dokumentumainak gyűjtése, megőrzése;

8.1.2. nyilvántartás vezetése a habilitációs eljárásokról;

8.1.3. anyakönyv vezetése a habilitációs oklevelekről;

8.1.4. a habilitációs kérelmek fogadása, hiánytalanságának ellenőrzése, szükség esetén hiánypótlásra történő visszaadása a pályázónak;

8.1.5. a habilitációs kérelmek egy példányának megőrzése;

8.1.6. a habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmek eljuttatása a HB elnökéhez, illetve a SzB elnökéhez és tagjaihoz;

8.1.7. a pályázók tájékoztatása a habilitációs eljárás során született döntésekről;

8.1.8. az érintettek értesítése a tudományos (szakmai) vita és a habilitációs előadás helyéről és idejéről;

8.1.9. a tudományos (szakmai) vitákra, a habilitációs előadásokra és a habilitációs oklevél átadásokra vonatkozó információk közzététele.

8.2. A HB üléséről készített jegyzőkönyvek egy példányát gyűjtőben kell elhelyezni a Habilitációs Titkárságon.

8.3. A HB üléseinek jegyzőkönyvei, határozatai és az előterjesztett anyagok nem selejtezhettek.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

9. § A habilitációs kérelem

9.1. Habilitációs eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet az 1. számú mellékletben megadott jelentkezési lapon, annak mellékleteivel, a HB titkára útján, a HB elnökének címezve kell benyújtani elektronikus változatban és négy nyomtatott példányban a Habilitációs Titkárságra, ahol a kérelmeket iktatják. (Külföldi, nem magyar anyanyelvű pályázó a Habilitációs Szabályzat által elfogadott nyelvek egyikén is benyújthatja kérelmét. Ebben az esetben a habilitációs eljárást az adott nyelven kell lefolytatni.)

9.2. A habilitációs kérelem mellékletei:

9.2.1. zsidó vallástudományban, más vallástudományban vagy humán, illetve társadalomtudományi egyetemi fakultáson szerzett MA szintű diploma;

9.2.2. tudományos fokozatot tanúsító oklevél;

9.2.3. 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (a külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban, ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt nyújthatják be);

9.2.4. a meghatározott idegen nyelvtudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok hiteles másolata;

9.2.5. részletes tudományos („amerikai típusú”) szakmai életrajz;

9.2.6. Az OR-ZSE egy professzorának ajánlása;

9.2.7. az új tudományos eredményeket összegző, a szakmai vita alapját képező tanulmánykötet, monográfia, tanulmány, habilitációs értekezés vagy egyetemi jegyzet – (ezek közül az egyik) és a választott műhöz mellékelte téziszfüzet;

9.2.8. publikációs és hivatkozási jegyzék a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) feltöltött módon;

9.2.9. a habilitációra jelentkező vezetése alatt az elmúlt öt évben megvalósult kutatási programok felsorolása (maximum 3 db, egyoldalas összefoglalók);

9.2.10. a tartós szakmai, alkotó és szakirodalmi tevékenységet bizonyító dokumentumok, jegyzetek, tankönyvek és a pályázó által az OR-ZSE oktatói, kutatói, doktoranduszai, valamint hallgatói részére tervezett magyar és vagy idegen nyelvű tudományos előadások témái;

9.2.11. idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem;

9.2.12. a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra vonatkozó részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem;

9.2.13. a 4. § 2a1/ pontjában meghatározott időtartam csökkentésére irányuló kérelem (a csökkentés nem haladhatja meg az egy évet);

9.2.14. 3-3 javaslat a habilitációs előadás, illetve a szakmai vita témájára a habilitációs kérelemben megjelölt kutatási tématerület témaköreiből. (A javaslatban a pályázónak nyilatkoznia kell arról is, hogy melyik idegen nyelven kívánja megtartani előadása megfelelő részét. A jelölt héberül, illetve az Európai Unióban elfogadott más „munkanyelveken” is megtarthatja az idegen nyelvű habilitációs előadást);

9.2.15. nyilatkozat arról, hogy a pályázónak nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét;

9.3. Az eljárási díjat a Habilitációs Bizottság az eljárás megindításáról hozott döntését követő 30 napon belül be kell fizetni.

9.4. Az OR-ZSE a saját oktatói, kutatói által fizetendő jelentkezési és eljárási díjat kérelemre, részben vagy teljes egészében átvállalhatja.

10. § A habilitációs eljárás megindítása

10.1. A benyújtott habilitációs kérelmet a HB titkára az alaki átvizsgálás után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja a HB elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a kérelmezőnek. Hiánypótlás után a kérelem újra benyújtható egy esetben.

10.2. A habilitációs kérelem első példánya, törzsszámmal ellátva a Habilitációs Titkárság gyűjtőjébe kerül, a többi példány az eljárásban részt vevők számára áll rendelkezésre.

10.3. A DI vezetője a kérelmet áttanulmányozza, a habilitációs minimum követelményeknek megfelelően értékeli, és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint az SzB személyi összetételére.

10.4. A habilitációs pályázatot, az alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést és az előterjesztői jelentést a HB minden tagja számára hozzáférhetővé kell tenni. Amennyiben a pályázat mellékleteit nem lehet megküldeni, biztosítani kell, hogy a pályázat teljes anyagát a HB tagjai a HB Titkárságán tanulmányozhassák.

10.5. A DI vezetőjének javaslata alapján a HB következő ülésén egyszerű többséggel, szavazással dönt az eljárás megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén a HB elnöke írásban felkéri az SzB elnökét, tagjait, valamint póttagjait a habilitációs eljárás lefolytatására.

10.6. Az SzB minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát, majd ezt követően az SzB szavazás (igen-nem) alapján írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megindítására, vagy a kérelem elutasítására. Az SzB a habilitációs eljárás folytatását akkor javasolhatja, ha az „igen”-ek többségben vannak (egyenlő szavazatszám esetén a megmérettetést sikertelennek kell nyilvánítani).

10.7. Az SzB javaslatában a pályázó által megadott témákból kiválasztja a tudományos (szakmai) vita és a habilitációs előadás témáját és jóváhagyja azt az idegen nyelvet, amelyen a pályázó a tudományos előadásának egy részét megtarthatja. Egyúttal az SzB tagjai a jelölt által benyújtott tudományos, oktatói, szakmai dokumentumok alapján rövid opponensi véleményeket készítenek, melyekben olyan kérdéseket is megfogalmaznak, amelyek majd a nyilvános habilitációs eljárás és vita során kerülnek vitaanyagként felolvasásra. (ld. 12. § 12.7. pontját)

10.8. A Szakértői Bizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, ha a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek, illetve ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományszakkal. Az SzB elutasító javaslatát írásban meg kell indokolnia.

10.9. Az SzB írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslata alapján a HB következő ülésén, de az elfogadott jelentkezéstől számított maximum kettő hónapon belül, szavazással dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a Habilitációs Bizottságnak meg kell indokolnia. Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja.

10.10. A HB titkára az SzB döntése alapján 15 munkanapon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.

10.11. Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományszakon leghamarabb két év eltelte után, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

10.12. Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét a HB már kétszer visszautasította, akkor a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be.

10.13. Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek már van más egyetemen korábban elutasított habilitációs kérelme, akkor leghamarabb két év eltelte után, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető újabb habilitációs kérelem.

10.14. A benyújtott kérelmet a pályázó az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a 8. pontban foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban csak egy év eltelte után nyújtható be.

10.15. A habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása esetén a tudományos (szakmai) vita és a habilitációs előadás helyét és idejét – eltérő időpontokban – az SzB bizottság elnökével és a pályázóval történt egyeztetés után a HB elnöke tűzi ki, értesítést küld az érintetteknek és közzé teszi az OR-ZSE és az Országos Doktori Tanács honlapján. A tudományos (szakmai) vitára és a habilitációs előadásra a Doktori- és Habilitációs Tanácsok tagjait személy szerint meg kell hívni.

11. § A tudományos (szakmai) vita

11.1. A pályázó a habilitációs követelményekben meghatározott széles körű és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a választott tudományszakban a SzB jelenlétében lefolytatott, nyilvános tudományos (szakmai) vita keretében bizonyítja. A vita tárgya a jelölt habilitációs tézisei, illetve a hozzá kapcsolódó tudományági területen belüli probléma-felvetések. A témához kapcsolódó, de nem magát a témát illető esetleges kérdéseket a SzB elnöke a jelölttel előzetesen, írásban közli.

11.2. A tudományos (szakmai) vitát a SzB elnöke vezeti.

11.3. A vita során először a pályázó fejti ki téziseit, majd az SzB, valamint a HB jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket a megjelölt kutatási tématerület bármely részéről. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejteni.

11.4. A vita lezárása után a SzB zárt ülésen értékeli a pályázó tudományos ismereteit és titkos szavazással (igen-nem) alakítja ki állásfoglalását. A pályázó tudományos szakismerete akkor minősíthető megfelelőnek,

ha az „igen”-ek többségben vannak (egyenlő szavazatszám esetén a megmérettetést sikertelennek kell nyilvánítani).

11.5. Ha az SzB állásfoglalásában a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a habilitációs előadással folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak egy év elteltével, de legfeljebb kettő éven belül lehetősége van tudományos teljesítménye és szakismerete bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SzB javaslatot tesz a Habilitációs Bizottságnak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

12. §A habilitációs előadás

12.1. A habilitációs előadás a habilitációra pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanórára eső része, illetve azzal ekvivalens – a HB által elfogadott – önálló értekezés.

12.2. A magyar és idegen nyelvű előadást (ugyanazon a napon) a tudományos vitát követően, de maximum 60 napon belül, kell megtartani.

12.3. A habilitációs előadást az OR-ZS-én és az intézményen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az OR-ZSE, illetve a társintézmények bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet. A meghívót az OR-ZSE honlapján is meg kell hirdetni.

12.4. A habilitációs előadáson hivatalból részt vesznek és felkérendők, illetve az előadásokra meghívandók:

- a HT által megválasztott SzB tagjai,
- a DT és HB tagjai, a DI doktoranduszai,
- a tanszékek oktatói és kutatói,
- az egyetem valamennyi hallgatója és dolgozója.

12.4.2. Az idegen nyelvű (rész)előadásra:

- a HB által megválasztott SzB tagjai,
- a DT és HB tagjai, a DI doktoranduszai,
- a tanszékek oktatói és kutatói,
- az egyetem valamennyi hallgatója és dolgozója.

12.5. A pályázó az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar és 15 perces idegen nyelvű habilitációs előadást tart illetve önálló értekezését ismerteti, amely során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket.

12.6. A magyar és idegen nyelvű habilitációs előadás után a HB jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejezni.

12.7. A magyar és idegen nyelvű habilitációs önálló értekezés rövid ismertetése után kerül sor az opponensi vélemények felolvasására (ld. 10.§.10.7. pontját), az SzB tagjainak kérdéseire és észrevételeire, a jelölt válaszára, a vitára, majd a HT jelenlévő tagjai is kérdéseket intézhetnek a jelölthöz. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejezni.

12.8. Az előadás(ok) és vita befejeződése után a SzB zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadói képességét és szavazással (igen-nem) alakítja ki állásfoglalását külön az előadás/önálló értekezés magyar és külön idegen nyelvű részéről. Az értékelések akkor minősíthetők megfelelőnek, ha az „igen”-ek mindkét esetben többségben vannak (egyenlő szavazatszám esetén a megmérettetést sikertelennek kell nyilvánítani).

12.9. Az előadás, vagy az idegen nyelvű előadásrész illetve az önálló értekezés elutasítása esetén a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban két év elteltével lehetőséget kell biztosítani új témakörben, új előadás, illetve idegen nyelvű előadás rész megtartására.

13. § A habilitáció odaítélése

13.1. A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a HB közvetlenül a védést követően meghallgatja az SzB írásban már korábban benyújtott véleményét (13.2.1-13.2.2.) és most szóban kiegészített javaslatát (13.2.3.).

13.2. Az SzB előterjesztései:

13.2.1. a benyújtott pályázati anyag;

13.2.2. a tudományos (szakmai) vita;

13.2.2 az opponensi vélemények;

13.2.3. a habilitációs előadás/önálló értekezés, valamint az idegen nyelvű előadás rész/ek együttes, összegezett értékelése (pontosítási rendszerben) alapján alakítja ki a HB álláspontját a habilitáció elfogadásáról, illetve elutasításáról.

13.3. A habilitáció odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó által az eljárás során az elnyert „igen”-többségben voltak.

13.4. A habilitáció odaítéléséről vagy a kérelem elutasításáról a HB zárt vita után, titkos szavazással dönt. Az elutasító döntést indokolni kell. A pályázót a „megfelelt”, illetve „nem felelt meg” döntésről szóban a HB elnöke azonnal tájékoztatja, és a HB titkára pedig 15 munkanapon belül írásban értesíti.

13.5. A habilitációs eljárást úgy kell ütemezni, hogy az a kérelem benyújtásától számított egy éven belül lehetőleg döntéshozattal lezárható legyen. Indokolt esetben (betegség, halaszthatatlan hivatalos külföldi út, katonai kötelezettség stb.) a HB a már meghatározott időpontokat módosíthatja, de a habilitációs eljárást ebben az esetben is kettő éven belül e kell zárni. A habilitációs eljárás időtartamába nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése, valamint a pályázónak nem felróható ok miatt bekövetkezett idővesztés.

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

14. § Habilitációs oklevél

14.1. A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az OR-ZSE rektora habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) ad ki. Az oklevél tartalmazza a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A habilitációs oklevélnek nincs minősítése. Az eljárásról készített jegyzőkönyvben azonban lépésről lépésre százalékosan is rögzíteni kell a végeredményt, amely mindhárom szavazás „igen” és „nem” szavazatainak számából számolható ki. Az oklevél mintáját a 3. számú melléklet tartalmazza. A pályázó kérelmére (térítés ellenében) az oklevél angol nyelven is kiadható. A kiadott habilitációs oklevelekről a Habilitációs Titkárság anyakönyvet (törzskönyvet) vezet.

14.2. A habilitációs oklevél igazolja, hogy a pályázó az egyetem habilitációs eljárásán sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a „habilitált doktor” cím használatára. (A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományterületet, azon belül tudományágat is, amelyben a pályázó a „habilitált doktor” címet elnyerte.)

14.2. Az OR-ZS rektora a habilitációs oklevelet ünnepélyes keretek között adja át a habilitált doktornak.

14.3. A Habilitációs Titkárság a habilitációt szerzett személyekről az oklevél átadását követő 15 munkanapon belül értesíti a Magyar Akkreditációs Bizottságot (MAB); az Országos Doktori Tanácsot (ODT) és az OR-ZSE fenntartóját, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségét (MAZSIHISZ).

15. § A habilitált doktor jogai

15.1. A habilitált doktor:

15.1.1 a neve előtt használhatja a „habilitált doktor” címet, illetve a „Dr. habil.” rövidített megjelölést;

15.1.2. a habilitált doktor önálló előadás meghirdetésére jogosult (*venia legendi*) – összhangban az OR-ZSE profiljával – abban a tudományterületen, amelyben a habilitációt elnyerte. (Ezt a jogát a rektor, az egyetem lehetőségeit mérlegelve, korlátozhatja.);

15.1.3. a habilitált doktorok az OR-ZSE illetékes tanszékének kezdeményezése alapján az intézmény Egyetemi Tanácsától kérhetik az „egyetemi magántanár” cím odaítélését.

16. § A habilitált doktor kötelességei

16.1. A habilitált doktor feladatai:

16.1.1. az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az OR-ZSÉ-vel, és nyugdíjkorhatárának elérésig az intézmény igényei, valamint saját képessége szerint közreműködni az alapképzésben és a szakirányú-, valamint a tudományos továbbképzésben, a szigorlati és záróvizsga bizottságokban, az intézmény tudományos kutató- és fejlesztő tevékenységében;

16.1.2. főállású munkaterületén elősegíteni az OR-ZSE céljainak megvalósítását;

16.1.3. az OR-ZSÉn fennálló munkaviszonyának/megbízási szerződésének megszűnéséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni;

16.1.4. a tananyagát folyamatosan fejleszteni, illetve a tananyagfejlesztésben részt venni;

16.1.5. felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni;

16.1.6. az OR-ZSE szakmailag minősített polgárához méltó magatartást tanúsítani, az intézmény egyéb szabályzó rendeleteit, vallási-etikai normáit megtartani.

16.2. A habilitációs oklevelet és címet a HB megvonhatja, ha utólag minden kétséget kizárólag bebizonyosodik, hogy a habilitált doktor a habilitációs értekezését nem maga készítette, értekezésének érdemi, újként beállított tudományos eredményeit a forrás(ok) megjelölése nélkül más(ok)tól vette át, vagy

a habilitációs kollokviumok sikeres teljesítéséhez meg nem engedhető eszközöket alkalmazott. A visszavonást az OR-ZSE rektora véleményének figyelembevételével a Habilitációs Bizottság valamennyi tagjának 2/3-os támogató szavazata esetén határozatilag mondja ki, jegyzőkönyvben rögzíti, és az OR-ZSE honlapján közzéteteti. A habilitáció oklevél és cím visszavonható attól a személytől is, aki súlyosan megsérti az intézmény vallási, oktatói, valamint tudományos tevékenység etikai szabályait, a fegyelmi normákat, valamint egyéb tetteivel csorbítja a habilitációt adományozó OR-ZSE tiszteletét és tekintélyét.

JOGORVOSLATI LEHETŐSÉG

17. § Jogorvoslat

17.1. A habilitációs eljárás bármely szakaszában a HB döntése, illetve határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Habilitációs Szabályzat vagy a Doktori Szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell benyújtani.

17.2. A 17.1. pontban foglalt esetben jogorvoslati kérelmet (fellebbezést) – részletes indokolással – az OR-ZSE rektorához kell benyújtani. A rektor a fellebbezést kivizsgálja, és 15 napon belül dönt az ügyben. A rektor az ügy vizsgálatára bizottságot is létrehozhat.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18. § A habilitációs követelményeket a Habilitációs Szabályzattal együtt, az érdekeltek számára az OR-ZSE honlapján is hozzáférhetővé kell tenni.

19. § A habilitációs eljárások július-augusztus hónapban szünetelnek.

20. § A habilitációs eljárásért fizetendő térítési díjak illetve az eljárásban résztvevők díjazását az OR-ZSE honlapján hozzáférhető.

21. § A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.), illetve a kiadott habilitációs oklevelekről vezetett anyakönyvet (törzskönyvet) a DI titkársága tartja nyilván és őrzi.

22. § Jelen Szabályzat 2014. szeptember 1-én lép hatályba. A 2014. szeptember 1. előtt megindult eljárások esetében az eljárás megkezdésekor érvényes Habilitációs Szabályzatot kell alkalmazni

MELLÉKLETEK

1. számú: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
2. számú: A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
3. számú: A habilitált doktori oklevél mintája
4. számú: A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak

1. számú melléklet
JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA

1. Személyi adatok:

a/ Név:

(Születési név):.....

b/ Anyja neve:.....

c/ Születési helye:..... év..... hó..... nap

d/ Személyi igazolvány (külföldiekénél személyi azonosító okmány) száma:

.....

e/ Állampolgársága:.....

f/ Állandó lakásának címe és telefonszáma:

.....

g/ Postai és e-mail levelezési címe és mobiltelefonszáma:.....

.....

h/ Munkahelye:

i/ Munkaköre, beosztása:

.....

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

a/ Egyetemi végzettsége (szak):

b/ Oklevelet kiállító intézmény.....

c/ Oklevél száma:

d/ Tudományos fokozata (tudományága):

e/ Oklevelet kiállító intézmény:.....

f/ Oklevél száma:

g/ Oktatói fokozata:

h/ Oklevelet kiállító intézmény:.....

i/ Oklevél száma:

3. Tudományszak, melyre a habilitációt kéri:

.....

4. Az idegen nyelvű előadásrész nyelve:

.....

5. Egyéb közöltnivalója:.....

.....

Melléletek:

a/ egyetemi végzettséget tanúsító oklevél;

b/ tudományos fokozatot elismerő oklevél;

c/ büntetlen előéletet és cselekvőképességet tanúsító dokumentum;

d/ a Doktori Szabályzatban meghatározott idegen nyelvtudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok hiteles másolata;

e/ részletes tudományos szakmai életrajz;

f/ Az OR-ZSE egy professzorának ajánlása

g/ a szakmai vita alapját képező tézisek;

h/ publikációs és hivatkozási jegyzék;

i/ a habilitációra jelentkező vezetése alatt az elmúlt öt évben megvalósult kutatási programok felsorolása (maximum 3, cím, mecénás, összeg, egyoldalas összefoglalók);

j/ a habilitációs minimum követelmények teljesítésére vonatkozó adatok;

k/ kérelem idegen nyelvű eljárás lefolytatására;

l/ kérelem a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra;

m/ kérelem a doktori fokozat 5 évvel korábbi megszerzése követelményének csökkentésére;

n/ három-három javaslat a habilitációs előadás, illetve a szakmai vita témájára;

o/ nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét;

p/ a jelentkezési díj befizetését igazoló csekkszelvény.

Budapest, 201.....év.....hó.....nap

.....

jelentkező aláírása

2. számú melléklet
OR-ZSE HABILITÁCIÓS TANÁCS

Folyószám:

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE

1. Személyi adatok:

a/ Név:

(Születési név):

b/ Anyja neve:

c/ Születési helye:

d/ Személyi igazolvány (külföldiekénél személyi azonosító okmány) száma:
.....

e/ Állampolgársága:.....

f/ Állandó lakásának címe és telefonszáma:
.....

g/ Postai és e-mail levelezési címe és mobiltelefonszáma:.....
.....

h/ Munkahelye:

i/ Munkaköre, beosztása:
.....

j/ Tudományszak:.....

2. Szakértői Bizottság:

a/ elnök:

b/ tagok:

.....

c/ póttagok:

.....

3. Előzetes döntés az eljárás megindításáról:

a/ A Szakértői Bizottság szavazással kialakított értékelése:

b/ A szakértői bizottság javaslata:.....

.....

Budapest, 201.....év.....hó.....nap

.....

a Szakértői Bizottság elnöke

4. Döntés az eljárás nyilvános részének megindításáról

A Habilitációs Tanács döntése:

.....

Budapest, 201.....év.....hó.....nap

.....

a Habilitációs Tanács elnöke

5. Az eljárás nyilvános része:

A/

a/ A tudományos, (szakmai) vita helye, ideje:.....

.....

b/ A vitaindító előadás témája:

.....

c/ A Szakértői Bizottság által feltett kérdések:

.....
.....
.....

d/ A résztvevők által feltett kérdések:.....

.....
.....
.....

e/ Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:

.....
.....

f/ A Szakértői Bizottság titkos szavazással kialakított értékelése:

g/ A Szakértői Bizottság javaslata:.....

B/

a/ A habilitációs előadás megtartásának helye és ideje:

.....

b/ A habilitációs előadás témája:

.....

b/ Az előadás megtartásának nyelve:

c/ Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:

d/ A Szakértői Bizottság szavazással kialakított értékelése az előadás magyar

nyelvű részéről , idegen nyelvű részéről

e/ A Szakértői Bizottság javaslata:

.....

Budapest, 201.....év.....hó.....nap

.....

a Szakértői Bizottság elnöke

6. A habilitáció odaítélése:

A Habilitációs Tanács titkos szavazással, a habilitációt odaítélte / nem ítélte oda.

Indoklás:.....

.....

.....

Budapest, 201.....év.....hó.....nap

.....

a Habilitációs Tanács elnöke

3. számú melléklet HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a rektor és az OR-ZSE Habilitációs Tanácsa köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

doktor (PhD)/kandidátus (CSc) urat/úrhölgyet,

aki városban/községben az 19 -ik évben hónap napján született, és aki részére a a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban, valamint az OR-ZSE Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott jogkörünkben eljárva, a mai naptól kezdődően habilitált doktorrá (Dr. habil.) nyilvánítjuk, és ezzel a Hittudományok (Theology) tudományágban a zsidó vallástudomány területén önálló előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az OR-ZSE pecsétjével elláttuk, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt: Budapesten, a 201....-ik év hónap napján

p.h.

.....

az Egyetemi Habilitációs Bizottság

elnöke

.....

az OR-ZSE

rektora